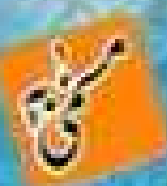


ایک سوری محقق کی تبلیغی جدت کے متعلق لکھی گئی کتاب



الْقَوْلُ الْبَلِیغُ فِي التَّحْذِيرِ مِنْ جَمَاعَةِ التَّبْلِیغِ

کالادور جبریل مع تبصرہ

تبلیغی جماعت کا تعارف

تألیف

حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری

ترجمہ و تبصرہ

پروفیسر مفتی محمد عارف محمود القادری

تقديم

علامہ شہزاد ابراہین قادری

مکتبہ فکر رضا



صَلَّى عَلَى عَلِيٍّ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

ایک سعودی محقق کی تبلیغی جمعیت کے متعلق لکھی گئی کتاب
مسمیٰ

الْقَوْلُ الْبَلِيغُ فِي التَّجْدِيدِ مِنْ جَمَاعَةِ التَّبْلِيغِ

کا اردو ترجمہ مع تبصرہ

تبلیغی جماعت کا تعارف

تأليف
حمود بن عبد الله بن حمود التويجري
ترجمہ و تبصرہ

محققین مفتی محمد عارف محمد القادری
تقديم

علامہ محمد شہزاد ترائی قادری

مکتبہ فکر رضا

0308-7057505, 0303-3061574

فہرست

05	1: تقدیم
31	2: مصنف کا تعارف
38	3: ابتدائیہ
40	4: تبلیغی جماعت کا تعارف
46	5: تبلیغیوں کا نظریہ توحید
48	6: صفات باری کے بارے میں متکلمین کا نظریہ
50	7: تبلیغیوں کے مبلغ اعظم مولوی طارق جمیل کے نظریات
55	8: تبلیغی نصاب نامی کتاب کے مولف کا تعارف
56	9: کتاب کا تعارف
57	10: کتاب اور کتابیوں کی شان
68	11: ابن عبد الوہاب نجدی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی
69	12: مولوی اسماعیل دہلوی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی
70	13: اخبار المدارس کی کارستانی
76	14: تادراساس
77	15: ایمان کی بنیاد..... تقیہ
81	16: قرآن کے متعلق عقیدہ
83	17: مذہب شیعہ کی اساس
86	18: تقیہ

جملہ حقوق محفوظ ہیں

عربی کتاب کا نام	القول البلیغ فی التحذیر من جماعۃ التبلیغ
مصنف	حمود بن عبد اللہ بن حمود تویجری
اردو ترجمہ	تبلیغ جماعت کا تعارف
مترجم	ابوالحسن مفتی محمد عارف حمود القادری رضوی مدظلہ
تقدیم	علامہ محمد شہزاد تریابی قادری مدظلہ
ناشر	مکتبہ فکر رضا
تاریخ اشاعت	20 جون 2012ء
تعداد	1100
قیمت	200 روپے

مکتبہ فکر رضا، پاکستان

0303-3061574, 0308-7057505

- 19: شیعہ مذہب میں تقیہ کی اہمیت 92
- 20: ہمارے ائمہ اور سیاسی جدوجہد 93
- 21: شیعہ اصول فقہ میں بھی تقیہ کا لحاظ 93
- 22: شیعہ کتب حدیث اور تقیہ 95
- 23: تقویٰ، تقیہ اور تمہام 100
- 24: امام، تقویٰ اور تقیہ 102
- 25: تمہام شیعیت کا جزو ہے 108
- 26: ختم نبوت پر عقلی دلائل 142
- 27: مرزا صاحب اور قرآن وحدیث 156
- 28: مرزا صاحب کے دعاوی کا اہم مسلمہ پر رد عمل 160
- 29: ایک دردناک غلطی 174

تقدیم

از قلم: مولانا محمد شہزاد قادری ترائی (ایڈیٹر ماہنامہ تحفظ، کراچی)

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم
اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

دین اسلام وہ واحد مذہب ہے جو ہر شر سے مسلمانوں کو روکتا ہے، امن کا پیغام دیتا ہے، سلامتی والا مذہب ہے۔ تمام باطل ادیان ایک طرف اور مذہب اسلام ایک طرف۔ تمام باطل ادیان یہ سازش کئے بیٹھے ہیں کہ مذہب اسلام کو مٹا دیں۔ اس دین کو ختم کر دیں مگر اس دین کے ماننے والوں کا پروردگار جل جلالہ اس دین کی شان اپنے کلام قرآن مجید میں یوں بیان فرماتا ہے:

القرآن: هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق
لیظہرہ علی الدین کلہ و لو کرہ المشرکون ۵

ترجمہ: وہی نے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا کہ اسے سب دینوں پر غالب کرے، پڑے برائیاں نہیں مشرک (سورۃ القف، آیت 9، پارہ 28)

القرآن: یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ متہم
نورہ و لو کرہ الکفرون ۵

ترجمہ: (کفار) چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہوں سے بجھا دیں (دین اسلام کو ختم کر دیں) اور اللہ کو اپنا نور پورا کرنا پڑے، برائیاں نہیں کافر (سورۃ القف، آیت 8، پارہ 28)

کفار و مشرکین، یہود و نصاریٰ اور باطل قوتوں نے دور رسالت سے ہی اس دین

اسلام کو مٹانے کے لئے ہر حربے کو استعمال کیا۔ کوئی ایسی سازش نہ تھی جو انہوں نے اسلام کو مٹانے کے لئے نہ کی ہو، کہ اس دین کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے، مگر وہ کیسے مٹا سکتے تھے جس دین کی حفاظت کا ذمہ رب ذوالجلال جل جلالہ نے اپنے ذمہ کرم پر لیا ہو۔

بالآخر دین اسلام امن و سلامتی کے ساتھ پھیلتا رہا جو اس دین کو مٹانے کے درپے تھے، وہ خود دین اسلام کے محافظ بن گئے۔ کفار و مشرکین کو بھرپور شکست ہوئی جو مکہ المکرمہ کفار و مشرکین کی آماجگاہ بنا ہوا تھا، وہاں کے چپے چپے سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی صدائیں گونجنے لگیں، فتح مکہ کا جشن منایا گیا۔

وہ مدینہ المنورہ جو یہودیوں کی آماجگاہ تھا، اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کی آمد کے بعد وہاں اسلام کی خوشبو پھیلنے لگی۔ یہودیوں کو ذلیل و خوار ہو کر مدینہ منورہ سے بھاگنا پڑا۔ پھر رفتہ رفتہ اسلام کی کرنیں پورے بلاد عرب میں پھیلنے لگیں اور وہ وقت بھی آیا جب اسلام بلاد عرب سے نکل کر بلاد عجم میں پھیلنے لگا اور اس کی پاکیزہ خوشبو سے غیر مسلم جوق در جوق مسلمان ہونے لگے حتیٰ کہ اسلام پوری دنیا میں پھیل گیا۔

مسلمانوں نے جس طرح بلاد عرب سے خصوصاً مکہ المکرمہ سے مشرکین مکہ کو اور مدینہ پاک سے یہود و نصاریٰ کو ذلیل ہو کر نکلنے پر مجبور کیا، انہوں نے اسی وقت یہ سازش اپنے اندر گھر کر لی کہ اب تو ہم بلاد عرب سے جا رہے ہیں کیونکہ اس کے سوا ان کے پاس کوئی چارہ نہ تھا مگر جوں جوں موقع ملے گا ہم مسلمانوں کو کمزور کرنے کی کوششیں کرتے رہیں گے۔ دور رسالت مآب ﷺ میں تو ان کو بظاہر کوئی خاطر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہوئی مگر سید عالم نور مجسم ﷺ کے وصال ظاہری کے بعد ان کو معمولی کامیابی حاصل ہوئی۔ خلفائے ثلاثہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھرپور طریقے سے دشمنان اسلام کی سازشوں کو دبائے رکھا مگر سب سے پہلی بڑی کامیابی دشمنان اسلام کو

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے آخری ایام میں ہوئی، جب مشہور یہودی عبد اللہ ابن سبا جو کہ صرف سازشیں کرنے کے لئے مسلمان ہوا اور اس نے مدینے کے مسلمانوں کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف اکسایا۔ یہ کہنے لگا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت کے حقدار ہیں۔ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) نے خلافت پر قبضہ کیا تھا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مابین غلط فہمیاں پیدا کر دائیں۔

رفتہ رفتہ فتنہ خوارج جو کہ دور رسالت ﷺ میں ہی جنم لے چکا تھا، زور پکڑنے لگا۔ مسلمانوں اور پرہیزگاروں کا لبادہ یعنی دائرہ امن اور نماز کی کثرت کرنے والوں کا لبادہ اوڑھ کر مضر عام پر آگیا اور مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کے خلاف تلوار اٹھائی، مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے قتال فرمایا اور شکست دی۔

یہ دینی فتنہ خوارج ہے جو کہ یہودیوں کا تیار کردہ لشکر ہے۔ جو مسلمانوں کا لبادہ اوڑھ کر اسلام اور مسلمانوں کو اندرونی اور بیرونی طور پر نقصان پہنچاتا رہا۔ ہر دور میں یہ فتنہ اپنی سازشیں چلتا رہا۔ بالآخر برطانوی سامراج نے بیسویں صدی کے ریلج اول میں ”عرب قومیت“ کا فتنہ جگا کر صیہونی منصوبہ کے تحت ترکوں کو جزیرۃ العرب سے باہر نکالا تھا جس کی گواہی اس دور کی پوری تاریخ دیتی ہے۔

حجاز مقدس سے شریف حسین کی امارت ختم کرنے کے لئے انگریزوں نے نجد کے سرکش قبیلہ آل سعود کو تاراج کا اور کرل لارنس کے بتائے ہوئے منصوبہ کے تحت انہیں بھرپور مدد دے کر اپنی نگرانی میں سلطان عبدالعزیز کو 1925ء میں حرمین شریفین پر قابض کیا۔

مختبر صادق ﷺ کی فتنہ گوئی کے مطابق حیر ہویں صدی کی ابتداء میں سرزمین نجد سے ابن عبدالوہاب نجدی کا ظہور ہوا۔ علمائے کرام فرماتے ہیں کہ دور رسالت کا بدترین گستاخ ذوالنحوہ عصرہ کی اولاد میں سے ابن عبدالوہاب نجدی پیدا ہوا۔ یہ شخص خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ کا حامل تھا۔ اس لئے اس نے اہلسنت و جماعت سے قتل و قتال کیا اور

کتاب التوحید کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں ملت اسلامیہ کے ہر شخص کو کا فر قرار دیا۔

چنانچہ امام ابن الدین محمد بن عابدین شامی علیہ الرحمہ اپنی کتاب رد المحتار حاشیہ در مختار کی جلد ثالث کتاب الجہاد باب البغاة میں ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق فرماتے ہیں:

”یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں ہمارے زمانے میں پھر وان ابن عبد الوہاب نجدی سے واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حرمین شریفین پر تغلب کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو حنبلی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی لوگ مسلمان ہیں جو ان کے (نجدی) مذہب پر ہیں اور جو ان کے (نجدی) مذہب پر نہیں وہ تمام مشرک ہیں، اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت و علمائے اہلسنت کا قتل مباح (جائز) ٹھہرایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران کئے اور لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی 1233ھ میں۔ (رد المحتار، کتاب الجہاد، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر 3/339)

ابن عبد الوہاب نجدی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اس کے پیروکار سعودیہ عربیہ کی قابض نجدی حکومت نے تمام مقدس مقامات کی بے حرمتی کی۔ جنت المعلیٰ اور جنت البقیع میں موجود صحابہ کرام، اہلبیت اطہار اور امہات المؤمنین کے مزارات پر بلڈوزر چلوائے۔ ہر وہ تبرک نشانیاں جو قابل تعظیم تھیں، سب سعودی نجدیوں نے ختم کر وادیں۔ رسول اللہ ﷺ سے نسبت رکھنے والی چیزوں سے عداوت کا بھرپور مظاہرہ کیا گیا۔

ابن عبد الوہاب نجدی کے اس کام کو آگے بڑھاتے ہوئے مولوی اسماعیل دہلوی نے کتاب تقویۃ الایمان لکھ کر اس اُمت میں بہت بڑے فساد کی بنیاد ڈالی، یہی نہیں بلکہ مولوی اسماعیل نے مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھا کر اسے جہاد کا نام دیا۔ یہی وہ جہاد ہے جو خوارج مسلمانوں کے خلاف کر رہے ہیں، جسے وہ عین اسلام سمجھتے ہیں۔

ایک طرف تو حکومت برطانیہ عرب میں بغاوت کو فروغ دے رہی ہے اور دوسری جانب برصغیر میں بھی اسے اپنی پسند کا مذہب بنانے میں زیادہ دقت نہ ہوئی۔ حکومت برطانیہ کے انگریزوں نے مسلمانوں سے حکومت چھینی تھی اور انگریزوں کو سب سے زیادہ خوف، صوبہ سرحد کے مسلمان پٹھانوں سے تھا۔ پٹھانوں سے مقابلہ کرنا انگریزوں کے لئے آسان نہ تھا۔ دوسرا بڑا خطرہ انگریزوں کو دہلی میں شاہ عبدالعزیز دہلوی کے گھر آنے سے تھا۔ جن کے عقیدت مند ہندوستان بھر میں پھیلے ہوئے تھے۔ انگریزوں نے بڑی عیاری سے کام لیتے ہوئے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے پیچھے اسماعیل دہلوی کو اپنی مذموم سازش میں وفاداری کا عہد کیا اور دوسری طرف نوحہ اسماعیل دہلوی نے انگریز وفاداری کا حلف اٹھالیا۔

مرزا حیرت دہلوی سید احمد بریلوی کے بارے میں لکھتا ہے کہ حج کے موقع پر انہوں نے بے شمار لوگوں کو اپنا معتقد بنایا۔ اس نے اپنے کارندے پٹنہ میں مقرر کئے اور پھر دہلی کی طرف رخ کیا۔ یہاں خوش قسمتی سے ایک فاضل اجل محمد اسماعیل نامی اس کا مرید ہو گیا اور آخر میں اپنے پیر (سید احمد بریلوی) کا ایسا شیدا ہوا کہ اس نے نئے خلیفہ کے نئے اصول مذہبی پر مبنی ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام صراط مستقیم تھا۔ (حیات طیبہ صفحہ 308)

اور انہیں دونوں کی کاوش سے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقیدے کی کتاب التوحید کا چرہ کیا جس کا دوسرا نام تقویۃ الایمان رکھا (حیات طیبہ صفحہ 308)

انگریز حکومت سے وفاداری کا ثبوت

مقالات سرسید میں ہے کہ ”حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت شاہ صاحب اسماعیل دہلوی کی عملی زندگی سب پر روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ چنانچہ ان حضرات کی انگریزوں سے جیسے اچھے تعلقات تھے، وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے“

(مقالات سرسید صفحہ نمبر 319)

اسماعیل دہلوی کے چند فتوے

انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا کسی بھی طرح درست نہیں بلکہ خلاف مذہب ہے
(تواریخ عجیبہ، ص 73، حیات طیبہ ص 94)

انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ تکلیف نہیں پہنچی اور چونکہ ہم (ان مکتبہ فکر)
انگریزوں کی رعایا ہیں، اپنے مذہب کی رو سے یہ فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں
ہم بھی شریک نہ ہوں (مذہب الاسلام، ص 440)

سید احمد صاحب 1809ء سے 1815ء تک مالوہ کے مشہور ڈاکو امیر خان پنڈاری
کی لٹیراٹولی میں سوار کی حیثیت سے شامل ہوئے تھے، بہت جلد ”اپنی خدمات“ کے صلے
میں امیر خان پنڈاری کے باڈی گارڈ دستے کے ”سرور“ بنادیئے گئے اور پنڈاری خود اس
قدر بہادر اور جنگجو تھا کہ اس کے بڑے تابوتوں حملوں سے ایک طرف بچے پورے جو دھپور اور
ہندو ریاستوں پر ہیبت طاری تھی تو دوسری جانب انگریزوں کے ناک میں بھی دم کر رکھا تھا۔
چنانچہ لوٹ مار کی اس مصیبت سے نجات حاصل کرنے کے لئے انگریزوں نے انتہائی
عیاری سے کام لیتے ہوئے سازش کا جال پھیلایا۔ لہذا امیر خان پنڈاری کے معتقد خاص
سید احمد صاحب سے ساز باز کر کے امیر خان پنڈاری کو پھانسنے کی ترکیب نکالی۔ اور سید احمد
صاحب نے امیر خان پنڈاری جیسے لیرے مگر انگریز دشمن کو ”نواب“ اور ”دالئی ٹوٹک“ کے
خطاب دلا کر اپنی حکمت عملی سے انگریز فتنے میں جکڑ دیا۔ گویا سید احمد صاحب نے اپنی اس
حکمت عملی سے پھرے ہوئے شیر کو بھرے میں بند کر دیا۔ (تفصیل ملاحظہ فرمائیے کتاب
”حیات طیبہ“ ص 513، ص 421)

غور فرمائیے املت فروشی اور انگریز نوازی کا کیا شاندار کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ اسی
لئے انگریز سرکاران کی کارگزاری سے بہت خوش تھی اور کیوں نہ ہوتی کہ ایسی ہی پٹھوؤں کی
بدولت انگریزی عفریت، ہندوستان کے جسم لاغر میں اپنے زہریلے پھنجے گاڑنے میں
کامیاب ہوئی۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ اگر سید احمد صاحب کے دل میں آزادی وطن کی
ذرا سی بھی تڑپ ہوتی اور دین اسلام سے ذرا بھی محبت ہوتی تو وہ امیر خان پنڈاری کو انگریز
کی غلامی پر رضامند نہ کرتے۔ بلکہ انگریزوں کے خلاف کارروائیوں میں تیزی اختیار
کرنے کا مشورہ دیتے۔ امیر خان پنڈاری کے پاس اس وقت تیس ہزار لڑاکا افراد کا گروہ
موجود تھا جو انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنے کے لئے نہایت موزوں تھا۔ مگر دین ملت
کے اس خدائے نے اپنی عاقبت جہاد کرنے کے لئے قاصب انگریزوں کا آلہ کار بننا پسند کیا اور
ناموس اسلام کا کچھ پاس نہ رکھا۔ انگریزوں کی حمایت کے ساتھ ساتھ سید احمد نے اپنے
دین کا پرچار بھی شروع کر دیا تھا۔ چنانچہ ”حیات طیبہ“ میں ان کے اپنے معتمد مرزا دہلوی
صاحب لکھتے ہیں۔

اس مستعدی اور زبان چند و نصائح کا عمل، شرعی معاشرت کے ساتھ یہ اثر ہوا کہ امیر
خان مع اپنے کل بھائی بندوں اور اولاد کے چاچا محمدی (یعنی محمد بن عبدالوہاب نجدی کا
پروکار) بن گیا (ملاحظہ کیجئے حیات طیبہ ص 512)

سید احمد بریلوی کے مذکورہ واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ ابن عبدالوہاب نجدی کا
معتقد تھا اور دورہ حجاز سے پہلے بھی اس کی عقیدت اسی شرانگیز مذہب سے تھی۔ اسی لئے اس
نے امیر خان کے پورے خاندان کو اپنے مذہب میں ڈھال لیا۔

سکھوں کے خلاف جہاد اور اس کی حقیقت

ان کے اپنے تذکرہ نگار مرزا حیرت دہلوی اس حقیقت کا انکشاف ان الفاظ میں کرتا

ہے۔

سید صاحب نے عام طور پر دھڑا کے سے اپنے مریدوں کو ہر شہر میں یہ اجازت دے دی کہ سکھوں پر جہاد کرنے کے دعوے ہوں اکثر شہروں میں دعوے ہونا شروع ہو گئے۔ اور سید صاحب کے پاس مجاہدین جمع ہونا شروع ہو گئے (حیات طیبہ صفحہ نمبر 431-430) چونکہ یہ جہاد نہیں تھا بلکہ اس نعرہ کی آڑ میں سکھوں کی قوت ختم کر کے انگریز حکومت کے پاؤں مضبوط کرنا تھا۔ سید احمد نے سکھوں کے خلاف جو نام نہاد جہاد کیا اس کی حقیقت کا پردہ چاک کرتے ہوئے ان ہی کے بنائے ہوئے دوسرے مکتبہ فکر کے امام مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

جب سید احمد صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی (نقش حیات، ص 12، جلد دوم، مولوی حسین احمد مدنی)

مذکورہ بالا حقائق سے یہ ثابت ہو گیا کہ وہابیوں کے امام سید احمد صاحب اور اسماعیل دہلوی صاحب کا سکھوں سے جنگ کرنا، جہاد نہ تھا بلکہ انگریزوں کی ایما پر ان کے ہاتھ پاؤں مضبوط کرنا تھا۔ سکھوں نے انگریزوں سے صلاح کر لی تھی پھر ان دونوں نے اپنا نام نہاد جہاد، سکھوں کے خلاف بند کر دیا۔ انگریزوں نے ایک خط سید احمد صاحب اور اسماعیل صاحب کی بنائی ہوئی جماعت مجاہدین کے امیر مولوی ولایت علی کے نام لکھا۔

اس خط کا مضمون سید احمد صاحب کے خصوصی مرید و معتقد اور مجاہدین جماعت کی خصوصی شخصیت، جعفر تاجپوری صاحب نے اپنی کتاب میں اس طرح نقل کیا ہے۔

”جب گلاب سنگھ اور سرکار انگریز کا آپس میں معاہدہ ہو گیا تو اس وقت سرکار انگریز نے ایک خط بنام مولوی ولایت علی صاحب کو لکھا کہ اب گلاب سنگھ سرکار انگریز کی حمایت

میں ہے۔ اس وقت اس سے لڑنا عین گورنمنٹ سے لڑنا ہے۔ لہذا اب تم کو چاہئے کہ اب اس سے لڑائی بھڑائی مت کرو“ (ملاحظہ کیجئے تواریخ عجیبہ، مطبوعہ دہلی، جعفر تاجپوری) اس کے بعد مجاہدین نے لڑائی بند کر دی۔ ہتھیار سرکار (یعنی انگریز حکومت) کے پاس جمع کر دیئے اور قیمت وصول کر لی۔ انگریزوں نے مجاہدین کا شاندار استقبال کیا اور ان کی دعوتیں بھی کیں (ملاحظہ ہو کتاب، حیات سید احمد)

جب سکھ انگریز حکومت کے زیر اثر آ گئے اور سکھوں نے انگریزوں کے بنائے ہوئے لشکر سے شکست کھالی تو انگریزوں نے اپنے قدم مضبوط کرنے کے لئے اس لشکر کو صوبہ سرحد کے غیور مسلمانوں سے لڑنے کے لئے تیار کیا۔

چنانچہ سید احمد صاحب نے انگریز سرکار کے کہنے پر ایک فوجی دستہ قائم کیا۔ جسے مجاہدین کا نام دیا گیا۔ سید احمد بریلوی کو امیر المومنین بنایا گیا جبکہ اسماعیل دہلوی کو اس فوجی دستہ کا کمانڈر انچیف بنایا۔ گویا ایک پھر تو دوسرا مرید۔ اس طرح نام نہاد مجاہدین کا یہ لشکر 1827ء میں پشاور جا پہنچا۔

ابتدائی چار سال بھری مریدی کر کے لوگوں کو اپنے قریب کیا اور ان کے ذہنوں کو بدلا، اپنی نام نہاد شریعت نافذ کی۔ جب صوبہ سرحد کے غیور مسلمان پٹھانوں کو ان کے عزائم کا علم ہوا تو انہوں نے ان سے بیزاری کا اظہار کیا۔ لوگوں کو ان کے خلاف نفرت پیدا ہوئی اور سرحد کا پٹھان سید احمد بریلوی سے نفرت کرنے لگا۔ اسماعیل دہلوی قتل نے ان سچے مسلمان پٹھانوں کے خلاف ”جہاد“ کا اعلان کر دیا۔

مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی لکھتا ہے۔ ”سید صاحب نے سب سے پہلے جہاد مسکی یار خان حاکم یاخستان سے کیا“ (ملاحظہ ہو تذکرۃ الرشید، ص 370، جلد دوم)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے ”سید احمد نے پہلا جہاد یار محمد خان حاکم یاخستان

سے کیا تھا“ (ملاحظہ ہوا رواج ثلاثہ، ص 107، مطبوعہ سہارنپور)

معلوم ہوا کہ سید احمد کا جہاد مسلمانوں سے تھا کسی سکھ یا انگریز سے ہرگز نہ تھا۔

صوبہ سرحد میں وہابی مجاہدین کو کن مصائب کا سامنا کرنا پڑا اور وہ کن کے گھڑوں پر پلے، اس کا انکشاف مکتبہ دیوبند کے مولوی عبید اللہ سندھی ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

وہاں سرحد میں پہنچ کر مجھے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو مجاہدین کے نام سے یاد کی جاتی ہے، کس بری حالت میں ہے اور اس کی گزر بسر اور اس کی زندگی کس طرح صابزادہ عبدالقیوم کی وساطت سے انگریز کی مرہون منت ہے۔ (ملفوظات عبید اللہ سندھی، از محمد سرور صاحب، ص 392)

عبید اللہ سندھی کے مذکورہ بالا انکشاف سے واضح ہوا کہ اسماعیل دہلوی کا فوجی دستہ انگریزوں کی مرہون منت تھا۔ سید احمد اور ان کے مرید اسماعیل دہلوی کا انگریزوں سے کس درجہ گہرا تعلق تھا، اس کا اندازہ سر سید احمد خان کے قول سے لگائیے۔ سر سید احمد خان تحریر کرتے ہیں۔

”حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت شاہ صاحب (اسماعیل دہلوی) کی عملی زندگی سب پر روز روشن کی طرح عیاں ہے، لہذا ان حضرات کے انگریزوں سے جیسے اچھے تعلقات تھے، وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں“ (ملاحظہ کیجئے مقالات سر سید ص 319، حصہ شانزدہم)

صوبہ سرحد میں ان کے کارنامہ

ایک اور فتویٰ سنئے، یہ وہ فتویٰ ہے کہ جس پر سید احمد اور اسماعیل دہلوی کی مہر لگی ہوئی تھی۔ یہ فتویٰ پشاور کے قاضی سید مظہر علی صاحب کو بھیجا جس کا انہوں نے برملا اعلان کیا۔ فتویٰ یہ ہے ”تین دن کے عرصہ میں ملک پشاور میں جتنی راٹریں (بیوہ) ہیں، سب کے

نکاح ہو جانے ضروری ہیں ورنہ اگر کسی گھر میں بے نکاح راٹرہ گئی تو اس گھر کو آگ لگادی جائے گی“ (ملاحظہ ہو حیات طیبہ، ص 243-244)

حیات طیبہ میں ان کا اپنا مورخ اپنی کتاب میں لکھتا ہے۔ یہ محض ناممکن تھا کہ نوجوان عورت راٹر ہو کر عدت کی مدت گزر جانے پر بے خاوند کی بیٹی رہے، اس کا جبراً نکاح کیا جاتا تھا خواہ اس کی مرضی ہو یا نہ ہو (ملاحظہ ہو حیات طیبہ، ص 242)

میں یہاں پر تمام شرانگیز اسلام کے دشمنوں سے سوال کرتا ہوں کہ عورت اس کے ولی کی اجازت کے بغیر سرحد کی جتنی مسلمان لڑکیوں کو ان نام نہاد مجاہدین نے جبراً اپنے گھر میں ڈال لیا تھا کیا ایسے نکاح کا قرآن و حدیث میں کہیں ثبوت ملتا ہے؟ اگر نہیں ملتا تو ایسے نکاحوں کے ذریعے جہنم لینے والی نسل حلال ہے یا حرام؟

ابن عبدالوہاب نجدی کے پیروکار نجدی، کے نزدیک تمام (ان کے علاوہ) مسلمان چونکہ بدعتی، مشرک، کافر اور لائق گردن زنی ہیں۔ چنانچہ سید احمد نے اپنا آخری جہاد پنجاب کے مسلمان سردار فتح خان صاحب سے کیا جس میں بڑی بے جگری سے ان درندوں نے اپنے پیشوا ابن عبدالوہاب نجدی کی تاریخ کو دہراتے ہوئے مسلمانوں کا قتل عام کیا مگر ان بدست ہاتھیوں کو یہ کہاں پتہ تھا کہ جب صوبہ سرحد کے غیور پٹھان مسلمانوں پر ان کے نام نہاد مجاہدین کے ظلم کی انتہا ہو گئی تو انہیں اس بات کا یقین ہو گیا کہ ان مسلح نام نہاد اسلام کے ٹھیکے داروں سے اپنی عزت و آبرو اور دین و ایمان بچانا ناممکن ہے تو تمام پٹھان مسلمانوں سے مل کر، ان خون کے پیاسوں اور ایمان کے دشمنوں سے نجات حاصل کرنے کے لئے اجتماعی کوششیں کیں، مسلمانوں کی یہ کوشش کس قدر کارگر ثابت ہوئی، اس کی حقیقت مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی سے سنئے:

”چنانچہ ایک معین رات میں امیر شہید (سید احمد صاحب) کے تمام مقرر کردہ اہل

مناسبتیں قتل کر دیئے گئے اور حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ امیر شہید (سید احمد صاحب) اس واقعہ سے کہ قاضی، مفتی، حاکم، سپاہی غرض کہ ساری جماعت قتل کر دی گئی، بہت متاثر ہوئے۔ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، ص 115، 116، مولوی عبید اللہ سندھی)

سر سید احمد خان صاحب، اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”ہندوستان کے گوشہ شمال مغرب کی سرحد پر جو قومیں رہتی ہیں، وہ سنی المذہب حنفی ہیں لیکن چونکہ یہ (پٹھان مسلمان) قوم نے اخیر میں وہابیوں سے دعا کر کے سکھوں سے اتفاق کر لیا اور مولوی اسماعیل صاحب اور سید احمد صاحب کو شہید کر دیا“ (ملاحظہ ہو مقالات سر سید، ج 1، ص 139، 140)

عاشقان مصطفیٰ ﷺ (پٹھانوں) سے گھسان کی جنگ ہوئی، صوبہ سرحد کے پٹھانوں نے انگریزوں کے ان زر خرید مولویوں کو بالاکوٹ کے پہاڑوں پر قتل کیا۔ اسلام دشمن انگریز اور سکھ نے انہیں شہید کا لقب دیا۔ جواب تک ان کے نام سے منسوب ہے۔

غیر مقلد کا مورخ لکھتا ہے کہ ”راجہ شیر سنگھ نے اسی لاش (اسماعیل دہلوی) پر دو سالہ ڈلو کر اور اپنی فوج کے مسلمانوں سے اس پر نماز جنازہ پڑھا کر بڑے اعزاز اور اکرام سے دفن کر دیا“ (تواریخ پنجیب، 179، مطبوعہ دہلوی)

غیر مقلد کے مورخ مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں ”یہ خبر محترم معلوم ہوتی ہے کہ دوسرے دن شیر سنگھ نے ان دونوں بزرگوں (سید احمد اور اسماعیل دہلوی) کی لاشوں کو شاخت کرا کے نہایت عزت کے ساتھ انہیں بالاکوٹ میں دفن کر دیا“ (ملاحظہ ہو حیات طیبہ، ص 535، تواریخ پنجیب، ص 179)

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ سکھوں کے ساتھ لڑتے ہوئے شہید ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ پٹھانوں کی غیرت نے ان کو گوارا نہ کیا اور جہنم واصل کیا لیکن دلیر اور جرات اور بہادری کے بیکر پٹھان عاشق رسول نے ان کو تو جہنم واصل کر دیا مگر ان کے لگائے ہوئے پودوں کا زہر

پورے پاکستان اور افغانستان میں پھیل گیا ہے اور کئی لوگ دوبارہ سے سید احمد اور اسماعیل دہلوی بن گئے۔

اگر سکھوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوتے تو امرتسر مشرقی پنجاب کے کسی اور شہر میں مارے جاتے کیونکہ یہ ہی سکھوں کا مرکز تھا، سرحد تو پٹھانوں کا ملک ہے، وہاں یہ مارے گئے معلوم ہوا کہ انہیں مسلمانوں نے قتل کیا۔

نیز ان ہی کی مشہور کتاب ارواحِ ثلاثہ کے صفحہ نمبر 139 پر ہے کہ سید احمد صاحب نے پہلا جہاد یا محمد خان حاکم پاکستان سے کیا۔ اس جہاد میں مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی، مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی محمد حسین صاحب رامپوری سید صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے۔ نیز مولوی اسماعیل صاحب کا میرنشی ہیرالال تھا (حیات طیبہ) اور توپچی راجہ رام تھا غرضیکہ اسی مکتبہ فکر کے قلمی زبانی اور تلواروں کے حملے مسلمانوں ہی پر ہوئے۔

مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور غلیل احمد ایٹھوی کے گستاخانہ مشن کی تکمیل کے لئے مولوی الیاس کاندھلوی (دیوبندی) نے تبلیغی جماعت کی بنیاد رکھی۔

تبلیغی جماعت کے بانی مولوی الیاس کاندھلوی (دیوبندی) کا تعلق جس فرقے سے تھا، اس فرقے کے سارے پیشواؤں کی کتابیں گستاخیوں سے بھر پور ہے۔

اکابر دیوبند کی کفریہ عبارات

عقیدہ: دیوبندی پیشوا اشرف علی تھانوی اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھتا ہے کہ ”پھر یہ کہ آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بھول زید گج ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ غیب سے مراد بعض غیب ہے کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس

میں حضور ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہی (بچہ) مجنون بلکہ جمع حیوانات دیہاتم کے لئے بھی حاصل ہے۔

مطلب یہ کہ (معاذ اللہ) سرکارِ اعظم ﷺ کے علم غیب کو پاگل جانوروں اور بچوں سے ملایا۔ (بحوالہ کتاب حفظ الایمان ص 8 کتب خانہ اشرفیہ راشد کھٹی دیوبند مصنف اشرف علی تھانوی)

عقیدہ: دیوبندی پیشوا قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحذیر الناس میں لکھتا ہے کہ ”اگر بالغرض زمانہ نبوی ﷺ کے بعد بھی کوئی نیا پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی ﷺ میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

مطلب یہ کہ قاسم نانوتوی نے حضور ﷺ کو خاتم النبیین ماننے سے انکار کیا۔ (بحوالہ کتاب تحذیر الناس صفحہ نمبر 34 دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی مصنف قاسم نانوتوی)

عقیدہ: دیوبندی پیشوا مولوی غلیل احمد انبٹھوی اپنی کتاب میں لکھتا ہے ”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم ﷺ کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم ﷺ کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

مطلب یہ کہ سرکارِ اعظم ﷺ کے علم پاک سے شیطان و ملک الموت کے علم کو زیادہ بتایا گیا۔ مولوی غلیل احمد کی اس کتاب کی دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی نے تصدیق بھی کی۔ (بحوالہ کتاب براہین قاطعہ صفحہ نمبر 15 مطبوعہ بلال ڈھورہ مصنف مولوی غلیل احمد انبٹھوی صدقہ و مولوی رشید احمد گنگوہی)

عقیدہ: زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی جیسے

اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ﷺ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے آپ کو بھل اور گمراہی کی صورت میں مستغرق کرنے سے زیادہ برا ہے۔“

مطلب یہ کہ دیوبندی اکابر اسماعیل دہلوی نے نماز میں سرکارِ اعظم ﷺ کے خیال مبارک کے آنے کو جانوروں کے خیالات میں ڈوبنے سے بدتر کہا۔

(بحوالہ: کتاب صراطِ مستقیم صفحہ 169 اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور مصنف مولوی اسماعیل دہلوی)

عقیدہ: دیوبندی اشرف علی تھانوی کے ایک مرید نے اپنے پیر اشرف علی تھانوی کو اپنے خواب اور بیداری کا واقعہ لکھا کہ وہ خواب میں کلمہ شریف میں حضور ﷺ کے نام نامی اسم گرامی کی جگہ اپنے پیر اشرف علی تھانوی کا نام لیتا ہے یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ کی جگہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ (معاذ اللہ) پڑھتا ہے اور اپنی غلطی کا احساس ہوتے ہی اپنے پیر سے معلوم کرتا ہے تو جواب میں اشرف علی تھانوی توبہ و استغفار کا حکم دینے کے بجائے کہتا ہے ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔“

مطلب یہ کہ کلمہ کفر کو اشرف علی تھانوی صاحب نے عین اجاب سنت کہا۔ (بحوالہ: کتاب الامداد صفحہ 35 مطبع امداد المطالع تھانہ بھون انڈیا مصنف اشرف علی تھانوی)

عقیدہ: دیوبندی مولوی حسین علی دیوبندی نے اپنی کتاب بلغۃ النحیر ان میں لکھا ہے کہ ”حضور ﷺ پل صراط سے گر رہے تھے میں نے انہیں بچایا“ (معاذ اللہ)

عقیدہ: دیوبندی پیشوا مولوی غلیل احمد انبٹھوی لکھتا ہے کہ ”رسول کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں“ (بحوالہ: کتاب براہین قاطعہ ص 55 مصنف غلیل احمد انبٹھوی)

عقیدہ: دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ ”جس کا نام محمد ﷺ یا علی رضی اللہ عنہ ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں“ (بحوالہ کتاب تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ص 43 مطبوعہ میر محمد کتب خانہ مرکز علم و ادب آرام باغ کراچی، مصنف مولوی اسماعیل دہلوی) عقیدہ: مولوی اسماعیل دہلوی نے حضور ﷺ پر افتراء باندھا کہ گویا آپ ﷺ نے فرمایا میں بھی اک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔ (بحوالہ: کتاب تقویۃ الایمان ص 53) عقیدہ: مولوی اشرف علی تھانوی مولوی فضل الرحمن کی زبانی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے خواب میں حضرت بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چٹایا (معاذ اللہ) (بحوالہ کتاب الافاضات الیومیہ ص 37-62 مصنف مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی)

عقیدہ: انبیاء کرام اپنی امت میں ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ مطلب یہ کہ عمل اگر امتی زیادہ کر لے تو نبی سے بڑھ جاتا ہے (معاذ اللہ) (بحوالہ: کتاب تحذیر الناس ص 5 مصنف مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی)

عیدین میں گلے ملنا بدعت ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: عیدین میں معافۃ کرنا اور بغل گیر ہونا کیسا ہے؟

جواب: عیدین میں معافۃ کرنا بدعت ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص 129) ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

نبی بخش، پیر بخش، سالار بخش نام رکھنا شرک ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: نبی بخش، پیر بخش، سالار بخش مدار بخش ایسے ناموں کا رکھنا کیسا ہے؟

جواب: ایسے نام موہم شرک ہیں منع ہیں ان کو بدلنا چاہئے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 183) ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

لفظ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ کی نہیں ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: لفظ رحمتہ للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

جواب: لفظ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے۔ بلکہ دیگر اولیاء و

انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب

میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتا دیں بول دیوے تو جائز ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص

218) ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

حضور ﷺ نے اردو دارالعلوم دیوبند سے سیکھی

دیوبندی مولوی غلیل احمد سہارنپوری لکھتا ہے کہ ایک صالح فخر عالم ﷺ کی زیارت

سے مشرف ہوا یعنی خواب میں زیارت مبارک ہوئی تو آپ ﷺ کو اردو میں کلام کرتے

ہوئے دیکھ کر پوچھا آپ ﷺ کو یہ زبان کہاں سے آگئی۔ آپ ﷺ تو عربی ہیں۔

فرمایا جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی

(برائین قاطعہ ص 30)

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا تذکرہ کرنا شیعہ کا طریقہ ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: کتاب ترجمہ سر شہادتیں یا دیگر کتب شہادت خاص شہادت کی رات کو پڑھنا

کیا ہے؟ حسب خواہش نمازیان مسجد یا کسی کے مکان پر؟

جواب: ایام محرم میں سر شہادتیں کا پڑھنا منع ہے۔ حسب مشابہت مجالس روافض (شیعہ) ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص 120 'ناشر محمد علی کارخانہ اردو بازار کراچی)

محرم میں دودھ پلانا، سبیل لگانا حرام ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان مع اشعار برادیت صحیح یا بعض ضعیف بھی دینا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب: محرم میں ذکر شہادت حسین کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا چندہ سبیل اور شربت میں دینا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں فقط۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 120 'ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

نئی، ولی، شیطان بھوت، پریت سب برابر ہیں

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ اللہ کی مخلوق اور اس کا بندہ ہی مانا جائے۔

پھر اس معاملہ میں نئی، ولی، جن، شیطان، بھوت، پریت اور پری وغیرہ سب برابر ہیں۔

(تقویۃ الایمان ص 40 'مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لور مال

لاہور پاکستان)

ملائکہ اور انسان اللہ تعالیٰ کے سامنے بے بس ہیں

یعنی انسان ہو یا فرشتہ اللہ کا غلام ہے۔ اللہ کے سامنے اس کا اس سے زیادہ رجبہ نہیں

یہ اللہ کے قبضے میں ہیں اور عاجز و بے بس ہیں۔ اس کے اختیار میں کچھ نہیں

(تقویۃ الایمان ص 41 'مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لور مال

(لاہور پاکستان)

بڑے سے بڑا انسان ہو یا فرشتہ شان الوہیت کے مقابل چمار

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ یقین مانو کہ ہر شخص خواہ وہ بڑے سے بڑا انسان ہو یا مقرب فرشتہ اس کی حیثیت شان الوہیت کے مقابلے پر ایک چمار کی حیثیت سے بھی زیادہ ذلیل ہے (تقویۃ الایمان ص 49 'مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لور مال لاہور پاکستان)

انبیاء و اولیاء اللہ کے بے بس بندے اور ہمارے بھائی ہیں

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ یعنی تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ جو بہت بزرگ ہو، وہ بڑا بھائی ہے اس کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرو۔ باقی سب کا مالک اللہ ہے۔ عبادت اسی کی کرنی چاہئے۔ معلوم ہوا کہ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں خواہ انبیاء ہوں یا اولیاء ہوں وہ سب کے سب اللہ کے بے بس بندے ہیں اور ہمارے بھائی ہیں مگر حق تعالیٰ نے انہیں بڑائی بخشی تو ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہوئے۔ (تقویۃ الایمان ص 111 'مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لور مال لاہور پاکستان)

انبیاء گاؤں کے زمیندار اور چوہدری

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ سید کے دو معنی ہیں

(1) خود مختار مالک کل جو کسی کا محکوم نہ ہو۔ آپ جو چاہے کرے یہ شان رب تعالیٰ کی

ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی سید نہیں

(2) پہلے حاکم کا حکم اس کے پاس آئے اور پھر اس کی زبانی دوسروں کو پہنچے جیسے

چوہدری زمیندار اس کے معنی کے لحاظ سے ہر نیا اپنی امت کا سردار ہے۔

(تقویۃ الایمان ص 116، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پور ٹھٹک پریس 50 لور مال لاہور پاکستان)

غیر اللہ کو دستگیر کہنے والے بکے کافر ہیں

دیوبندی مولوی غلام خاں لکھتا ہے کہ کوئی کسی کے لئے حاجت روا، مشکل کشا و دیگر کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل بکے کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکاح نہیں۔ ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کہ جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے (جواہر القرآن ص 147، مولوی غلام خاں)

خاص علم کی وسعت ابلیس کو دی ہے رسول اللہ کو نہیں دی

دیوبندی مولوی حسین احمد مدنی لکھتا ہے کہ ایک خاص علم کی وسعت آپ ﷺ کو نہیں دی گئی۔ اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے (الشہاب الثاقب ص 91، مولوی حسین احمد مدنی)

نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی لکھتا ہے کہ دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے۔ ہر قسم کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملہ علی العموم کذب کو متانی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی قلمی سے نہیں

(تصفیۃ العقائد ص 25-28، مولوی محمد قاسم نانوتوی)

حضور کا یوم ولادت منانا ہندوؤں کے

کنہیا کے دن منانے کی مثل ہے

دیوبندی پیشوا مولوی غلیل احمد ایٹھوی لکھتا ہے کہ یہ ہر روز اعادہ ولادت (حضور ﷺ) کا مثل ہندو کے ساگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں (برائین قاطعہ ص 148، مولوی غلیل احمد ایٹھوی)

مفتی محمد حسن دیوبندی رحمۃ اللعالمین ہیں

مفتی محمد حسن دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کے خلیفہ اعظم تھے ان کے انتقال پر ایبٹ آباد کے دیوبندی مہتمم مدرسہ مرثیہ خواں ہیں۔

”آج نماز جمعہ پر یہ خبر جاگاہ سن کر دل حزیں پر بے حد چوٹ لگی کہ رحمۃ اللعالمین (مفتی محمد حسن اشرفی دیوبندی) دنیا سے سفر آخرت فرما گئے ہیں“

(تذکرہ حسن بحوالہ تجلی دیوبند و نوری کرن ماہ فروری 1962ء)

پیغمبر کے لئے معجزہ ضروری نہیں

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ جس شخص سے کوئی معجزہ نہ ہو اس کو پیغمبر نہ سمجھنا یہ عادتیں یہود و نصاریٰ اور مجوس اور منافقوں اور اگلی مشرکوں کی ہے۔ (تقویۃ الایمان ص 16-17، مولوی اسماعیل دہلوی)

ایک آن میں کروڑوں محمد کے برابر پیدا کر دے

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ اس شہنشاہ (باری تعالیٰ) کی تو یہ شان ہے کہ اگر چاہے تو لفظ ”کن“ سے کروڑوں نبی ولی جن فرشتے جبریل اور میکائیل کے برابر

ایک آن میں پیدا کر دے اور ایک دم میں عرش سے فرش تک ساری کائنات کو زیر و بر کر دے (تقویۃ الایمان ص 70، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنسٹن 50 لورمال لاہور پاکستان)

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دینے والا

دیوبندی مولوی غلام خاں لکھتا ہے کہ زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اس کے سامنے دوزانو بیٹھ گئے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت کے ہوں گے جو اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے (جواہر القرآن ص 77 از مولوی غلام خاں)

مولود و عرس کی محافل میں درست نہیں ہیں

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے کہ مولود شریف اور عرس جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو اس زمانہ میں درست نہیں

(فتاویٰ رشیدیہ ص 105، مولوی رشید احمد گنگوہی)

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے

جس عرس میں صرف قرآن پڑھا جائے اس میں شریک ہونا بھی درست نہیں ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص 147، مولوی رشید احمد گنگوہی)

ہولی، دیوالی کی پوری کا کھانا درست ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلے یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

جواب: درست ہے

(فتاویٰ رشیدیہ ص 561، ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

ہندوؤں کے پیادے پانی پینا جائز ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: ہندو جو پیادے پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس پیادے سے پانی پینا مضا لکھتے ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 562، ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

عقیدہ: مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی اپنی فتاویٰ کی کتاب امداد الفتاویٰ جلد دوم ص 28/29 میں لکھتا ہے کہ شیعہ سنی کا نکاح ہو سکتا ہے لہذا سب اولاد ثابت المصہب ہے اور محبت حلال ہے۔

عقیدہ: مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کتاب الاقاصات الیومیہ جلد 4 ص 139 پر لکھتا ہے کہ شیعوں اور ہندوؤں کی لڑائی اسلام اور کفر کی لڑائی ہے۔ شیعہ صاحبان کی فکرت اسلام اور مسلمانوں کی فکرت ہے۔ اس لئے تعزیر کی نصرت (مدد) کرنی چاہئے۔ آپ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی گستاخانہ کتاب تقویۃ الایمان کی عبارتیں ملاحظہ کیں۔ اس کتاب کے متعلق دیوبندی اکابرین کیا لکھتے ہیں۔

ملاحظہ کیجئے:

مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی اپنی فتاویٰ کی کتاب فتاویٰ رشیدیہ میں تقویۃ الایمان کے بارے میں لکھتا ہے۔

1۔ کتاب تقویۃ الایمان نہایت ہی عمدہ کتاب ہے اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا

میں اسلام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 351)

2۔ جو تقویۃ الایمان کو کفر اور مولوی اسماعیل کو کافر کہے وہ خود کافر اور شیطان ملعون

ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 252-356)

3۔ مولوی اسماعیل دہلوی قطعی جنتی ہیں

(فتاویٰ رشیدیہ ص 252)

(ان تمام عبارتوں کے اصل عکس "مولانا محمد طفیل رضوی" کی کتاب "بد مذہبوں کی گستاخیاں انہی کی کتابوں سے" آپ دیکھ سکتے ہیں۔ یہ کتاب تمام سنی کتب خانوں پر دستیاب ہے)

محترم حضرات!

اکابر دیوبند یعنی دیوبندی پیشواؤں کی یہی وہ کفریہ عبارات ہیں جو ہم نے تحریر کیں ہیں۔ جن میں حضور ﷺ کی شان اقدس میں کھلم کھلا گستاخی کا ارتکاب کر کے اسلام کی دجیاں بکھیر دی گئی ہے ان کفریہ عبارات سے دیوبندی پیشواؤں نے آخر وقت تک رجوع نہیں کیا۔ دیوبندی ادارے آج بھی ان کفریہ عبارات کو کتابوں میں شائع کرتے ہیں کفریہ عبارات کی تاویل میں پیش کرتے ہیں اور علمائے دیوبند ان کفریہ عبارتوں کا اب تک دفاع کرتے ہیں۔

دیوبندی فرقے کی جتنی ذیلی جماعتیں اور ادارے ہیں خصوصاً تبلیغی جماعت، جمعیت علماء اسلام، جمعیت علماء ہند، جماعت اسلامی، سپاہ صحابہ، تنظیم اسلامی، حزب المجاہدین، مجلس محمد، جمعیت تعلیم القرآن، اسلامی جمعیت طلبہ، عالمی مجلس ختم نبوت، دفاق المدارس اور

دارالعلوم دیوبند تمام ان عقائد پر مشتمل ہے جو اپنے آپ کو آج کل اہلسنت والجماعت سنی حنفی دیوبندی مکتبہ فکر کا لیبل لگا کر پیش کرتے ہیں۔

کفریہ عبارات اکابر دیوبند نے لکھیں تو عوام کا کیا قصور:

عوام دیوبند کا قصور یہ ہے کہ وہ کفریہ عبارات لکھنے والوں کو اپنا امام پیشوا، اکابر، شیخ، حکیم الامت، بانی، سرمایہ اور نہ جانے کیا کیا تسلیم کرتے ہیں اور ان کفریہ عبارات کا انکار بھی نہیں کرتے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عوام دیوبند انہی لوگوں کے عقائد پر ہیں۔

اس بات کا اقرار سعودی مولوی حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری نے بھی کیا کہ تبلیغی جماعت بدعت و ضلالت پھیلانے والی جماعت ہے۔ اس پر سعودی مولوی نے پوری کتاب لکھی جس کا نام "القول المبلغ فی التحدیر من جماعت التبلیغ" ہے۔ یہ کتاب سعودی مولوی نے عربی میں لکھی۔

اس کتاب کا اردو ترجمہ بمعہ تبصرہ مفتی اہلسنت حضرت علامہ مولانا مفتی عارف محمود خان رضوی صاحب نے کیا۔ قبلہ مفتی صاحب کا یہ کارنامہ عوام اہلسنت پر ایک احسان ہے۔ مفتی صاحب نے اس کتاب کا ترجمہ بمعہ تبصرہ پیش کر کے تبلیغی جماعت کے پوشیدہ راز امت مسلمہ پر عیاں کر دیئے۔ اب تک اس کتاب پر کوئی کام نہیں ہوا، مفتی صاحب کا یہ انوکھا کام ہے۔

مفتی صاحب نے اس کتاب کے ترجمہ میں ایک تیر سے تین ہزار کئے ہیں یعنی اس کتاب میں دیوبندی مذہب سمیت شیعہ اور قادیانیوں کے بھی پوشیدہ راز کا پردہ چاک کیا ہے تاکہ ایک مسلمان دور حاضر کے ان تینوں قوتوں سے بچ جائے۔

مفتی صاحب کے اس ترجمہ سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ جن سعودیوں سے تبلیغی جماعت کے لوگ محبت کا دم بھرتے ہیں، مکہ، المکرمہ اور مدینہ منورہ میں عوام اہلسنت کے

خلاف جن سعودیوں کے کان بھرتے ہیں اور سعودیوں کی تفریغیں کرتے کرتے نہیں سمجھتے، ان سعودیوں کے نزدیک دیوبندیوں کی تبلیغی جماعت بدعت و منکرات پھیلانے والی جماعت ہے اور تبلیغی جماعت کے لوگ مراۃ مستقیم سے ہٹے ہوئے ہیں۔ (یاد رہے کہ دیوبندیوں کی مرکزی تنظیم ”تبلیغی جماعت“ پر کئی برسوں سے سعودی عرب، مصر اور افغانستان میں پابندی ہے)

اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور عوام المسلمین کے لئے اس کتاب کو نافع بنائے۔ آمین ثم آمین

فقط والسلام

احقر المقتیر محمد شہزاد قادری ترابی

مصنف کا تعارف

از قلم: ابوالعرفان حافظ محمد علی اعظمی، خطیب جامع مسجد پیر عادل شاہ بخاری، میانوالی پنجاب اہل سنت و جماعت کی دینی و قدیمی درسگاہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کوہدارس عربیہ میں جس طرح ایک مقام حاصل ہے، اسی طرح جامعہ کے اساتذہ اور فارغ التحصیل علمائے کرام کا بھی ایک مقام ہے، یہاں کا ہر مدرس اور ہر فاضل کسی نہ کسی انفرادی حیثیت کا حامل ہے۔ انہیں میں سے استاذ العلماء مفتی اہل سنت برادر محمد عارف محمود خان خان قادری بھی ہیں، جو ایک مجھے ہوئے مفتی، بلند پایہ مدرس ہونے کے ساتھ ساتھ اچھے خطیب اور بہترین مصنف ہیں۔

سالار خاندان:

ابوالحسنین مفتی محمد عارف محمود خان قادری ایک ایسے خاندان کے چشم و چراغ ہیں جس کی دنیاوی و جاہت کئی پشتوں سے مسلم چلی آرہی ہے۔ آپ کے آباؤ اجداد نے زمینداری، ملازمت و تجارت کا پیشہ اپنایا، بلکہ آپ کے والد گرامی نے بھی ہر سہ پیشہ کو اپنایا، باہمی تنازعات میں اکثر آپ کے والد گرامی ہی حکم کی حیثیت سے فیصلے کرتے ہیں، مگر دینی علوم کی طرف اس خاندان کا رجحان نہ تھا۔ ابوالحسنین سے پہلے اس خاندان کا کوئی شخص اس نعمت سے بہرہ مند نہ ہوا تھا۔ اس لحاظ سے آپ کا وجود مسعود خاندان کے لئے باعث برکت ثابت ہوا، کیونکہ آپ نے دنیوی تعلیم کے ساتھ ساتھ دینی علوم و فنون میں بھی خوب دسترس حاصل کی اور اب آپ کی دیکھا دیکھی آپ کے علاقے اور خاندان کے کئی بچے بچیاں علوم دینیہ کے زیور سے آراستہ ہونے لگے ہیں اور کچھ فارغ التحصیل ہو کر مختلف خدمات دینیہ میں جگہ جگہ معروف عمل ہیں۔

ابتدائی حالات

مفتی صاحب کی پیدائش حوالدار عبدالکریم خان ابن شیر علی خان مرحوم بن نیاز علی خان مرحوم کے ہاں ۱۳ ربیع النور ۱۳۹۸ھ بمطابق 8 مارچ 1977ء سنہ شنبہ کو واطمی اراکیاں والی میانوالی شہر پنجاب میں ہوئی۔ آپ کا تعلق میانوالی کے نیازی پٹھانوں کے قبیلہ شہباز خیل کی مشہور شاخ سلیم خیل سے ہے۔ اس قبیلہ میں انجینئرز، ڈاکٹرز، حکماء، آرمی، پولیس آفیسرز کی کثرت تو رہی ہے مگر منصب عالم و مفتی پر فقط آپ ہی فائز ہوئے ہیں۔ ابو بکر مسجد میں ناظرہ قرآن مجید کی تعلیم حاصل کی۔ پرائمری 1987ء، میٹرک 1993ء، ایف اے 1995ء میں کرنے کے بعد ابتدائی تجوید و قرأت، و درسیات جامعہ فیضان مدینہ کاہنہ نولہ اور جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج عقب دربار داتا لاہور سے شرح جامی تک 1996ء تا 1999ء تحصیل کی۔

اعلیٰ تعلیم

استاذ الاساتذہ، بحر العلوم، ملک المدرسین شیخ شریعت و طریقت پیر محمد عصمت اللہ شاہ نقشبندی قادری مدظلہ العالی کی خدمت سراپا شفقت میں 2000ء سے دسمبر 2002ء تک ان کے دریائے علم سے سیراب ہونے کی سعادت حاصل رہی۔ ان سے ادب عربی میں حماسہ جنتی دیوان علی، بلاغت میں مختصر المعانی اور مطول، منطق میں تہذیب و شرح تہذیب، مرقات و قلبی، ملا جلال مع میرزا، ملا حسن ملا احمد اللہ و قاضی مبارک، فلسفہ میں ہدیہ سعیدیہ، ہدایت الحکمت، شمس بازہ و صدرا، اصول حدیث میں مجلہ النکر و مقدمہ شیخ، تفسیر میں بیضاوی و جلالین، اصول تفسیر میں مقدمہ بیضاوی و فوز کبیر، اصول فقہ میں نور الانوار، حسامی مع نامی، مسلم الثبوت، توضیح مع تلوک، فقہ میں ہدایہ و شرح وقایہ، علم الفرائض میں سرامی، علم ویت و ریاضی میں اقلیدس و تصریح کا درس لیا اور موقوف علیہ تک تکمیل کر کے اپنے استاد محترم کی اجازت سے دوبارہ لاہور حاضری نصیب ہوئی۔

دورہ حدیث و تخصص

ابوالحسنین نے 2003ء میں جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں دورہ حدیث کیا۔ اسی دوران مفتی اعظم پاکستان شیخ الحدیث والفقہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ کی خدمت میں افتاء کی مشق کرتے رہے۔ اس کے بعد 2004ء میں ابو الخطاب، خلیفہ مفتی اعظم ہند مفتی رضاء المصطفیٰ ظریف القادری سے علم الفرائض کی تعلیم کے ساتھ ساتھ گوجرانوالہ تدریس کی اور پھر 2005ء میں باب المدینہ کراچی حاضر ہو کر اپنے پیر و مرشد کے حکم پر فیضان مدینہ عالمی مرکز میں مفتی کورس بمطابق تنظیم المدارس پڑھنے کے ساتھ ساتھ ام المدارس دارالعلوم امجدیہ کے شیخ الحدیث مفتی محمد اسماعیل ضیائی مدظلہ العالی کی سرپرستی میں افتاء کا کام کرتے رہے اور اپنے پیر و مرشد کے علمی و روحانی و فتنی مذاکرات میں شرکت کر کے تحصیل علم میں مگن رہے۔ کچھ عرصہ گوجرانوالہ میں استاذ الاساتذہ، فقیہ عصر مولانا سعید احمد نقشبندی علیہ الرحمہ سے اور کچھ عرصہ کراچی میں استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث مفتی عبدالعلیم ہزاروی مدظلہ العالی سے بھی افتاء کی تربیت لی اور اس شعبے میں ایک نمایاں مرکزی حیثیت حاصل کر لی۔

عملی و تدریسی زندگی

ابوالحسنین تحصیل درسیات و تعلیم افتاء کے بعد باقاعدہ عملی زندگی میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ طالب علمی کے دور سے لاہور، میانوالی، کراچی میں امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دینے کے ساتھ ساتھ رسائل و جرائد میں مضامین اور چھوٹے چھوٹے رسائل لکھنے کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ اپنے سے جونیئر ساتھیوں کو ہر درجے میں اسباق بھی پڑھاتے رہے۔ اس کے بعد 2006ء تا 2009ء میں عالمی مرکز فیضان مدینہ میں اصول تفسیر و تفسیر، اصول حدیث و حدیث، اصول فقہ و فقہ، میراث و منطق و فلسفہ کی کئی کتابیں اور تخصص کے درجات میں تدریس کے ساتھ ساتھ دارالعلوم امجدیہ اور دارالعلوم غوثیہ میں فتویٰ نویسی

کا سلسلہ جاری رہا۔ 2010ء میں اپنے ذاتی گھریلو مسائل اور والدین کی بیماری کے سبب کراچی سے واپسی ہوئی اور استاذ محترم قبلہ شاہ صاحب کے حکم پر آستانہ عالیہ تونسہ مقدسہ سے متصل جامعہ محمودہ محمودیہ میں ایک سال تدریس کی اور تقریباً یومیہ 15 اسباق پڑھاتے رہے۔ اس کے بعد میانوالی کی جانی پہچانی شخصیت صاحبزادہ عبدالملک صاحب مہتمم جامعہ اکبریہ کی فرمائش اور اپنے استاذ گرامی قبلہ بحر العلوم عصمت اللہ شاہ صاحب کے حکم اور صاحبزادہ انوار احمد شاہ کی آرزو پر مفتی صاحب اپنے شہر کے مرکزی ادارے جامعہ اکبریہ میں بطور صدر مفتی و مدرس وطن مالوف میانوالی میں آ گئے۔ 2011ء/2012ء میں آپ کے قلم حقیقت رقم سے سینکڑوں فتوے جاری ہو چکے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ نے اپنی دھرتی میانوالی کی اس عظیم دینی درسگاہ جس کی خدمات 1907ء سے 2012ء تک ایک صدی سے زائد پر محیط ہیں، اس میں پہلی مرتبہ 2011ء میں مفتی صاحب نے 15 فضلاء کرام کو اور 2012ء میں 6 فضلاء کرام کو تخصص کا درجہ بھی پڑھایا۔ اس کے ساتھ آپ علمائے کرام کو باقاعدہ انعام کی عملی مشق کروانے کے ساتھ ساتھ ابتدائی درجات سے لے کر ختمی درجات تک اسباق بھی پڑھاتے ہیں اور تصنیف و تالیف و تقریر و تحریر کا سلسلہ بھی جاری رکھے ہوئے ہیں۔

شرف بیعت

امیر السنت بانی دعوت اسلامی حضرت علامہ مولانا ابوبلال محمد الیاس عطاری قادری ضیائی دامت برکاتہم العالیہ کے دست حق پرست پر سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ میں 12 ذیقعدہ 1414ھ/25 اپریل 1994ء میں شرف بیعت ہوئے۔ آپ کے پیر و مرشد نے شجرہ شریف کے ساتھ ساتھ الوعلیقہ الکریمہ اور فقہ حنفی و حدیث نبوی کی خصوصی اجازت سے نوازا ہوا ہے، نیز آپ کے پیر و مرشد کے شہزادے حاجی محمد بلال رضا عطاری نے آپ کو اعمال رضا، شمع شبستان رضا اور دلائل الخیرات کی خصوصی اجازت سے نوازا رکھا ہے۔

آپ کے مشہور اساتذہ/مشہور تصانیف/مشہور تلامذہ

آپ کے اساتذہ میں اکثر مقام ولایت پر فائز ہیں۔ ان میں مشاہیر درج ذیل ہیں۔

- 1۔ استاذ الاساتذہ پیر محمد عصمت اللہ شاہ صاحب، اسکندریہ آباد، میانوالی
 - 2۔ استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث والفقہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ لاہور
 - 3۔ استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث علامہ پیر عبدالحکیم شرف القادری رحمۃ اللہ علیہ لاہور
 - 4۔ استاذ الاساتذہ پیر مفتی محمد رضوان المصطفیٰ طریف القادری گوجرانوالہ
 - 5۔ استاذ الاساتذہ علامہ پیر عبدالنواب صدیقی صاحب لاہور
 - 6۔ استاذ الاساتذہ مولانا حافظ عبدالستار سعیدی لاہور
 - 7۔ استاذ الاساتذہ علامہ مفتی صدیق ہزاروی صاحب لاہور
 - 8۔ شیخ الحدیث مفتی محمد اسماعیل ضیائی مدظلہ العالی کراچی
 - 9۔ شیخ الحدیث مفتی عبدالحلیم ہزاروی مدظلہ العالی کراچی
 - 10۔ شیخ الحدیث مفتی غلام محمد شرق پوری لاہور
- آپ کے تلامذہ میں اکثر دیشتر مسند تدریس پر فائز ہیں۔ چند مشاہیر کے نام درج ذیل ہیں۔

- 1۔ مولوی اسد رضا فیصل آبادی
- 2۔ مولوی غلام اکبر مدنی جمیلی اورنگی ٹاؤن کراچی
- 3۔ مولوی فہیم رضا مدرس فیضان مدینہ کراچی
- 4۔ مولوی شہزاد نقشبندی مدرس جامعۃ المدینہ سرگودھا
- 5۔ مولوی حمزہ علی قادری اوکاڑہ مدرس لودھراں
- 6۔ مولوی محمد رمضان دنیا پوری ایم فل بہاولپور یونیورسٹی
- 7۔ مفتی محمد ذیشان خان عطاری نائب مفتی جامعہ اکبریہ

آپ کی چند تصانیف درج ذیل ہیں

- 1۔ الاستمداد مطبوعہ، 2۔ عطر الحقائق مطبوعہ، 3۔ عطر الصرف ترجمہ میزان الصرف، 4۔ صرف ضیائی مطبوعہ، 5۔ عطر التحریر شرح نحو میر مطبوعہ، 6۔ عطریات در شرح مطلقیات (غیر مطبوعہ)، 7۔ حقیقہ و قربانی (غیر مطبوعہ)، 8۔ عطر البیوت شرح مسلم الثبوت (غیر مطبوعہ)، 9۔ عطر الخو شرح ہدایہ الخو (غیر مطبوعہ)، 10۔ عطر میلاد نبوی مطبوعہ، 11۔ مجموعہ فتاویٰ قادریہ (غیر مطبوعہ)، 12۔ ترجمہ فتاویٰ قاسمیہ، 12۔ عطاء نظامیہ مطبوعہ

اجازات عالیہ

آپ کے پیر و مرشد مدظلہ العالی کے ساتھ ساتھ آپ کے دیگر اساتذہ کرام اور مشائخ عظام نے آپ کو اپنے معمولات کی اجازت کے ساتھ ساتھ مختلف علوم و فنون اور سلاسل طریقت کی اجازتوں سے نوازا ہوا ہے۔ ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔ 1۔

1۔ استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث پیر محمد عصمت اللہ شاہ صاحب مدظلہ نے مفتی محمد عارف محمود خان کو اپنے تمام علوم و فنون کی تدریس اور جملہ عملیات کی خصوصی اجازت سے نوازا رکھا ہے۔ قبلہ شاہ صاحب اپنے اس ہونہار تلمیذ باتمیز کے فتاویٰ جات پر بھرپور اعتماد کرتے ہوئے علاقے کے سائلین کو ان کے پاس بھیجتے ہیں، بلکہ کراچی دور میں بھی میا نوالی سے ان کے پاس بذریعہ ڈاک استفتاء روانہ کرتے تھے۔

2۔ استاذ الاساتذہ فیض مجسم علامہ فیض احمد اویسی محدث بہادر پوری اور مفتی اعظم محمد اشرف القادری محدث فیک آبادی نے اجازت تفسیر عطا کی۔

3۔ استاذ الاساتذہ شیخ العلماء مفتی عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ التوفی ۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ نے آپ کو احادیث نبویہ اور فقہ حنفی میں فتاویٰ کی اجازت مرحمت فرمائی۔

4۔ استاذ الاساتذہ مفتی محمد اسماعیل ضیائی اور مفتی عبدالحلیم ہزاروی ہر دو حضرات نے آپ کو فتاویٰ نویسی کی خصوصی اجازت مرحمت فرمائی ہے۔

5۔ استاذ الاساتذہ بحر العلوم علامہ عبدالحکیم شرف القادری التوفی ۱۸ شعبان ۱۴۲۸ھ نے آپ کو احادیث کریمہ کی وہ تمام اسانید عالیہ جو انہیں حرمین طہن اور ہندوپاک کے اکابر سے حاصل تھیں، ان کی اور ہر چار سلاسل خصوصاً سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ کی اجازت و خلافت سے نوازا ہوا ہے۔

6۔ اختر ملت، تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خان نمبرہ اعلیٰ حضرت نے بخاری شریف کی اجازت ۱۴۲۶ھ امجدیہ میں عطا کی۔

7۔ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی مدظلہ العالی نے ترمذی شریف کی اجازت ۱۴۲۶ھ امجدیہ میں عطا کی۔

8۔ پیر طریقت سید چراغ الدین شاہ چشتی نظامی تونسوی مدظلہ العالی نے اعمال رضامع شمع شبستان رضا کی اجازت ۱۴۳۳ھ میں اپنے دست مبارک سے تحریر کر دی۔

الحاصل امیر اہلسنت کے مرید صادق اور اکابر اہلسنت کے شاگرد رشید مفتی اہل سنت ابوالحسنین محمد عارف محمود خان قادری ابھی جوان ہیں، ان کے علم و قلم کی جولانیاں ہیں۔ ان کے قلم حقیقت رقم سے لکھے ہوئے فتاویٰ سے مجموعہ کا ڈھیر لگا ہوا ہے۔ ان کی تقریروں کی کیشیں منظر عام پر آنے کی منتظر ہیں۔ ان کے شاگرد پورے پاکستان میں اشاعت علم دین میں مصروف عمل ہیں۔ خداوند کریم سے دعا ہے کہ انہیں اپنے حفظ و ایمان میں رکھے اور ان سے مزید مسلک اہلسنت کی خدمات لیتا رہے اور ان کے لخت جگر محمد حسنین رضا خان کو ان کی علمی وراثت کا صحیح جانشین بنائے۔ آمین بجاہ النبی الامین ﷺ

فتی محمد علی اعظمی

ابتدائیہ

از قلم: ابو الحسنین محمد عارف محمود القادری (بانی ادارہ تحقیقات اہل سنت پاکستان)

القول البلیغ فی التحذیر من جماعۃ التبلیغ، دار الصمیمی للنشر والوزیع کی مطبوعہ کتاب ہے۔

اس کے مؤلف کا نام محمود بن عبد اللہ بن حمود تو مکی ہے جو مملکت عربیہ سعودیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ ٹائٹل جج پر نام کے ساتھ تاریخ پیدائش ۱۳۳۲ھ / تاریخ وفات ۱۴۱۳ھ مرقوم ہے۔ اندرون ٹائٹل پر کتاب کا سن طباعت ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء درج کیا گیا ہے۔ اس کے مطابق گویا وفات مؤلف کے اگلے سال کتاب چھپ کر مہر عام پر آئی ہے۔ بنیادی طور پر کتاب دو حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ قسم اول نظم 7 سے 34 تک تقریباً 27 صفحات پر مشتمل ہے جبکہ قسم ثانی 37 سے لے کر 344 تک ہے۔ قسم اول کے اختتامی ص 34 پر تاریخ ۱۴۱۰/۹/۲۲ء جبکہ قسم ثانی کے اختتامی ص 344 پر تاریخ ۱۴۱۲/۲/۲۰ء درج ہے۔ اس کے مطابق مؤلف کی وفات سے تقریباً سال بھر پہلے کتاب مکمل ہو چکی تھی اور وفات کے اگلے سال شائع بھی ہو گئی۔ مجموعی طور پر اس کتاب کو شائع ہونے سے لے کر اب تک میں برس گزر چکے ہیں۔ لگ بھگ دس سال قبل ۱۴۲۳ھ میں یہ کتاب میرے ہاتھ لگی۔ اس کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد جو نتیجہ نکالا، اسے نہایت دیا رفتاری سے مع ترجمہ و تبصرہ مضمون دار ”مجلہ المدائن“ میں 5 قسطوں میں شائع کیا، پھر اس مجلہ کے کچھ مالی وسائل کی کمی سے بن دہو جانے کے بعد ماہنامہ ”تحفظ“ میں دو سال ۱۴۲۹ھ / ۱۴۳۰ھ تقریباً 18 قسطوں میں یہ سلسلہ جاری رہا۔ ص 7 تا 34 جو قسم اول پر مشتمل ہے، اس کے اہم اقتباسات مع ترجمہ و تبصرہ کا مواد تقریباً 200 صفحات پر تمام ”تبلیغی جماعت کا تعارف“ ج پیش خدمت ہے۔ ابتداء میں اہل قلم عزیز برادر مولا نا محمد علی اعظمی مدظلہ العالی کے قلم سے میرا مختصر تعارف شامل کیا گیا ہے۔ ہر عزیز برق بار قلم کار برادر مولا نا محمد شہزاد قادری

ترابی مدظلہ العالی ایڈیٹر ماہنامہ ”تحفظ“ کے خیر خواہ اور دلکش برق بار سے تقدیم کو میری اس کتاب کی زینت بنا دیا گیا ہے۔

میری کتاب میں انتہائی ذمہ دارانہ طرز پر حوالہ جات کے پورے اہتمام اور ذمہ داری کے پورے احساس کے ساتھ دنیا بھر میں تبلیغ دین کے نام سے چلے کشتیاں کرنے والی مہمیں تمام تبلیغی جماعت کی پوری حقیقت کو واضح کرنے کے ساتھ ساتھ حمود بن عبد اللہ بن حمود کے دیئے ہوئے عنوان ”حملیغیوں کی شیعوں اور قادیانیوں سے مشابہت (ملنے جلنے والی باتوں) کا بیان“ کے تحت انتہائی ذمہ داری سے حملیغیوں کے ساتھ ساتھ قادیانیوں اور رافضیوں کی حقیقت بھی حوالہ جات کے ساتھ بیان کر دی گئی ہے۔ میرے تبصرے میں وزن کی کمی بالکل نہیں ہے مگر دوست کے حق میں دوست کا بے لاگ تبصرہ کچھ زیادہ وزن رکھتا ہے۔ اس کے لئے خود شیخ حمود کا انداز میری کتاب کے متن (یعنی قول تبلیغ کے قسم اول کے بعض پیرا گراف) غور سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حمود (اس کی شہادت یہ ہے کہ ابن عبد الوہاب نجدی کو برا کہنے والے بعض دیوبندی مولویوں کا اس نے رد کیا، ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام لکھ اور جگہ جگہ معمولات السنۃ کو شرک و بدعت سے تعبیر کیا ہے) اگرچہ نجدی خیالات رکھنے والا سعودی مولوی ہے، پھر بھی تبلیغی جماعت سے سخت تالاں اور ان کی فریب کاریوں کا پردہ چاک کرنے کے لئے بے تاب نظر آتا ہے۔ قسم ثانی کا بر دیوبند اور تبلیغی جماعت کے پیشواؤں اور خود حملیغیوں کے عام واقعات، جھوٹی کرامات اور خرافات پر مشتمل ہے، اردو دان طبقہ ”ارواح طلیح المعروف حکایات اولیاء“ اور عربی داں ”القول البلیغ القسم الثانی“ کا مطالعہ کریں۔ اسی طرح محمد اسلم پاکستانی کی کتاب ”تبلیغی جماعت کی علمی و عملی کمزوریاں“ تبلیغی جماعت کی حقیقت بے نقاب کرنے کے لئے کافی ہے، کہ یہ بھی دوست کے حق میں دوست کا بے لاگ تبصرہ ہے۔

محمد عارف محمود قادری غفرلہ

تبلیغی جماعت کا تعارف

الحمد لله الذي زين النبيين بحبيبہ المصطفى و من على المومنين بنبيه المجتبی والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير الوری وعلى آله واصحابه الذين المتعد بين بالتقوى اما بعد فاعوذ بالله من الشیطن الرجیم، بسم الله الرحمن الرحیم، وقل جاء الحق وزهق الباطل، ان الباطل كان زهوقا

قارئین کرام! یہ ایک زندہ جاوید حقیقت ہے کہ ابتداء خلق سے لے کر آج پھر ہویں صدی تک حق و باطل کی جگہ چلی آرہی ہے۔ فتح تو بالآخر ہر دور میں حق ہی کو حاصل ہوئی تاہم باطل باوجود باطل ہونے کے بھی حق کے خلاف اپنی زور آزمائی کرتا رہا ہے اور اپنے آپ کو حق ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہا ہے لیکن تاریخ عالم میں کبھی بھی ایسا نہیں ہوا کہ باطل حق پر غالب آیا ہو بلکہ ہمیشہ ہی حق کو عظیم الشان فتح اور باطل کو ذلت آمیز شکست نصیب ہوئی ہے۔

آپ ذرا تاریخ عالم پر نگاہ دوڑائیں تو حق و باطل کی یہ جگہ تو اس وقت سے شروع ہوتی نظر آتی ہے جبکہ ابوالبراء آدم علیہ السلام کو تمام فرشتوں نے تعظیماً سجدہ کیا لیکن باطل کی اساس ابلیس لعین نے حق کی مخالفت کی ہے اور بسبب غرور و تکبر کے ذلت کا طوق ہمیشہ کے لئے اپنے گلے میں ڈال لیا۔

بقول سعدی علیہ الرحمہ

کبیر عزائیل را خوار کرد
بزمندان لعنت گفتار کرد

جوں جوں زمانہ گزرتا رہا، حق و باطل مختلف صورتوں میں نمودار ہو کر آپس میں برسر پیکار رہے۔ کبھی تو باطل نمود کی شکل میں آیا تو غلیل جلیل اس کے مقابلے میں آہنی دیوار بن

کر کھڑے ہو گئے۔ کبھی باطل فرعون مصر کی شکل میں ظاہر ہوا تو کلیم جلیل نے اس کا نشہ فرد خاک میں ملا دیا اور عصائے موسیٰ نے اس کے جھوٹے دعویٰ الوہیت کے کزور محل کو چکنا چور کر دیا۔ پھر صدیاں بیت جانے کے بعد بھی باطل ابوجہل والہلب کی صورت میں نمودار ہوا۔ حبیب خدا محمد مصطفیٰ نے باطل کے ان پیکروں کے چکے چھڑا دیے اور انکو ایسی ذلت آمیز شکست ہوئی کہ آج ہر ایک ابوجہل والہلب پر طعن و تشنیع کے حیر برساتا نظر آتا ہے۔

پھر ایک وقت آیا کہ یہی باطل یزید پلید کے نام سے ابجرا اور اپنی مستی میں دھت حق کے مقابل آنے کی ناکام کوشش کرنے لگا۔ لیکن حق و صداقت کے عظیم طہر دار، جگر گوشہ رسول، ابن بتول، گلشن علوی کے میکتے پھول امام الشہداء سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ سے ٹکرا کر یہ باطل ہمیشہ کے لئے دب گیا۔ یزید کا نام بھی ختم ہو گیا۔ اور حسین حسین کی دھوم مچ گئی، آج کوئی کتنا بڑا یزیدی کردار کا مالک ہی کیوں نہ ہو لیکن اپنے تخت جگر کا نام یزید نہیں رکھتا بلکہ اس کا نام خادم حسین، طالب حسین، مرید حسین، غلام حسین رکھا جاتا ہے۔

قل حسین اصل میں مرگ یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد

اللہ اکبر! صدیوں پر صدیاں گزرتی رہیں اور وہ وقت بھی آ گیا جس کے بارے میں مفسر صادق علیہ السلام پہلے ہی سے فیہی خبر ارشاد فرما چکے تھے۔

چنانچہ صحیح بخاری میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک دن رحمت عالم علیہ السلام نے بارگاہِ موسیٰ میں دعا کی۔

اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالو یا رسول الله
وفی نجدنا قال اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالو یا
رسول الله وفی نجدنا فاطنہ قال فی الثالثة هناك الزلازل والفتن
وبها یطلع قرن الشیطن

(بخاری شریف جلد دوم ص ۱۰۵۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

اے اللہ ہمارے ملک شام اور ملک یمن میں برکت دے۔ لوگوں نے نجد کے بارے میں دعا کے لئے عرض کی پھر دوسری مرتبہ ملک شام و ملک یمن کے لئے دعا کی لوگوں نے نجد کے بارے میں دعا کا کہا تو تیسری مرتبہ اس کے بارے میں دعا نہ کرنے کی وجہ ارشاد فرمائی ”وہاں زلزلے اور قحط ہوں گے اور شیطان کا سینگ ظاہر ہوگا“

اس سے معلوم ہوا کہ نجد کا علاقہ قحط و فساد کا مرکز ہے اور خیر و برکت سے محروم ہے۔ چنانچہ نجد میں ابن عبدالوہاب پیدا ہوا۔ علامہ صاوی نے سورہ قاطر آیت ۸ کے تحت اور علامہ شامی نے رد المحتار جلد سادس ص ۴۰۰ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ میں ابن عبدالوہاب نجدی کے پیروکاروں کے ظلم و ستم اور اہل حرمین طہن کے ساتھ زیادتیوں کا بیان کیا اور لکھا کہ انہوں نے اہل سنت کے اموال لوٹ لیتا جائز قرار دیا ان کی عورتوں کو اپنے لئے حلال ٹھہرایا اور ان کا قتل واجب قرار دیا اور انہیں دہائی کہا جاتا ہے، اسی کو شیطانی سینگ قرار دیا گیا ہے۔

نیز صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے لکھا۔ اس عبدالوہاب کے بیٹے نے کتاب التوحید نامی ایک کتاب لکھی جس میں روضہ اقدس کو ضمیمہ اکبر یعنی بڑا بت قرار دیا اور اس کا کرانا واجب لکھا جس کی وجہ سے علامہ شامی نے اسے خارجی قرار دیا۔ (بہار شریعت حصہ اول)

شومئ قسمت اسماعیل دہلوی نے اس کا ترجمہ و تلخیص بنام ”تقویۃ الایمان“ کر کے انگریز کی سرپرستی میں ملک ہند کے اندر مفت تقسیم کرا دی جس سے نجدی کا غلیظ مشن ہندوستان میں پھیلتا شروع ہو گیا۔ یوں انتشار بین المسلمین کا آغاز ہو گیا اور دیکھتے ہی دیکھتے اسماعیل کے ماننے والے کافی لوگ پیدا ہو گئے جو آگے چل کر دوحصوں میں بٹ گئے۔ ایک مقلد جو اپنے آپ کو دیوبندی خفی کہتے ہیں اور دوسرے غیر مقلد جو اپنے آپ کو الہادیہ سلفی کہتے ہیں۔ دونوں کے عقائد باطلہ ایک ہیں، صرف مسائل کا فرق ہے۔

چنانچہ اس باطل سے نبرد آزمائی کے لئے اعلیٰ حضرت علی الاطلاق مجدد ملت بالاتفاق امام المسلمین فی الاطلاق امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے تمام علماء عرب و عجم سے ان کے خلاف فتاویٰ پر تصدیقات حاصل کر کے ان کے مجموعہ کو حسام الحرمین کے نام سے شائع کروایا جس میں اکابرین دیوبند و ہابیہ کے کفر میں علمائے عرب و عجم کی تصدیق ”من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ کے الفاظ میں موجود ہے۔

لیکن اس دوران انگریز دیوبندی دہائی افراد کی ایک جماعت تیار کر چکا تھا جو کہ تبلیغی جماعت کہلاتی ہے۔ جس کا مشن اعمال صالحہ کی تبلیغ کی آڑ میں نجدی کے غلیظ عقائد پھیلاتا ہے اور لوگوں کو تبلیغ کا بھانسنہ دے کر ان کے عقائد کو جاہ کرتا ہے۔ پہلے پہل تو علمائے حق نے ان کے خلاف عربی، فارسی، اردو زبانوں میں کتب و رسائل لکھے۔ آج سے ۲۰ سال قبل ۱۳۱۳ھ میں عرب شریف سے حمود بن عبداللہ بن حمود کی لکھی ہوئی ایک کتاب بنام ”القول البلیغ فی التحذیر من جماعۃ التبلیغ“ صاحبزادہ محمد منصور شاہ بریلوی (میانوالی) نے مجھے عنایت فرمائی اور اس میں اقتباسات کا ترجمہ مع تبصرہ کرنے کا حکم دیا۔

اب ”القول البلیغ“ میں سے خود مولف کا اپنی کتاب کا سبب تحریر ملاحظہ کیجئے: چنانچہ القول البلیغ کا مولف ”حمود بن عبداللہ بن حمود التوئجری“ التوئی ۱۳۱۳ھ اپنی تالیف میں رقم طراز ہے:

الحمد لله رب العالمين و صلى الله وسلم على نبينا محمد و على آله واصحابه ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين
الماجد

فهذا جواب كتاب ارسله بعض الاخوان الى و مضمونه السؤال عن جماعة التبليغ و عن كثرة الاقوال فيهم بين مويد لهم و مستنكر لاعمالهم و نكر السائل انه قراء فتوى من الشيخ محمد بن ابراهيم

تتضمن التوقف في امرهم ويقول السائل: هل الصحة بالخروج مهم داخل البلاد السعودية او خارجها ام لا؟

والجواب؟ ان اقول: اما جماعة التبليغ فانهم جماعة بدعة وضلالة وليسوا على الامر الذي كان عليه رسول الله صلى عليه وسلم واصحابه والتابعون لهم باحسان وانما هم على بعض طرق الصوفية ومناهجهم المبتدعة وقد اسس بدعتهم ووضع اصولها الستة محمد الياس الديوبندي كما سيأتي بيان ذلك ان شاء الله تعالى وهو الامير لجماعة التبليغ ثم خلفه في الامارة عليهم ابنه يوسف

واما اميرهم في زماننا فهو المسمى: انعام الحسن وهو يبايع التابعين له على اربع طرق من طرق الصوفية وهي الجشتية والقادرية والسهروردية والنقشبندية

ترجمہ: حمد و صلوة کے بعد میری یہ کتاب "القول البليغ" بعض ان بھائیوں کے سوال کا جواب ہے جنہوں نے مجھ سے تبلیغی جماعت کے بارے میں سوال کیا اور تبلیغیوں کے مختلف اقوال کے بارے میں پوچھا اور سائل نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے شیخ محمد بن ابراہیم کا فتویٰ بھی تبلیغیوں کے بارے میں پڑھ رکھا ہے اس میں تبلیغی جماعت والوں کے بارے میں توقف کیا گیا ہے۔

سائل نے مجھ سے تبلیغی جماعت کے ساتھ تبلیغی دورے مملکت سعودیہ عربیہ اور اس کے علاوہ علاقوں میں کرنے کا حکم دریافت کیا ہے کہ آیا میں سائل کو اس کی اجازت دیتا ہوں یا نہیں؟

جواب میں (مولف) کہتا ہوں کہ تبلیغی جماعت بدعت و ضلالت پھیلانے والی جماعت ہے اور تبلیغی جماعت والے اللہ کے رسول اور اصحاب رسول ﷺ کے طریقے پر نہیں ہیں بلکہ بعض جاہل صوفیہ اور ان کے بدعتوں بھرے راستے پر گامزن ہیں اور ان کی

اس بدعت کی بنیاد ان کے بانی مولوی الیاس دیوبندی نے رکھی ہے اور ان کو گمراہی کے چھ اصول اس نے دیئے ہیں جن کا بیان عنقریب آئے گا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا یوسف ان کا امیر ہوا اور آج ہمارے زمانے میں مولوی انعام الحسن ان کا امیر ہے جو ان کو اپنا مرید کہتا ہے۔

(تجلیہ: حضرت قلب مدینہ شیخ العرب والعجم شاہ محمد ضیاء الدین احمد مدنی علیہ الرحمہ حرمین مطہین کو مملکت سعودیہ عربیہ کہنے سے منع فرماتے تھے اس لئے کہ سعودیہ بے بہود ابن عبدالوہاب نجدی کا ایجنٹ تھا اس کی طرف نسبت جائز نہیں۔ قادری غفرلہ)

تبصرہ قادری: فقیر غفرلہ التقدر اپنی رائے بیان کرنے سے قبل مولف کی عبارت پر تبصرہ کرنے کی خواہش رکھتا ہے کہ مولف نے خاص یہ کتاب "القول البليغ" فی التحذیر من جماعته التبليغ" تبلیغی جماعت کے رد میں لکھی ہے جو آج کل گلی گلی ٹکر ٹکر کوچہ کوچہ ڈگر ڈگر پر حشرات الارض کی طرح کہہ لیں یا برسات کے پتھوں اور مینڈکوں کی طرح پھیلی ہوئی نظر آتی ہے۔ عرب و عجم میں کافی پھیلی پھولی ہے لیکن دیا عرب میں اس کے اپنے بڑے بھائی اس کی مخالفت پر کمر بستہ ہو کر اس کے خلاف کتابیں لکھنے لگے، انہی کتب عربیہ میں سے ایک کتاب مولف کی مذکور کتاب ہے جس کا سبب تالیف یہ بیان کیا کہ کسی سائل نے تبلیغ کے نام پر تخریب کرنے والوں کے ساتھ قریہ قریہ گھومنے کی اجازت طلب کی تو مولف نے یہ کہہ کر منع کا فتویٰ صادر کیا کہ "فانهم جماعة بدعة وضلالة" کہ یہ تو ضلالت و بدعت کا گروہ ہے لہذا سائل ہرگز ان کے جھانسنے میں نہ آئے اور ان کے ساتھ جانا ممنوع ہے۔ وجہ اس کی آگے چل کر تفصیل سے بیان کریں گے۔

رہی اس جماعت کے بانی کی بات تو وہ مولوی الیاس دیوبندی ہے اس کے وضع کردہ اصول ستہ پر یہ لوگ کار بند ہیں جن کی تفصیل عنقریب آئے گی الیاس کے بعد اس کا بیٹا یوسف امیر مقرر ہوا اور مولف کے زمانے میں ان کا امیر انعام الحسن ہوا اس نے ایک

سازش یہ کی (اہل سنت و جماعت) کے طریقے پر سلاسل اربعہ (قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ) میں اپنے متعلقین اور جماعت کے نام نہاد مبلغین کو بیعت کرنا شروع کر دیا جس کا منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ عوام الناس ان کو پکا سچائی سمجھنے لگ گئے۔ اس کے علاوہ انہوں نے نماز بر مطابق طریقہ حنفی پڑھنا شروع کر دی جس کی وجہ سے لوگ ان کو غیر مقلد وہابی سمجھنے کے بجائے پکا حنفی سمجھنے لگے اور یوں بظاہر سنی حنفی بن کر انہوں نے اولاً برصغیر کے سنی حنفی مسلمان کو تبلیغ کی آڑ میں عقائد وہابیہ کی طرف چلانے کی کوشش شروع کی اور بعد ازاں عرب دنیا میں اپنا جال پھیلانے کی ناپاک کوشش کی جس کے نتیجہ میں کچھ لوگ وہاں بھی ان کے دام فریب میں آنا شروع ہو گئے اور کچھ جو کہ خود غلط العقائد ہیں انہوں نے ان کے خلاف کتابیں لکھنی شروع کر دیں جبکہ علمائے اہل سنت نے بھی تحریر و تقریر کے ذریعے ان کی خوب خوب خبر لی لیکن مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی کے مصداق یہ فتنہ پھیلتا چلا گیا۔

یاد رہے کہ اس جماعت کو سب سے زیادہ غم اشاعت توحید کا کھائے جا رہا ہے اور یہ اپنے علاوہ دیگر مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اور انہیں اپنے جھانے میں لے کر سمجھتے ہیں کہ اب یہ پکا توحیدی بن گیا۔ آئیے ذرا ان کی توحید کا حال دیکھتے ہیں۔

چنانچہ ”القول المبلغ“ ص ۸ پر مزید رقم ہے:

تبلیغیوں کا نظریہ توحید

وقد ذكر العلماء العارفون بجماعة التبليغ كثيرا مما هم عليه من البدع والخرافات والضلالات وانواع المنكرات وفساد العقيدة ولا سيما في توحيد الالهية فهم في هذا الباب لا يزدون على ما كان عليه اهل الجاهلية الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ لانهم انما يقرون بتوحيد الربوبية فقط كما كان المشركون من العرب يقرون بذلك ويفسرون معنى لا اله الا الله بمعنى توحيد الربوبية وهو ان الله تعالى هو الخالق الرزاق المدبر الامور وقد كان المشركون يقرون

بهذا التوحيد كما ذكر الله ذلك عنهم في آيات كثيرة من القرآن ولم ينفعهم ذلك ولم يدخلوا به في الاسلام

وقد جهل التبليغيون معنى لا اله الا الله على الحقيقة وهو انه المستحق للعبادة ماسواه فيجب افراده بجميع انواع العبادة (الخ)

ترجمہ: علماء عارفین نے بیان کیا ہے کہ تبلیغی جماعت والے کثیر بدعتوں اور خرافات و گمراہیوں کو اپنائے ہوئے ہیں اس کے ساتھ ساتھ طرح طرح کی برائیوں اور عقیدے کے بگاڑ کا شکار ہیں۔ خاص طور پر توحید کے نظریہ میں ان کا انداز وہی ہے جو زمانہ جاہلیت کے لوگوں کا تھا جن کی طرف سرکا ~~مذہب~~ پیچھے گئے۔ تبلیغی مشرکین مکہ کی طرح فقط توحید کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن اصل توحید کے قائل نہیں۔

تبلیغی لا اله الا الله کا معنی یہ کرتے ہیں کہ اللہ خالق رزاق اور امور کو چلانے والا ہے حالانکہ اس بات کا اقرار تو مشرکین مکہ بھی کرتے تھے جیسا کہ بہت ساری آیات قرآنیہ میں اس کا ذکر موجود ہے۔ لیکن اس چیز نے ان کو نفع نہ دیا اور وہ دامل اسلام نہ ہوئے (اسی طرح تبلیغی بھی گمراہ پھر رہے ہیں)

حقیق تبلیغی حقیقی طور پر لا اله الا الله کے مفہوم سے نا بلند ہیں اور وہ یہ ہے کہ صرف اللہ ہی لائق عبادت ہے اور عبادت کی جملہ اقسام اس کے ساتھ خاص ہیں۔

تبصرہ قادری

درج بالا عبارت میں تبلیغی جماعت کا نظریہ توحید بیان ہوا کہ رب کائنات کو خالق کائنات رازق کائنات اور متصرف فی الکائنات تو مانتے ہیں لیکن جیسا اسکے ماننے کا حق ہے ویسا نہیں مانتے جبکہ مشرکین مکہ بھی یہ باتیں مانتے ہوئے بتوں کو شریک خدا ٹھہرانے کی وجہ سے کافر ہوئے، یہی حال تبلیغی جماعت والوں کا ہے کہ وہ باری تعالیٰ کو تمام محبوب فائض سے پاک نہیں مانتے اور ہر بری چیز بھی اسی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ ذات سبحان ہے تمام فائض سے منزہ و مبرہ ہے۔ جبکہ تبلیغیوں کے بڑے گرو گھنٹالوں میں

سے رشید احمد نے باری تعالیٰ کے لئے جھوٹ بولنے کا عقیدہ گھڑا ہے۔ اسی طرح مولوی محمود الحسن نے جہد المقل میں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی نے اپنی دو دورقی ہمام بکروزی میں امکان کذب کے نظریے کو لازم ٹھہرایا، اسی لئے ہمارے نزدیک ”بکروزی“ کا معنی ہے کہ ”ایک دن کی خباثت عمر بھر کا عذاب“ اور یہ سب کتب عوام میں تبلیغی جماعت والے پھیلاتے ہیں۔

صفات باری کے بارے میں متکلمین کا نظریہ

اب آئیے اکابر علماء متکلمین کے در صفات باری نظریات کی جھلک ملاحظہ کیجئے اور محبت الہی سے اپنے قلوب و اذہان کو منور کیجئے۔
چنانچہ علامہ عمر نسفی علیہ الرحمہ رقم طراز ہیں۔

العالم بجميع اجزائه محدث و المحدث للعالم هو الله تعالى الواحد القديم القادر الحي العليم المصير البصير الشافي المريد ليس بعرض ولا جسم ولا جوهر ولا مصور ولا محدود ولا معدود ولا متبعض ولا متجز ولا متركب ولا متناه ولا يوصف بالماهية ولا بالكيفية ولا يتمكن في مكان ولا يجري عليه زمان ولا يشبه شيء ولا يخرج عن علمه وقدرته شيء الخ

(مقن العقائد لعمر النسفی ص ۲۲۰ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

ترجمہ: عالم (جہان) اپنے تمام اجزاء سمیت قانی ہے اور اس کو فنا کرنے والی ذات اللہ تعالیٰ کی ذات ہے جو قدیم ہے قادر ہے زندہ ہے دوسروں کو قائم رکھنے والا ہے علم والا ہے سمیع و بصیر ہے چاہت والا ہے ارادہ والا ہے جسم سے پاک ہے جو ہر نہیں اور کسی دوسرے کا بتایا ہوا نہیں محدود نہیں اور عدد سے پاک ہے تقسیم ہونے اور مرکب ہونے اور متناہی ہونے سے پاک ہے، یوں نہیں کہہ سکتے کہ اس کی مقدار اور حالت یہ ہے اور مکان سے پاک ہے اور اس پر ماضی حال مستقبل نہیں گزرتے۔ کوئی شے کائنات کی اس کے مشابہ نہیں

اور اس کے علم و قدرت سے کوئی شے خارج نہیں۔

مفتی تھکین علامہ عمر نسفی علیہ الرحمہ کے علاوہ علماء متکلمین نے بھی ذات و صفات باری تعالیٰ کے بارے میں جسم و جسمانیات و مکان و مکانیات سے پاک ہونے کا بیان تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ تفصیل کے لئے اہل علم حضرات اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ قدیمہ جلد سادس اور جدیدہ کی جلد پندرہویں کو ملاحظہ کریں۔ علاوہ ازیں علماء مدرسنین شرح عقائد للتقوا زلی العبر اس للعلامہ عبدالعزیز از خیالی للامام علامہ الخیالی اور حاشیہ علامہ عبدالکیم سیالکوٹی، مواقف و شرح مواقف از میر شریف جرجانی، مقاصد و شرح مقاصد از علامہ گلزارانی کی طرف رجوع کریں۔

تبلیغیوں کے مبلغ اعظم مولوی طارق جمیل کے نظریات

اب ایک جھلک اس زمانہ کے تبلیغی کے نام نہاد مبلغ اعظم مولوی طارق جمیل کے ذات باری تعالیٰ کے بارے نظریات ملاحظہ کیجئے جبکہ اس سے قبل آپ علماء متکلمین کے نظریات ملاحظہ کر چکے ہیں دونوں کو موازنہ کر لیجئے۔

۱۔ اے اللہ! اپنے غصے کے دروازے کو بند کر لے (ص ۹۶)

۲۔ اے مولا! تو ہمارے سامنے ہو ہم تیرے پاؤں پکڑ لیں (۹۷)

(گو یا اللہ کا جسم ہے اور پاؤں بھی ہیں جس کو یہ پکڑے گا)

۳۔ یا اللہ! آجانا ہماری مدد کو آ جا (ایضاً)

۴۔ وہ آسمان پر بیٹھ کر تریز کو سرخ بناتا ہے (ص ۳۳)

(متکلمین کے نزدیک اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے اور اس کے نزدیک آسمان پر بیٹھا ہے)

۵۔ اللہ ایکسی لیٹر سے پیر ہٹا لے اور اس کی رفتار کم کر دے تو خالی دن چوبیس گھنٹے کا ہو جائے اور رات الگ چوبیس گھنٹے کی ہو جائے (العیاذ باللہ ص ۳۳)

(معاذ اللہ اس قول بدتر از بول میں بھی اللہ کا پاؤں اور اس کے رکھنے کے لئے ایکسی لیٹر ثابت کیا گیا ہے)

تاریخین کرام! یہ چند نمونے ”خطبات جمیل“ مطبوعہ عمر پبلی کیشنز، یوسف مارکیٹ، غزنی اشرفیہ اردو بازار لاہور کے مختلف صفحات سے پیش کئے گئے۔ جن کا نام ”ایمان افراد بیانات کا مجموعہ“ رکھا گیا ہے جبکہ درحقیقت یہ ایمان سوز بیانات کا پلندہ ہے۔ لہذا اس شخص کے تقریری و تحریری بیانات جو کہ ایمان کے لئے زہر قاتل ہیں۔ ان سے خود بھی بچئے اور دوسرے مسلمان بھائیوں کو بھی بچائیے کیونکہ ذات باری کے بارے میں جسم و جسمانیات اور

مکان و مکانیات کا قائل محکم فقہاء کرام کا فر ہے۔ یہی بات وہابیہ کے امام ابن تیمیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں لکھی ہے کہ اللہ جسم و جسمان ہے تو علماء نے اسے مردود ٹھہرایا اور آج کل QTV پر ایک نام نہاد شیخ الاسلام پروفیسر ابن تیمیہ کے گن گاتا نظر آتا ہے۔ وہ بھی خطرناک ہے اور اس پروفیسر اور طارق جمیل دونوں کی کیسٹوں کو خریدنا گمراہی کو خریدنا ہے لہذا اخطار! ہماری بات مان کر ان کے فتنے سے بچئے اور راہ حق کے مسافر علماء اہل سنت کو سنئے اور پڑھیئے۔ اردو داں حضرات کتاب الفقہاء از صدر الاقاضی سید مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی، توحید و شرک از علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ اور بہار شریعت حصہ اولیٰ کا مطالعہ کریں، نیز ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی مدظلہ العالی کے توحید سیمینار کے خطابات سماعت فرمائیں۔

اب آئیے ذرا ایک جھلک ان کی تبلیغی نصاب کی لیجئے۔

چنانچہ حمود بن عبد اللہ بن حمود تو بکری رقم طراز ہیں.....

واہم کتاب منہ التبلیغیین کتاب ”تبلیغی نصاب“ الذی الفہ احد رؤسائہم المسمی محمد نکریا الکاندھلوی ولہم عنایہ شدیدہ بہذا الكتاب فہم یعظمونہم کما یعظم اہل السنۃ الصحیحین وغیرہما من کتب الحدیث وقد جعل التبلیغیون ہذا الکتیب عمدۃ و مرجعاً للہنود وغیرہم من الاعاجم التابعین لہم وفیہ من الشرکیات والبدع والخرافات والاحادیث الموضوعۃ والضعیفۃ شلی کثیر فہو فی الحقیقۃ کتاب شرو ضلال وفتنۃ وقد اتخذہ التبلیغیون مرجعاً لنشر بدعہم وضلالاتہم وتزیینہا للہمج الدعاع الذین ہم اضل سبیلاً من الانعام..... (ص ۱۱-۱۲)

ترجمہ: تبلیغی جماعت والوں کی اہم ترین کتاب کا نام ”تبلیغی نصاب“ ہے۔ اس کتاب کو ان کی جماعت کے بڑے رئیس محمد ذکریا کاندھلوی نے لکھا ہے۔ یہ کتاب ان کے لئے

بڑی مہربانی کا سبب ہوئی ہے۔ تبلیغی اس کتاب کی اس طرح تعظیم کرتے ہیں جیسا کہ اہل سنت صحیحین اور دیگر کتب حدیث کی تعظیم کرتے ہیں۔

نیز تبلیغی جماعت والوں نے اس کتاب کو ہندی اور دیگر عجی لوگوں کے لئے بہترین نمونہ بنا رکھا ہے۔ حالانکہ اس میں شرکیات، بدعات اور خرافات بھری پڑی ہیں۔ اس کے علاوہ اس میں موضوع اور ضعیف حدیثوں کا ذخیرہ موجود ہے اور درحقیقت یہ کتاب گمراہی، فتنہ اور شرارت کا پلندہ ہے۔

تحقیق تبلیغی جماعت والے اسی کے ذریعے اپنی بدعت اور گمراہیاں پھیلاتے ہیں اور لوگوں کو جانوروں سے بھی بدترین بنانے کے لئے اس کو زینت دیتے ہیں (القول البالغ ص 11-12)

تبصرہ قادری: تاثرین! آپ نے دیکھا تبلیغی ایجنٹوں کا نیا کارنامہ یہ کہ لوگ بجائے حدیث کی مستند کتابوں، فقہ و تصوف کی معجز تصانیف کے اپنے مولوی ذکر یا سہارنپوری کی کتاب بنام ”تبلیغی نصاب“ جو کہ مولوی الیاس کاندھلوی کی خواہش پر لکھی گئی، اس کی تعلیمات فاسدہ کو عام کرنے کیلئے کلی کلی، مگر مگر، کوچہ کوچہ ذکر و گریں میں من کے بھاری بھر کم بستر اٹھا کر، سر پر استرا پھر کر، عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے انہیں زہر ملا شہد پلا کر ان کے متاع ایمان کو لوٹنے کے لئے گفت کرتے اور دلیہ الارض کی طرح اپنی بساط کے مطابق دنیا بھر میں گھومنے کی سعی کرتے ہوئے لوگوں کو اپنے تئیں نیکی کی دعوت دیتے ہیں، مسلمانوں کو کلمہ پڑھاتے اور انگریز کے گن گاتے نظر آتے ہیں۔ اب ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر ذکر یا سہارنپوری کے نظریات کی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے۔

تبلیغی نصاب کے باب فضائل نماز کا آخری عنوان بنام آخری اہل میں نماز کے اندر کی جانے والی تلاوت کے بارے میں کہتا ہے ”نماز کا اہم رکن قیام ہے اور اس کا بہترین ذکر تلاوت ہے، بے سبب تلاوت کرنا بخار میں مبتلا شخص کے ہڈیاں (بکواس) بکنے کی طرح ہے“ (تبلیغی نصاب، باب فضائل نماز مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علماء فرماتے ہیں کہ تلاوت قرآن اگرچہ بے سبب ہو اس کو ہڈیاں بکنے سے تشبیہ دینا کفر ہے۔ اب آپ اندازہ کیجئے، کیسے مردود دشمن کی کتاب سے پوری دنیا کے مسلمانوں کو درس دے کر گمراہ کرنے کی سوچی سمجھی پلاننگ کی گئی ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک

حبیہ: اس نکتے کی طرف میری خصوصی توجہ امیر المسند حضرت مولانا مرشدنا محمد الیاس عطار قادری مدظلہ العالی نے دلائی، نیز یہ بھی یاد رہے کہ اس ”تبلیغی نصاب“ کا نیا تہذیل شدہ نام ”فضائل اعمال“ ہے (قادری خفیل)

نیز حمود بن عبد اللہ بن حمود رقم طراز ہے

وللتبلیغیین کتاب آخر یعمدون علیہ ویجعلونہ من مراجع اتباعہم من الاعاجم من الہنود وغیرہم، وهو المسمى حياة الصحابة لمحمد يوسف الكاندھلوی، وهو ملوہ بالخرافات والقصص المکذوبة والاحادیث الموضوعة والضعیفة وهو من کتب الشر والضلّال والفتنة (القول البالغ ص 13)

ترجمہ: تبلیغیوں کو ایک دوسری کتاب پر بھی بہت اتماد ہے اور اس کو بھی اپنے عجی بیروکاروں کے لئے مرجع قرار دیتے ہیں، اس کا نام کتاب ”حیات الصحابہ“ ہے جو کہ مولوی محمد یوسف کاندھلوی کی ہے حالانکہ یہ کتاب بھی (میرے نزدیک) خرافات، جھوٹے قصے اور گھڑی ہوئی روایات سے بھری پڑی ہے اور (میرے نزدیک) یہ کتاب بھی گمراہی، شر اور فتنہ کا پلندہ ہے۔

تبصرہ قادری: قارئین! آپ نے دیکھا کہ تبلیغی ایجنٹ ”حیات الصحابہ“ نامی کتاب کو بھی اپنا خاص مواد بناتے ہیں جبکہ مولف القول البالغ کے نزدیک یہ بھی گمراہی کا ہتھیار ہے اور عجیبوں کو اپنے دام تزویر میں پھانسنے کا جال ہے۔ بہر حال فقیر قادری خفیل عرض گزار ہے کہ یہ کتاب میں نے اپنے کالج کے زمانہ میں 1414ھ بمطابق 1994ء جبکہ میں فرسٹ ایئر کا طالب علم تھا، اس کا خوب مطالعہ کیا تو نتیجہ یہ نکلا کہ تبلیغی جماعت

والے لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی راہ دین میں کی گئی کوششوں کے واقعات لوگوں کو ترغیب دلانے کے لئے بیان کرتے ہیں اور شاید یہ کتاب اسی نیک مقصد کے لئے لکھی گئی ہوگی جبکہ یہ زمانہ میرا دینی علوم سے دوری اور غفلت و لاپرواہی کا تھا۔ جوں جوں شعور کی دنیا میں قدم رکھا اور علوم دینیہ سے آراستہ ہوا اور انگریز کے خود کاشتہ پودا "تبلیغی جماعت" کی حقیقت مجھ پر آشکار ہوئی تو پھر سے ان کی کوک شاستری نما کتب دیکھنے کا شوق پیدا ہوا تاکہ ان کی نقاب کشائی کی جائے اور مسلمانوں کے سامنے ان کے بدنما حلیہ سے ظاہری پاکدامنی کا پردہ اٹھا کر انہیں ان کا اصل چہرہ دکھایا جائے اس سلسلے میں "حیات الصحابہ" کو قرآن و سنت کی روشنی میں جانچنے کی کوشش کی تو چند باتیں نمایاں میرے سامنے آئیں اور وہ درج ذیل ہیں۔

☆ یہ کتاب روایات موضوعہ و ضعیفہ کا مجموعہ ہے

☆ تبلیغی اس کے ذریعے لوگوں کو بظاہر صحابہ کرام کی راہ دین میں کی گئی کوششوں کے احوال سناتے اور در پردہ اپنی شان باور کرانا چاہتے ہیں۔

☆ اس کا مصنف گمراہ کن نظریات کے حامل انگریز نواز علماء کا بھڑکار ہے۔

☆ صحابہ کرام بھی مقدس جماعت پر تبلیغی جماعت اس کتاب کے سہارے اپنے آپ کو قیاس کرتی اور غرور و تکبر کا شکار بنی پھرتی ہے۔

☆ قرآن و سنت سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ کے محبوب علیہم السلام کے جانثار صحابہ ان کو بے مثل و مثال مانتے تھے جبکہ مصنف حیات الصحابہ کی تحریر یہ نظریہ دیتی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح عام انسان تھے (معاذ اللہ)

الفرض ذکر کردہ ہر دو کتابیں "تبلیغی نصاب" اور "حیات الصحابہ" تبلیغیوں کی نام نہاد تبلیغ کی کل کائنات ہیں جبکہ ان کے سہارے یہ لوگوں کو گمراہ کرنے کی ناپاک کوشش میں مصروف ہیں اور جہالت کا دور دورہ کرنے کے لئے بڑے بے تاب اور مثل مای بے آب ترپ رہے ہیں۔ آپ اول الذکر کتاب کی جگہ "فیضان سنت" اور ثانی الذکر کی جگہ "صحابہ

کرام کا عشق رسول" نامی کتابوں کو پڑھ کر دیکھیں! اعظم من العس ہو جائے گا کہ وہابی تبلیغی کیا درس دے رہے ہیں اور سنی مبلغین کی تبلیغ کا مرکز دھور کیا ہے؟ یقیناً وہابی سوئے نجد بلارہا ہے تو سنی سوئے مدینہ جانے کی صدا لگا رہا ہے۔

اب آئیے ذرا "القول البالغ" کے اس جملے "ولهم عنانك شديده" یعنی اس "تبلیغی نصاب" کی وجہ سے تبلیغی جماعت کے لئے ذکر یا کاندھلوی سہارنپوری کی بڑی مہربانی دنوازش ہے تو چونکہ ان کی تمام تر تبلیغی سرگرمیوں کا اصل ماخذ یہ مہربان کتاب ہے۔ لہذا آپ اس کتاب کے مولف اور خود اس کتاب کی حقیقت بیان کرنے کے ساتھ ساتھ مذکور کتاب سے درس دینے والے تبلیغی ایجنٹوں کی کارستانی کا بیان ملاحظہ کیجئے۔ جس کے عنوانات درج ذیل ہیں۔

(1) مولف کا تعارف

(2) کتاب کا تعارف

(3) کتاب اور کتابیوں کی شان

مولف کا تعارف

اس کتاب کے مولف کا نام محمد القابات جو کہ کتاب کے قدیم نسخہ پر مرقوم ہے وہ یہ

حضرت مولانا الحافظ الحاج المحمد ث محمد ذکریا صاحب مدظلہ شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم

یہ نسخہ مولف کی حیات کا مطبوعہ ہے اور ناشران قرآن اردو بازار لاہور کا مطبوعہ ہے اور "مدظلہ" مولف کی حیات پر قرینہ ہے۔

جبکہ جدید نسخہ بنام تجدیل شدہ "فضائل اعمال" پر نام مولف یوں مرقوم ہے

"شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا صاحب نور اللہ مرقدہ"

یہ مطبوعہ خواجہ محمد اسلام اردو بازار لاہور کا ہے۔ اس میں درود کا باب نہیں ہے۔ اس کے علاوہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور نے ”تبلیغی نصاب کامل“ اور ”فضائل اعمال کامل“ کے نام سے اسے چھاپا ہے اور فضائل درود کا باب دونوں میں برقرار رکھا ہے۔

تعارف کتاب

کتاب کا نام دو عنوان ”تبلیغی نصاب“ اور ”فضائل اعمال“ سے معنون ہوا تو اس کے ابواب میں بھی کچھ لف و نشر مرتب و غیر مرتب اور کچھ کی بیشی ہوئی حالانکہ مولف ایک ہی ہے۔ آئیے ایک جھلک موازنہ ملاحظہ کیجئے:

2	1
فضائل اعمال	تبلیغی نصاب
(مطبوعہ بعد از مہتمات مولف)	(مطبوعہ در حیات مولف)
1- حکایات صحابہ (پہلا باب)	1- فضائل تبلیغ (پہلا باب)
2- فضائل نماز (دوسرا باب)	2- فضائل نماز (دوسرا باب)
3- فضائل تبلیغ (تیسرا باب)	3- فضائل قرآن (تیسرا باب)
4- فضائل ذکر (چوتھا باب)	4- فضائل ذکر (چوتھا باب)
5- فضائل قرآن (پانچواں باب)	5- فضائل رمضان (پانچواں باب)
6- فضائل رمضان (چھٹا باب)	6- فضائل درود و شریف (چھٹا باب)
7- مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد علاج	7- حکایات صحابہ (ساتواں باب)
	8- مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد حل

درج بالا تفصیلی ابواب بندی کو بغور ملاحظہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک کتاب کو ابواب کی تبدیلی کے بہانے ترتیب ابواب کو بدل کر اس میں سے فضائل درود کا باب نکال دیا گیا ہے اور کتاب کا نام بھی فضائل اعمال رکھ دیا گیا ہے حالانکہ مولف کے مرنے کے بعد اس کی اجازت کے بغیر نام کتاب کو بدلنا خیانت ہے اور اس پر طرہ یہ کہ نام فضائل اعمال رکھا اور عظیم عمل خیر درود شریف کو اس میں سے خارج کر دیا گیا۔ اور بقیہ ابواب سہہ کی ترتیب آگے پیچھے کر دی گئی۔ ایسا کیوں کیا گیا؟ اس کا بیان عنوان ”کتاب اور کتابیوں کی شان“ کے تحت تفصیلی ملاحظہ کیجئے۔

کتاب اور کتابیوں کی شان

قبل ازیں کہ کتاب اور کتابیوں کی شان مفصل بیان کی جائے مجھے ایک بزرگ ہستی کا ارشاد یاد آ گیا۔ جنہوں نے مولف کتاب کو شیخ الخیفاء کہا تو عرض کی گئی کہ اسے شیخ الخیفاء کہنا کیسا؟ تو ارشاد فرمایا کہ اسے تو اخبث الخبیثہ کہیں تو بھی مضائقہ نہیں کیوں کہ اسی شخص نے تو ان نجدی ایجنٹوں کو یہ ہتھیار دیا ہے جس سے لوگوں کے عقیدوں کو قتل کرتے اور اسی جال سے عوام کا الانعام کو گمراہ کر کے پھانتے ہیں اور پھر کتاب کی ایک خاص بات بتائی جو کہ عوام کی کھوپڑی میں جلد سما جاتی ہے ورنہ ہماری عوام بھاری بھی غلطی سے اس کتاب کو مجموعہ فضائل اعمال سمجھ کر اس کے درس کو سنتی رہتی اور سر ہلاتی رہتی ہے اور پھر کتابیوں کے درغلانے پر چلہ کشی کر کے اور پکے ہو جاتے اور بالآخر وہ ابیت کی دلدل میں پھنس کر رہ جاتے ہیں۔ اب ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر وہ خاص گمراہی کی بات اور مولف کا قول بدتر از بول سنئے اور اس کے عبرتاک انجام پر غور کیجئے۔

چنانچہ ذکر یا سہار پوری کا عند حلوی رقم طراز ہے۔

”نماز سب سے اہم ذکر ہے اس کے ارکان میں قیام سب سے افضل ہے اور اس کے اندر پڑھی جانے والی چیزوں میں تلاوت قرآن سب سے اہم و افضل چیز ہے تو جو شخص

یاد فرمایا کرتے تھے اور اس پر پر لطف مسکراہٹ بکھیرتے ہوئے جلسہ گاہ کو کشت زعفران بنا دیا کرتے تھے۔ بہر حال ان کی مسکینی حالت اور مسکینی چال ہر ایک کے سامنے ہے بلکہ دیگر مساکین کے ساتھ ان دین کے کام میں چست مسکینوں کا مقابلہ کیا جائے تو انہیں اشد المساکین کہنا بالکل بجا ہوگا، سب کچھ یا بہت کچھ ہوتے ہوئے مسکین بن کے رہنا بہت بڑی خوبی اور اللہ کا احسان ہے جسے نصیب ہو پھر بعض مسکین کبھی کبھی ایسا کام بھی کرتے دکھائی دیتے ہیں کہ عقل مند اور حلیم آدمی کا سر چکرا کر رہ جاتا ہے ایسی ہی صورتحال میں راقم الحروف بھی گرفتار ہے۔ یہ میری سامنے فضائل صدقات نامی کتاب ہے جس کا ٹائٹل یوں ہے ”تبلیغی نصاب حصہ دوم“ جس میں فضائل صدقات دونوں حصے اور فضائل حج کو یکجا جملہ کیا گیا ہے۔

مصنف کا نام لکھا ہے ”شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا صاحب دامت برکاتہ“ اور ادارہ اشاعت و بیعت حضرت نظام الدین نئی دہلی نمبر 13 اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ فضائل صدقات کتاب شروع میں تبلیغی نصاب کا حصہ تھی بعد میں الگ کر دی گئی اور فضائل صدقات کا نام دے دیا گیا اور مصنف کے نام کے ساتھ دامت برکاتہ کے تعریفی کلمات بتاتے ہیں کہ حضرت کے دور میں یہ کتاب چھپی تھی نام کے ساتھ شیخ الحدیث بھی لکھا ہے جو ظاہر کرتا ہے کہ یہ کوئی عام رائٹر یا مصنف نہیں بلکہ حدیث شریف پڑھانے والے کے قلم کی یہ کاوش ہے۔ تبلیغی نصاب میں جا بجا اس کا اظہار بھی ہوا ہے کہ اس کے مصنف حدیث شریف کے استاد ہیں اور حدیث شریف پڑھانے والے سے تو صحاح ستہ کی کوئی حدیث اوچھل نہیں رہ سکتی بالخصوص فضائل اعمال کے مصنف سے شیخ الحدیث سے ابو داؤد و نسائی کی کوئی حدیث اوچھل رہے علم حدیث کے خدام میں ایسا شخص اس منصب فاضلہ کے لائق نہیں اور بالخصوص ایک ایسی حدیث جس پر فقہ حنفیہ کے ایک اہم ترین مسئلہ کہ عورتوں کے زیورات پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ کی بنیاد ہو کسی حنفی شیخ الحدیث سے تو کیا درمیانے

درجے کے مدرس سے بھی پوشیدہ نہیں رہ سکتی آدم برسر مطلب..... اس تمہیدی گفتگو کے بعد عرض ہے کہ صحاح کی دو اہم کتابوں ابو داؤد و نسائی میں یہ حدیث شریف موجود ہے۔

ان امرات انت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومعها ابنتہ لہا و فی ید ابنتہا مسکتان غلیظتان من ذهب فقال اتعطین زکوٰۃ هذا قالت لا قال ایصربک ان یصوبک اللہ بہما یوم القیامۃ سوارین من نار فخلعتہما فالقتهما الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقالت ہما للہ و رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

بارگاہ رسالت ﷺ میں ایک خاتون حاضر ہوئیں ان کے ہمراہ ان کی بیٹی بھی تھی جس کے ہاتھ میں سونے کے دو بھاری نگن تھے۔ سر کاٹنے والے نے اس لڑکی سے فرمایا کہ کیا تم اس زیور کی زکوٰۃ دیتی ہو تو انہوں نے عرض کی نہیں۔ ارشاد فرمایا کیا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ ان کے بدلے اللہ تعالیٰ تمہیں آگ سے نگن پہنائے دن قیامت کے اس پر وہ عرض گزار ہوئی کہ یہ دونوں نگن میں نے اللہ و رسول کے لئے دے دیئے اور اتار کر بارگاہ رسالت میں ”ہما للہ و رسولہ“ کہتے ہوئے پیش کر دیئے۔

(ابو داؤد جلد اول کتاب الزکوٰۃ نسائی جلد اول کتاب الزکوٰۃ مطبوعہ لاہور کراچی) جبکہ فضائل اعمال مطبوعہ دہلی در حیات مولف میں ان الفاظ ”ہما للہ و رسولہ“ کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے۔ ”یہ اللہ کے واسطے دیتی ہوں“ اور آگے الترغیب کا حوالہ پیش کیا گیا ہے حالانکہ ابو داؤد و نسائی اور ترغیب تینوں میں الفاظ باہم ایک جیسے ہیں اور اس کا صحیح ترجمہ یہی ہے ”یہ دونوں اللہ و رسول کے واسطے ہیں“ اس سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ حضرت شیخ الحدیث کسی الجھن کا شکار ہیں جس کی بناء پر ترجمہ کرتے وقت ”در رسولہ“ کا ترجمہ ان کو گوارا نہ ہوا جو کہ ان کی مسکینی کی حالت کا آئینہ دار ہے۔ اور وہ الجھن یہی ہے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے اس میں رسول اللہ ﷺ کا نام آگیا لہذا جہاں غیر اللہ کا نام آجائے تو وہ چیز ناجائز و حرام ہو جاتی ہے جبکہ حدیث اس نظریہ کی نفی کر رہی ہے۔ اس الجھن کو دور کرنے کے دو ہی طریقے ہیں یا تو اپنا غلط نظریہ تبدیل کر کے حدیث صحیح کے مطابق کر لیں یا (معاذ اللہ)

حدیث کو بدل کر اپنے ذہن کے مطابق کر لیں تو تبلیغی نصاب کے مصنف جو کہ منصب شیخ الحدیث پر فائز ہیں انہوں نے دوسرا طریقہ بہتر جانا کہ صحاح ستہ کی حدیث شریف میں تھوڑی بہت تبدیلی کر لوں گا کہ اپنے نظریے کے مطابق کر لیا جائے اس لئے ”درسولہ“ کا ترجمہ ہضم کر گئے اور حوالہ میں عام دستیاب اصل ماخذ الوداد و دوسائی کے بجائے ”ترغیب“ لکھ دیا۔ (ابوجزہ مظہری)

قارئین کرام! ابوجزہ مظہری سلمہ القوی نے بڑی محنت و عرق ریزی سے بقول ان کے تبلیغی جماعت کے نام نہاد مبلغ اعظم کے کہنے پر ”تبلیغی نصاب“ اور ”فضائل اعمال“ کا صحیح پوسٹ مارٹم کیا ہے، لیکن اگر کبھی ان کو فرصت ملے تو وہ ان دیو کے بندوں کے گرد گھٹنا لوں اور پوپ پادریوں کی کوک شاستری کتابوں کا جائزہ لیں تو ان کی عقل دنگ رہ جائے کہ یہ کیسے ظالم لوگ ہیں اور ان کے عزائم کتنے گھٹاؤنے ہیں۔ یکساں وجہ ہے کہ ہم نے زمانہ طالب علمی میں ”تبلیغی نصاب“ کو کئی مسجدوں سے قاسب کیا تاکہ عام نمازی اس کو پڑھ کر گمراہ نہ ہوں اور اس کتاب میں کیا کیا تحریکات ہوئیں کتنے نام بدلے کتنے کام بدلے یہ مستقل ایک موضوع ہے۔ ہم تو اپنے اس مضمون میں کتاب نہیں بلکہ کتابوں کی حرکات کا جائزہ لیں گے کیونکہ اسکا نام تبلیغی جماعت کا تعارف ہے اور ضمتا ان کی کتب کا آپریشن کریں گے۔

الحاصل تبلیغی جماعت کی عنایت بھری کتاب ”تبلیغی نصاب“ اور ”فضائل اعمال“ گمراہی کا جال ہیں۔ تبلیغی انہی ہر دو کتابوں کے ذریعے عوام الناس کو فضائل سنا سنا کر چلہ کشی کے لئے تیار کر لیتے ہیں اور پھر آہستہ آہستہ ذہن سازی کرتے رہتے ہیں لوگ جب پوری طرح ان کی طرف میلان کر لیتے ہیں تو پھر یہ اپنے امام اول بانی مذہب ابن عبدالوہاب نجدی تمیمی کی مکتبہ التوحید ”ادار امام ثانی اسماعیل دہلوی کی ”صرائط مستقیم“ اور ”تقویۃ الایمان“ جو کہ درحقیقت ”صرائط مجیم“ اور ”تقویۃ الایمان“ کہلائی جائیں تو صحیح ہے ان ہر سہ کتب سے درس بے ایمانی دینا شروع کر دیتے ہیں اور لوگوں کو آہستہ آہستہ اپنے ان دو گردوں کا گردیدہ بنانے کی چال شروع کر دیتے ہیں پھر جب لوگ

ان کے قائل ہو کر ان کی محبت کا دم بھرنا شروع کر دیتے ہیں تو یہ سرکاری شکاری پھر امام اول کے شیدائیوں ابن تیمیہ اور اس کے نام نہاد شاگرد ابن قیم جوزی کی کتابوں کا شوق دلاتے ہیں اور جو اردو خواں طبقہ ہے انہیں اسماعیل دہلوی جو پہلا ہندوستانی وہابی ہے اس کے ماننے والوں میں سے کوک شاستری کتابوں کے مؤلفین دیو کے بندوں اشرف علی تھانوی رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد امجدی، اور حسین احمد کانپوری کی کتابوں کا اور دیوبند کے مدرسہ میں بے ایمانی و بد عقیدگی کی بنیادی اینٹ لگانے والے مگر ختم نبوت قاسم نانوتوی کی آب حیات و تحذیر الناس کا پانی پلاتے اور ڈراتے ہیں کہ ہمارے ساتھ چلے کشتی نہیں کرو گے تو جاہلیت کی موت مر جاؤ گے اور مشرک و بدعتی لوگ تمہیں گمراہ کر دیں گے حالانکہ ان کی کتابوں سے بڑھ کر گمراہی کے پلندے نہیں ملیں گے بخدا ہندوؤں کی پوچیوں سے ان کی کتابیں بری اور باعث ہلاکت ایمان ہیں کہ ان کی کتابیں عمومی طور پر مسلمان نہیں پڑھتے اور ان نام نہاد مسلمانوں کی کتابیں عام مسلمان پڑھتے ہیں لہذا ان کی گمراہی پھیلنے کے امکان زیادہ ہونے کی وجہ سے یہ زیادہ بری ہیں۔

نیز شیخ محمد بن عبداللہ بن جمود التومجری رقم طراز ہے:

والتبلیغیتین مسجد و مرکز رئیس و دلیہ یشتمل علی اربعة قبور فی الرکن الخلفی من المصلیٰ و هذا شبيهة بفعل اليهود والنصارى الذین اتخذو قبور الانبیاء و الصالحین مساجد و قد لعنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی هذا الصنيع و اخبر انہم من شرار الخلق عند اللہ (القول البلیغ ص ۱۲ مطبوعہ دار لتبلیغ للنشر والتوزیع)

ترجمہ: تبلیغی جماعت والوں کی دہلی میں ایک مرکزی مسجد ہے جو کہ مصلیٰ سے پچھلے ستون میں موجود چار قبروں پر بنائی گئی ہے اور یہ (قبروں کے اوپر) مسجد بنانا یہود و نصاریٰ کے کام سے مشابہت رکھتا ہے۔ جنہوں نے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو مسجدیں بنا ڈالا

حالانکہ رسول پاک ﷺ نے ان کے اس کام پر لعنت فرمائی اور ان کے بارے میں خبر دی کہ یہ اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہیں۔

تبصرہ قادری: قارئین کرام! آپ نے تبلیغی جماعت والوں کی دو مشہور درسی کتابوں ”تبلیغی نصاب“ اور ”حیات الصحابہ“ پر تفصیلی تبصرہ ملاحظہ کیا، اب دیکھئے کہ کس طرح یہ تبلیغی یہود و نصاریٰ کی روش پر چلتے ہوئے قبروں کو سجدہ گا ہیں بناتے ہیں اور اپنے گمراہ گروہ پر پیشواؤں کی تعظیم میں یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلتے ہیں اور جس طرح یہود و نصاریٰ اپنے علماء کو رشتہ دے کر تورات و انجیل میں تہدیلیاں کرواتے تھے اور محرف انجیل کی آج کل جگہ جگہ تبلیغ کرتے بلکہ کئی انجیل بنا ڈالی ہیں اور انہیں مسلمانوں کی مساجد مدارس اسکولز کالجز یونیورسٹیز اسپتالوں اور فوجی و سرکاری دفاتر میں مفت تقسیم کرتے اور پھیلاتے نظر آتے ہیں ایسے ہی تبلیغی جماعت والے انگریزوں سے دھپنے کے نام پر رشتہ دہی لیکر امین عبدالوہاب نجدی اور ہندوستان کی سرزمین پر نجدی کا ناپاک مشن پھیلانے کی ابتداء کرنے والے نام نہاد مولوی اسماعیل دہلوی ایجنٹ آف انگریز کی کتابوں کو مسلمانوں کی مساجد مدارس اور خانقاہوں میں بھولے بھالے ان پڑھ مسلمانوں کے ہاتھوں مفت دے آتے یا وہاں رکھ آتے ہیں تاکہ ہر آنے والا ان کتابوں کو پڑھ کر صراطِ مستقیم سے بھٹک کر ان بد بختوں کی صف میں شامل ہو کر دنیا بھر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی ناپاک کوشش میں مشغول ہو جائے۔ اب آئیے دیکھیں یہ ابن عبدالوہاب نجدی کون تھا اور اس کے نظریات کیا تھے؟

چنانچہ خلیفہ اعلیٰ حضرت، استاذ العلماء مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ اس کے بارے میں تفصیلی تعارف پیش کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”دہابی ایک نیا فرقہ ہے جو 1209ھ میں پیدا ہوا، اس مذہب کا بانی محمد بن عبدالوہاب نجدی تھا جس نے تمام عرب خصوصاً حرمین شریفین میں بہت شدید فتنے پھیلانے علماء کو قتل کیا، صحابہ کرام و ائمہ و علماء و شہداء کی قبریں کھود ڈالیں، روضہ انور کا نام محاذ

اللہ ”منہم اکبر“ رکھا تھا۔ یعنی بڑا بت اور طرح طرح کے ظلم کئے جیسا کہ صحیح حدیث میں حضور اقدس ﷺ نے خبر دی تھی کہ نجد سے فتنے اٹھیں گے اور شیطان کا گروہ نکلتے گا۔ وہ گروہ بارہ سو برس بعد یہ ظاہر ہوا۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اسے خارجی بتایا۔ اس عبدالوہاب کے بیٹے نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ”کتاب التوحید“ رکھا۔ اس کا ترجمہ ہندوستان میں اسماعیل دہلوی نے کیا جس کا نام ”تقویۃ الایمان“ رکھا اور ہندوستان میں اسی نے دہابیت پھیلائی۔ (بہار شریعت، حصہ اول ص 110، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

شیخ احمد صاوی مصری مالکی علیہ الرحمہ ان کے بارے میں رقم طراز ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ (سورہ قاطر آیت 7)

ان خارجیوں کے حق میں نازل ہوئی جو کتاب و سنت میں تحریف کرتے ہیں اور اس کے ذریعے (محاذ اللہ) مسلمانوں کی جان اور مال کو حلال ٹھہراتے ہیں، مال لوٹتے اور مسلمانوں کو قتل کر دیتے ہیں جیسا کہ اس کی ایک مثال ہم اپنے دور میں دیکھ رہے ہیں وہ حجاز مقدس میں ایک فرقہ ہے جو دہابی کہلاتا ہے وہ گمان کرتے ہیں کہ وہ سچے ہیں حالانکہ وہ جھوٹے ہیں اور شیطان نے انہیں گمراہ کر دیا ہے اور ذکر خدا ان کو بھلا دیا ہے یہ شیطانی پارٹی ہے اور شیطانی پارٹی خسارے میں ہے۔ نیز ان کے بارے میں علامہ شامی قدس سرہ السامی رقم طراز ہیں کہ یہ ابن عبدالوہاب کے پیروکاروں کا فتنہ حجاز مقدس میں پھیلا تو انہوں نے مسلمان علماء کا قتل بالخصوص اہل سنت کو مارتا جائز قرار دیا، ان کے مال لوٹ لیتے تھے بالآخر 1233ھ میں یہ فتنہ مغلوب ہو گیا۔ (صاوی علی الجلالین جلد 5 ص 48، مطبوعہ مکتبہ غوثیہ کراچی، رد المحتار المعروف فتاویٰ شامی ج 6 ص 400، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

گرمی قدر قارئین! قبل اس کے کہ تبلیغیوں کے دو بڑے گروہ ابن عبدالوہاب نجدی اور اسماعیل دہلوی کی کتابوں ”کتاب التوحید“ اور ”تقویۃ الایمان“ کی کفریہ اور گستاخی بھری عبارات پیش کروں آپ فتنہ دہابیہ کے اس پس منظر میں سوات کے اندر ہونے والے

مظالم کا جائزہ لیجئے کہ کہیں یہ اصلاح کے نام پر بابت فساد تو نہیں کھولا جا رہا ہے۔

چنانچہ ارشادات رب العزت جل مجدہ ہے

وَإِذَا قِيلَ لَهُم لَا تَفْسُدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ۚ
أَنَّهُم هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ (البقرہ آیت ۱۱۱-۱۱۲)

ترجمہ کنز الایمان: اور جو ان سے کہا جائے زمین میں فساد نہ کرو تو کہتے ہیں ہم تو سنوارنے والے ہیں، سنتا ہے وہی فساد ہی ہیں مگر انہیں شعور نہیں۔

قاضی عبداللہ بن عمر بن محمد الشیرازی علیہ الرحمہ اپنی مشہور درسی تفسیر ”انوار الشریل و اسرار الدلیل“ المعروف بالمیضادی میں یوں رقم طراز ہیں۔

کسی شے کا اعتدال کی حد سے نکل جانا فساد کہلاتا ہے اور شے کا اپنی جدا اعتدال میں رہنا اصلاح کہلاتا ہے اور اصطلاح میں فساد سے مراد ہر قسم کا نقصان دہ کام ہے اور اصلاح سے مراد ہر قسم کا نفع مند کام ہے۔ منافقین کا زمین میں فساد یہ تھا کہ وہ مسلمانوں کی مخالفت کرتے تھے اور ان کے خلاف کفار کی مدد کرتے تھے اور مسلمانوں کے راز کفار تک پہنچاتے تھے جن کی وجہ سے وہ جنگوں اور فتنوں کو بھڑکاتے تھے اور ان کے اس انداز سے زمین میں فساد برپا ہوا اس طرح لوگوں کے مکان چوپائے اور کھیتیاں تباہ و برباد ہو گئیں اور ان کا فساد یہ بھی تھا کہ وہ کھلے بندوں گناہ کا ارتکاب کرتے اور دین حق کی توہین کرتے تھے کیونکہ احکام شریعت میں رخنہ اندازی کرنا ان پر عمل نہ کرنا یہ سب سبب فتنہ و فساد ہے اور نظام دنیا کے بگاڑ کا باعث ہے جبکہ منافقین اس سارے فتنے کے باوجود اس بات کے خواہش مند تھے کہ انہیں بجائے فساد کے اصلاحی کے نام سے یاد کیا جائے اور ان کے فساد کو اصلاح کہا جائے (ملخصاً از بیضاوی مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور)

شیخ الحدیث شہید شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ رقم طراز ہیں:

”قوت غصہ کو ترجیح دیتے ہوئے تھے اور اس کی بناء پر لوٹ مار اور قتل و غارتگری کا بازار گرم کر رکھا تھا جبکہ کہتے اپنے آپ کو اصلاح پسند تھے اور حقیقی اصلاح تو یہی ہے کہ قتل و

غارتگری نہ ہو مال کی لوٹ کھسوٹ نہ ہو۔

نیز ایک اور مقام پر فرماتے ہیں۔

فسادی گروہ کا فساد چند طریقوں سے تھا ان میں سے پہلا یہ کہ لوگوں کو ایمان سے منحرف کرتے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور صلحاء امت کے عیب تلاش کر کے تشہیر کرتے ہیں تاکہ لوگ پیغمبر پاک علیہ السلام کی صحبت کی تاثیر اور دین کی خوبی سے بد اعتقاد ہو جائیں۔ دوسرا یہ کہ بری رسموں اور بری بدعتوں کو لوگوں کے مال، انعام اور احسان میں طمع دلانے کی وجہ سے بدعتوں اور فاسقوں میں رائج کرتے ہیں۔

تیسرا یہ کہ اپنی خواہش اور غضب کو جاری کرنے میں بے باکی کرتے ہوئے قتل کرتے، زخمی کرتے، مارتے، گالیاں بکتے، تادان لیتے اور مال لوٹتے ہیں۔ اور یہ سلسلہ جانوں، مویشیوں اور کھیتوں کو ضائع کرنے، ڈاکے مارنے اور ذخیرہ اندوزی کرنے تک پہنچ جاتا ہے اور ان چیزوں کی وجہ سے روئے زمین خراب ہو جاتا ہے لیکن یہ لوگ ان حرکات (قتل و غارتگری وغیرہ) کی وجہ سے اپنے مقصد جو کہ دین حق کی توہین اور اہل اصلاح اور بیکوں کی حقیر ہے نہیں پہنچتے بلکہ یہ لوگ خسارے میں ہیں اور اپنی عقل کی وجہ سے انہیں جو دنیا میں کثیر نفعوں کی امید تھی اسے ضائع کر دیا اور آخرت میں بہشت کی لذیذ نعمتیں ضائع کر دیں اور اس کے بجائے ان ہلاک کرنے والی چیزوں کو جو کہ مرنے کے بعد سانپوں اور بچھوؤں کی صورت میں نمودار ہوں گی انہیں خرید لیا تو ان کے حق میں وہی مثال درست ہوئی کہ انہوں نے خود موتی دیا اور اےٹ لے لی۔

(تفسیر عزیزی مترجم مطبوعہ نور بیہ رضویہ پبلی کیشنز لاہور ص ۳۰۲)

ابن عبد الوہاب نجدی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی

1..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک انبیاء و اولیاء کو محض پکارنا ہی شرک ہے

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی بزرگان دین کو پکارنا شرک ہے

2..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک دم تعویذ اور بیماری میں کچھ پڑھ کر پھونکنا بہت بری رسم اور بعض صورتوں میں شرک ہے

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی دم تعویذ گنہگار ہے یہ سب شرکیہ افعال ہیں

3..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک قبروں پر مجاور بن کر بیٹھنا اور صالحین کے مزارات کی تعظیم ناجائز و حرام اور شرکیہ کام ہے

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی مزارات صالحین پر حاضری دینا، مراقبات کرنا یہ سب ناجائز و خلافت شریعت امور ہیں

4..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک جو مسلمان علماء و مشائخ کی تعظیم کرتے ہیں وہ یہود و نصاریٰ کے پیروکار ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی علماء و مشائخ کی تعظیم و ناجائز حرام بلکہ ان کی توہین ضروری ہے؟

5..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک بھی مزارات کا گرا دینا واجب اور علماء اہل سنت اور مشائخ عظام کی قبروں کو ڈھار دینا، انہیں قتل کرنا جائز اور کار خیر تھا

اور

صوفی محمد نے عملاً یہ کام سوات میں بڑی بے دردی سے کیا اور سینکڑوں علماء و مشائخ کا قتل عام اور ان گنت خانقاہوں کو گرا دیا۔

مولوی اسماعیل دہلوی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی

1..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک پیغمبر کی شان یہ کہ جیسے گاؤں کا چوہدری یا پڑا زمیندار

ہوتا ہے

اور

صوفی محمد بھی پیغمبر کو منجانب اللہ ایک قاصد سے زائد کوئی حیثیت نہیں دیتا

2..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک رسول پاک معاذ اللہ مرکشی میں مل چکے ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی دار ثمان علم نبوت مشائخ کرام مرکشی میں مل چکے ہیں

3..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک پیر پیغمبر امام زادے سب کی زیادہ سے زیادہ یہ شان

ہے کہ وہ ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی علماء سادات و مشائخ عام انسانوں کی طرح ہیں ان کی تعظیم میں حد بندی ہونی چاہئے۔

4..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا عقار ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی انبیاء و اولیاء سب اختیار و مجبور محض ہیں

5..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک مزارات پر حاضری دینا، وہاں روشنی کرنا، ادب سے

مجاور بن کر رہنا اور آثار بزرگان دین کی تعظیم سب شرکیہ افعال ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی یہ تمام امور ناجائز و امر اور بد انجام ہیں

نوٹ: ابن عبد الوہاب نجدی کے یہ نظریات اس کی ”کتاب التوحید“ و مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی اور اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی سے لئے گئے ہیں اور صوفی محمد نے بارہا اپنے حواریوں کے سامنے ان نظریات کا اظہار کیا اور اس کی یہ ساری کارروائی انہی افکار کو پھیلانے کا پیش خیمہ ہے اور میڈیا دنیا بھر کو واضح کر کے دکھا رہا ہے۔ (محمد عارف محمود قادری)

اخبار المدارس کی کارستانی

قارئین کرام! آپ نے ابن عبدالوہاب نجدی اور اس کی کتاب کا ترجمہ پیش کرنے والے اسماعیل دہلوی کے افکار کو ملاحظہ کیا اور پھر ان نظریات کے حامی و ناشر کا سوات میں کردار دیکھا کہ یہ لوگ اپنے فساد کو اصلاح کا نام دے کر قتل و غارت گری کا کس طرح بازار گرم کئے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس اخبار المدارس کا 1266ھ مئی 2009ء نے شریعت کے نام پر وہابیت پھیلانے والے ابن عبدالوہاب نجدی کو ”اس مفتی کی شخصیت“ کا عنوان دے کر ان الفاظ میں یاد کیا ہے۔

☆ 1115ھ میں ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے۔

☆ والد ماجد عبدالوہاب بن سلیمان تھمی شہر کے قاضی تھے۔

☆ ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی اور اعلیٰ تعلیم کے لئے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ اور بصرہ کے سفر کئے۔

☆ علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کی کتابوں کا مطالعہ بڑے شوق سے کرتے تھے۔

☆ بدعت کے سخت مخالف اور توحید کے قہر دہائی تھے۔

☆ علاقے کے علماء کی مخالفت کی وجہ سے 1157ھ میں مقام داعیہ میں نقل ہو گئے۔

☆ بادشاہ وقت محمد بن سعود کو اپنا ہموایا اور نجد کی سرزمین آپ کے افکار کا مرکز بن گئی۔

☆ رفتہ رفتہ شرک و بدعت سے بیزار لوگوں کو آپ کی طرف منسوب کیا جانے لگا۔ یہ سلسلہ (وہابیہ) برصغیر پاک و ہند اور سرزمین عرب میں اب بھی جاری ہے۔

☆ کتاب التوحید مختصر سیرۃ الرسول ﷺ الخطب المستمر یہ اور مختصر المعاد وغیرہ درجنوں کتب کا یہ عظیم مصنف 1206ھ میں راہی ملک عدم ہوا۔

یہ ہے اخبار المدارس جس کا دعویٰ تو یہ ہے کہ اختلافی موضوعات پر تحریریں شائع نہیں کی جائیں گی جیسا کہ خود اخبار میں ”توجہ فرمائیے“ کے عنوان کے تحت آخری جزء میں بھی لکھا ہے لیکن ابن عبدالوہاب نجدی جیسے شخص کو عظیم مصنف و شخصیت قرار دیا جا رہا ہے جس کی شخصیت و تصنیف کی چند جھلکیاں آپ پچھلے صفحات میں تفصیل سے ملاحظہ کر چکے ہیں جو شخص روضہ رسول ﷺ کو معاذ اللہ بڑا بت قرار دے اور علماء کو قتل کرنا جائز قرار دے اسے تو مسلمان ماننا ہی درست نہیں چہ جائیکہ اسے عظیم مصنف کا عنوان دیا جائے۔ بہر حال تبلیغی جماعت سے بچنے کے ساتھ ساتھ اس کے تمام ہموادوں مقررہ اخباروں، اشتہاروں اور کتب و رسائل سے اپنے آپ کو بچائیے کہ اسی اخبار المدارس میں تبلیغی جماعت کے گمن گاتے مولویوں کے مضامین چھپتے ہیں اور وہ اس کی آڑ میں تبلیغی جماعت کی تشہیر کرتے ہیں۔

الغرض تبلیغی جماعت اور ان کے جملہ حامیان و حواریان کا مشن ایک ہی ہے اور یہ لوگ بظاہر تو کلمہ گو مسلمان نظر آتے ہیں بلکہ جگہ جگہ مسلمانوں کو کلمہ پڑھاتے نظر آتے ہیں لیکن درحقیقت انگریزوں کے ایجنٹ ہیں اور ان کی دشمنی ہمیشہ سے محبوبان باری تعالیٰ کے ساتھ رہی ہے اور ان کی جنگ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہمیشہ جاری رہی ہے۔ صلیبی جنگوں کا منظر ہمیشہ ان کے مظالم میں واضح جھلکتا ہوا نظر آتا رہا ہے اور اب بھی آ رہا ہے۔ ابن عبدالوہاب نجدی تا صوفی محمد ان کے مظالم کا افکار ہمیشہ اہل سنت و جماعت ہی رہے ہیں اور یہ لوگ معاذ اللہ مسلمانان اہل سنت کو مشرک و کافر شمار کر کے قتل کر دینا روا سمجھتے ہیں اور محبوبان باری تعالیٰ کے مزارات گرانہ اور گروادینا فخر سمجھتے ہیں اور علماء و مشائخ اہل سنت کو قتل کرنا اور کروانا اور پھر ان کی لاشوں کی بے حرمتی کرنا اپنے لئے معاذ اللہ ذریعہ نجات سمجھتے ہیں جبکہ اس کے برعکس اگر ان کے نام نہاد ملاؤں میں سے جس کو اس کے کرتوتوں کی بناء پر مسلمانوں نے داخل جہنم کر دیا ہو اسے شہید اور مجاہد قرار دیتے ہیں اور اس کی مرگٹ پر

پھول چڑھاتے اور اس کے ایام مناتے پھرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اگر اس کی قبر کو کوئی سنی جیالہ جوش میں آکر توڑ پھوڑ دے تو اس پر شدید احتجاج کرتے اور ریلیاں نکالتے ہیں اور اس کو توہین قرار دیتے اور اس پر فتویٰ بازی کرتے اور حکومت سے سزا کا مطالبہ کرتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر جو شخص اپنے قول و فعل سے ارتداد کرے اور دائرہ ایمان سے نکل جائے تو اس کی کوئی عزت نہیں اس کی قبر لائق زیارت نہیں اس پر پھول چڑھانا یا اس کی تعظیم کرنا ناجائز و حرام اور جہنم میں لے جانے والا بد انجام کام ہے۔ مذکورہ دو مامن طائفہ ابن عبد الوہاب نجدی اور مولوی اسماعیل دہلوی نے جو کردار ادا کیا اس کی بناء پر امت مسلمہ کے جمہور علماء کا ان کے خلاف گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ موجود ہے اور گستاخ رسول کو امام بنا کر اس کے پیچھے چلنے والے افراد کی جماعت وہابیہ کے سرکردہ لوگوں کو اپنا مذہبی پیشوا مان کر ان کی کتابوں سے تبلیغ کرنے والی یہ تبلیغی جماعت جو کہ ماری ماری پھرتی ہے کہ کس طرح مسلمانوں کو راہ حق سے ہٹانے میں اس کو کامیابی ملے تو یہ اس کی محرومی اور بد بختی ہے جو یہ دھندا کرتی ہے وگرنہ تو لہادہ مسلمانی میں اسلامی شعار اپنانا مسلمان کا شیوہ ہے نہ کہ لباس خنر میں راہزن بن کر دولت ایمان کو لوٹا اور اس پر اترا تا یہ کسی مبلغ کو زیب نہیں دیتا۔ شیخ حمود بن عبد اللہ بن حمود تو بحری رقطرا ہے:

وقد ذكر سيف الرحمن بن أحمد في (صفحة ٥٧، ٥٦) أنواعا كثيرة من مشابهة التبليغيين للشيعة و (من تشبه بقوم فهو منهم) وهذا ملخص ما ذكره سيف الرحمن بن أحمد عنهم

قال و مما يلاحظ عليهم ان لهم الشبه بالشيعة في اخفاء السم في الدسم ولهم الشبه بالشيعة في اخفاء مافي كتبهم ولهم الشبه بالشيعة في اخفاء كثير من عقائدهم المبعدة في الغلو وفي التطرفات والخرافات النائية ولهم شبه بالشيعة بالتقية باسم الحكمة والاحتياط حيث انهم يظهرون شيئا ويخفون شيئا ويحرفون الكلم

عن مواضعه و يقولون شيئا و يفعلون شيئا و ينادون بالدعوة الى الاجماعات و يتحسسون لكثير من الخلافيات و لهم شبه بالشيعة في البغض و نصب الاعداء لاهل الحق و عقيدة السلف و لهم شبه بالشيعة في كثير من التاويلات النائية عن طريق السلف الصالح و لهم شبه بالشيعة في قربهم للحكايات والخرافات و تعظيم النسبة الى اكابرهم و الى مشائخهم (القول البليغ في التحذير من جماعة التبليغ صفحه 18)

ترجمہ: شیخ سیف الرحمن بن احمد اپنی کتاب کے صفحہ ۵۶، ۵۷ پر کئی اقسام کا بیان کرتے ہیں جن کے اندر تبلیغیوں کی شیعہ کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے اور بفرمان حدیث جو جس قوم سے تکتہ اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ (حمود بن عبد اللہ بن حمود) کہتا ہے کہ شیخ سیف الرحمن کی عبارت کا خلاصہ درج ذیل ہے (شیعہ کے ساتھ پائی جانے والی مشابہت کے نمونے)

1- تبلیغی جماعت والے اپنی کتابوں میں موجود باطل نظریات کو شیعوں کی طرح چھپا کر رکھتے ہیں۔

2- تبلیغی جماعت والے اپنے غلو بھرے عقائد، دوزخ اصول دین باتیں اور نت نئی خرافات کو شیعوں کی طرح چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔

3- تبلیغی جماعت والے شیعوں کی طرح تقیہ کرتے ہیں اور اسے حکمت و احتیاط کا نام دیتے ہیں اس حیثیت سے کہ بعض چیزوں کو ظاہر کرتے ہیں اور بعض چیزیں چھپاتے ہیں اور کلمات کو اپنے مقام بدل دیتے ہیں کہتے کچھ اور کرتے کچھ ہیں لوگوں کی اجماعیات کی طرف بلا تے ہیں جبکہ خود کئی اختلافات کا شکار نظر آتے ہیں۔

4- تبلیغی جماعت والے اسلاف کے خلاف عقیدے گھڑنے اور ان سے بغض رکھنے میں شیعوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔

5۔ تبلیغی جماعت والے اپنے نام نہاد مشائخ کے بارے میں ایسی حکایات گھڑ لیتے ہیں جس طرح کے شیعوں نے گھڑی ہیں۔

مزید حمود بن عبد اللہ بن حمود رقمطراز ہے۔

ولهم شبهة بالشيععة في بعدهم عن النصوص و عن العلم بها لنصوص نصوص الكتاب و السنة فالذاكر الشيعي على العموم جاهل و هذا التبليغي كذلك على العموم جاهل و لهم شبهة بالشيععة في تحديد علمهم و علم طائفتهم في كتب المعروفة عندهم دون غيرها من الكتب و دون غيرهم من علماء المسلمين و لهم شبهة بالشيععة بجهل معظم الدين محصوراً في المناقب و المثالب و تعظيم الاكابر و لهم شبهة بالشيععة في المقدرو على المغالطات و المبالغات (ايضاً صفحہ 19)

شیعہ کے ساتھ پائی جانے والی مشابہت کے ثمنوں

6۔ تبلیغی جماعت والے شیعوں کی طرح نصوص قرآن و سنت اور علم سے دور ہیں، علی العموم شیعہ ذاکر جاہل ہوتا ہے اسی طرح تبلیغی مبلغ بھی جاہل ہوتا ہے (بلکہ تبلیغی جماعت والوں میں سے تو بارہا کا ہمیں تجربہ ہے کہ جب ان کو پھنسا دیا جائے تو بھیگی ملی بن کر اپنی جہالت کا سراہ بر ملا اظہار کرتا ہے اور اس کے باوجود دین کی ٹھیکیداری کا کام نہیں چھوڑتے۔ (قادری غفرلہ)

7۔ تبلیغی جماعت والوں کی طرح شیعوں کے ساتھ ملنے جلنے والی باتوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے علماء مسلمین کی کتابوں کو چھوڑ دیا ہے اور اپنا علم چند مخصوص کتابوں تک محدود کیا ہوا ہے

یہی وجہ ہے کہ حمود نے اپنی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ کم علم کی بناء پر اپنے لوگوں کو بحث مباحثہ سے روکتے ہیں۔

8۔ تبلیغی جماعت والوں کا یہ عمل بھی شیعوں سے مشابہت رکھتا ہے کہ یہ تعظیم و توقیر اپنے بڑوں کی حد تک محصور جانتے ہیں اور اس سلسلے میں بہت مبالغہ آرائیاں کرتے ہیں (اس سلسلے میں تبلیغی جماعت والوں نے اشرف السوانح، تذکرۃ الرشید اور ارواح ملائکہ المعروف حکایات اولیاء کو بہت پھیلایا ہے حالانکہ مذکورہ کتب ملائکہ فحش لٹریچر میں ایک قابل قدر اضافہ ہے جو ان کی نیک نامی کی کلی کھولنے کیلئے کافی ہے۔ قادری غفرلہ

تبصرہ قادری: قارئین کرام! شیخ سیف الرحمن کی کتاب کے حوالے سے آپ نے تبلیغی جماعت والوں کے ان افعال کا جائزہ لیا جس میں ان لوگوں نے نام نہاد مہمان اہل بیت یعنی دشمنان صحابہ سے مشابہت اختیار کر رکھی ہے جبکہ یہ لوگ ویسے ایک دوسرے کو کافر کہتے نہیں جھگڑتے اور اندر ہی اندر باہم اس قدر مشابہت موجود ہے علی الخصوص تبلیغی جماعت والے اپنے جس عمل کو حکمت و احتیاط کا نام دے کر عوام الناس کو بے وقوف بناتے اور گمراہ کرتے ہیں یہ درحقیقت ”تقیہ“ ہے جس میں یہ حقائق کو چھپاتے ہیں اور کہتے کچھ اور کرتے کچھ ہیں، حالانکہ قرآن مجید اور احادیث مصطفیٰ ﷺ نے اسے یہودیوں کا طریقہ بتایا ہے اور اس زمانے میں ہمارے علماء نے اسے مودودیوں کا طریقہ بتایا ہے۔ روافض زمانہ نے اسے شعار بنایا ہی تھا، تبلیغی جماعت والے بھی اس کے دلدادہ ہو گئے کہ ان کی معجز کتابوں میں منقول ہے۔ الشيععة مأخوذة من اليهودية یعنی شیعیت یہودیت سے نکلے ہوئے ہے لہذا وہ اگر تقیہ کریں تو اتنا عجب نہیں لیکن تبلیغی جماعت جو اپنی من گھڑت توحید کے ذمہ میں تبلیغ اسلام کی ٹھیکیدار جماعت بنتی ہے اور اپنے آپ کو خادم دین سمجھتی ہے اسے تو کم از کم حق بات کو اپنا شیوہ اور اظہار حق کو معیار بنانا چاہیے۔ اسی طرح جب یہ لوگوں کو دینی اجتماعات کی طرف بلاتے ہیں تو خود طرح طرح کی بے نگی باتوں کے ذریعے امت میں انتشار و افتراق پھیلانے سے گریز کرنا چاہیے حالانکہ ان کی یہ تقیہ داری امت مسلمہ میں پھوٹ ڈالنے میں اہم کردار ادا کر رہی ہے کہ گستاخانہ الوحییت و رسالت کو اپنا مذہبی شیوہ مان کر ان کی طرز فکر کے دل سے حامی ہیں لیکن جب گرفت گرد تو اپنے بڑوں

کے اپنا ہونے کا انکار کر دیتے ہیں گویا اپنے نسب کا انکار کرتے ہیں۔

اب آئیے اگلی سطور میں دنیائے اسلام کے عظیم المرتبت قائد شیخ الاسلام والمسلمین حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ کے قلم برق بار سے ”تقیہ“ اور ”اہل تقیہ“ کی حقیقت کا بیان ملاحظہ کیجئے جسے انہوں نے اپنے مشہور زمانہ رسالے ”مذہب شیعہ“ میں پر زور طریقے سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ خواجہ صاحب علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:-

آج کل خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی خلافت راشدہ کے انکار میں جس شور و شر کے مظاہرے کئے جا رہے ہیں اور اُمت مرحومہ کی آخرت تباہ کرنے اور اس دنیا میں افتراق و انشقاق اور فتنہ و فساد کی آگ مشتعل کرنے میں جو ہنگامے پچائے جا رہے ہیں اور اس تمام فتنہ پردازی اور شرانگیزی پر پردہ ڈالنے کیلئے محبت و تولی اہل بیت (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کا دھوئی کیا جاتا ہے اور ائمہ معصومین و صادقین (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی اقتداء اور پیروی کا دم بھرا جاتا ہے۔ اگر اہل بصیرت فرقہ اہل تشیع کے نظریات کا بغور مطالعہ کریں اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے ارشادات گرامی اور سلف صالحین کے ایمانی جذبات اور ان کی محیر العقول اسلامی خدمات کی انجام دہی اور ان کی عقل و ادراک سے بالاتر قربانیاں بھی مطالعہ کریں تو وہ حضرات نہایت آسانی کے ساتھ یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اہل تشیع کے نظریہ اور شریعت اسلامیہ کے درمیان کھل مخالفت اور مناقضت کی نسبت ہے اور ان کا دھوئی محبت اہل بیت کرام سراسر بلا دلیل ہے۔

نادرا اساس

مذہب شیعہ کی ابتداء کیسے اور کب ہوئی اس کے متعلق انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ صفحات میں عرض کیا جائے گا سر دست یہ گزارش کرتا ہے کہ اہل تشیع نے اپنے مخصوص مذہب کی بنیاد ایسی روایات پر رکھی ہے جو انتہائی محدود ہیں کیونکہ احادیث کے معنی شاہد یعنی صحابہ کرام

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تعداد تاریخ کی رو سے ڈیڑھ لاکھ کے قریب اور بجز اہل تشیع کے باقی تمام اقوام عالم، بغیر اسلام ﷺ کے ساتھ ایمان لانے والوں کی تعداد اس سے کم نہیں بتاتے تو اس قدر تعداد میں سے صرف چار یا پانچ آدمیوں کی روایات قابل تسلیم اور باقی تمام کے تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی روایات ناقابل تسلیم کرتے ہیں۔ دوسرا جن اصحاب اور اماموں سے روایتیں لینا جائز بتاتے ہیں ان کے متعلق اس ضروری عقیدہ کا دھوئی کرتے ہیں کہ تقیہ اور کذب بیانی ان کا دین اور ایمان تھا (معاذ اللہ) (معاذ اللہ)

ایمان کی بنیاد۔ تقیہ

اہل تشیع کی انتہائی معتبر کتاب کافی، مصنف (اہل تشیع کے مجتہد اعظم) ابو جعفر یعقوب کلینی میں مستقل باب تقیہ کیلئے مخصوص ہے اور اس کو اصول دین میں شمار کیا ہے۔ نمونہ کے طور پر ایک دو روایتیں جو امام ابو عبد اللہ جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہیں پیش کرتا ہوں۔

عن ابن ابی عمیر الاعجمی قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام یا ابا عمیر ان تسعة اعشار الدین فی التقیة و لادین لمن لا تقیة له
یعنی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک شیعہ ابن ابی عمیر الاعجمی سے فرمایا کہ..... دین میں نوے فیصد تقیہ اور جھوٹ بولنا ضروری ہے اور فرمایا کہ جو تقیہ (جھوٹ) نہیں کرتا وہ بے دین ہے (باقی دس کی کسر بھی نہیں رہی)

اصول کافی ص ۲۸۲ اور ص ۲۸۳ پر بھی کثرت کے ساتھ روایات ہیں جن میں سے دو تین نمونہ کے طور پر پیش کرتا ہوں

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام التقیة من دین الله قلت من دین الله؟ قال ای والله من دین الله

یعنی ابوبصیر جو امام عالی مقام امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا وزیر و مشیر تھا اور روایت میں اہل تشیع کا مرکز ہے کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تقیہ کرنا دین ہے۔ میں نے عرض کیا کہ اللہ کا دین ہے؟ تو امام نے فرمایا۔ اللہ کی قسم ہاں تقیہ (جھوٹ) اللہ کا دین ہے۔

عن عبد اللہ ابن ابی یعفور عن عبد اللہ علیہ السلام قال اتقوا علی دینکم واحجبوہ بالتقیۃ فانہ لا ایمان لمن لا تقیۃ لہ

یعنی ابن ابی یعفور جو امام عالی مقام صادق علیہ السلام کا ہر وقت حاضر باش خادم تھا۔ وہ کہتا ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تم اپنے مذہب پر خوف رکھو اور اس کو ہمیشہ جھوٹ اور تقیہ کے ساتھ چھپائے رکھو۔ کیونکہ جو تقیہ نہیں کرتا اس کا کوئی ایمان نہیں۔

عن معمر ابن خلاد قال سألت ابا الحسن علیہ السلام عن القیام للولایۃ فقال قال ابو جعفر علیہ السلام التقیۃ من دینی و دین ابائی ولا ایمان لمن لا تقیۃ لہ

یعنی حضرت امام موسیٰ کاظم کا خاص شیعہ معمر بن خلف کہتا ہے کہ میں نے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ مسئلہ دریافت کیا کہ ان امیروں اور حاکموں کے استقبال کیلئے کھڑا ہونا جائز ہے یا نہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تقیہ کرنا میرا مذہب ہے اور میرے آباء و اجداد کا دین ہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اور جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے دین ہے۔

اسی طرح اسی صفحہ پر محمد بن مروان اور ابن شہاب زہری کی روایتیں بھی قابل دید ہیں۔ علی ہذا القیاس صفحہ ۳۸۵، ۳۸۶ اور ۳۸۷ تمام کے تمام یہ صفحات تقیہ، بکرو فریب اور کذب بیانی پر مشتمل روایات سے بھرے ہوئے ہیں۔

صفحہ ۳۸۶ پر معلیٰ بن خنیس کی ایک روایت بھی یاد رکھیں، وہ کہتے ہیں۔

عن معلی بن خنیس قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام یا معلی اکتُم امرنا ولا تذعہ فانہ من کتم امرنا ولم یذعہ اعزہ اللہ بہ فی الدنیا وجعلہ نوراً بین عینیہ فی الاخرۃ تقودہ الی الجنۃ یا معلی و من اذاع امرنا ولم یکتُمہ اذلہ اللہ بہ فی الدنیا ونزع نوراً من بین عینیہ فی الاخرۃ وجعلہ ظلمۃ تقودہ الی النار یا معلی ان التقیۃ من دینی و دین ابائی۔ ولا دین لمن لا تقیۃ لہ

یعنی امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خاص شیعہ اور امام صاحب موصوف سے کثرت سے روایات کرنے والا معلیٰ بن خنیس کہتا ہے کہ امام صاحب نے مجھے فرمایا کہ ہماری باتوں کو چھپاؤ ان کو ظاہر مت کرو کیونکہ جو شخص ہمارے دین کو چھپاتا ہے اور اس کو ظاہر نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ چھپانے کے سبب سے ان کو دنیا میں عزت دے گا اور قیامت کے دن اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ایک نور پیدا کرے گا۔ جو سیدہ جنت کی طرف اس کو لے جائیگا۔ اے معلیٰ! جو شخص بھی ہماری باتوں کو ظاہر کرے گا اور ان کو نہ چھپائے گا تو دنیا میں اللہ تعالیٰ اس سبب سے اس کو ذلیل کرے گا اور آخرت میں اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان میں سے نور سلب کریگا اور اس کی بجائے ظلمت اور اندھیرا بھر دے گا جو اس کو جہنم کی طرف لے جائے گا۔ اے معلیٰ تقیہ کرنا میرا دین ہے اور میرے آباء و اجداد کا دین ہے اور جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے دین ہے۔

غرض یہ کہ ایک سے بڑھ چڑھ کر روایتیں ہیں، کس کس کو لکھیں اہل تشیع کی تو جس کتاب کو بھی دیکھیں تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آئمہ صادقین معصومین کی طرف حق کو چھپانے اور تقیہ اور کذب بیانی پر مشتمل روایات منسوب کرنے کی غرض سے یہ کتاب تصنیف فرمائی گئی ہے۔ چونکہ کتاب ”کافی کلینی“ اہل تشیع کی تمام کتابوں کا منبع اور ماخذ ہے اور تمام کتابوں کی نسبت ان کے نزدیک زیادہ معتبر ہے۔ حتیٰ کہ اس کتاب کے شروع میں اس کی وجہ تسمیہ میں جلی قلم سے یہ لکھا ہوا ہے۔ قال امام العصر و حجة الله

المنتظر علیہ السلام اللہ الملك الاکبر فی حقہ هذا کاف لشیعتنا

یعنی اس کتاب کے متعلق امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہمارے شیعوں کے لئے یہی کتاب کافی ہے۔

تو اسی لئے اس ضروری مسئلہ تفسیر و کتمان حق کے ثبوت میں اسی کافی کی روایات کو کافی سمجھتا ہوں۔ دل تو ہی چاہتا ہے کہ ہر ایک کتاب سے بطور نمونہ ایک ایک روایت پیش کرتا مگر طوالت کے خوف سے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

عمدہ استدلال

میں یہ کہہ رہا تھا کہ جن اصحاب سے یہ روایتیں کرنا اہل تشیع جائز سمجھتے ہیں یا بتاتے ہیں۔ ان کے متعلق کہتے ہیں کہ تفسیر و کتمان حق ان کا عقیدہ تھا۔ اب اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ ایک انتہا درجہ محبت اور علمبردار تشیع جو نبی ان حضرات سے کوئی حدیث سنے گا اور کسی امر کا اظہار معلوم کرے گا تو اس کیلئے یہ یقین کرنا ضروری ہے کہ صحیح اور حق بات تو قطعاً انہوں نے فرمائی ہی نہیں جو بھی ان سے روایت کی گئی ہے سراسر بے حقیقت اور واقعات کے خلاف ہے اور نفس الامر کے برعکس ہے وہ بھلا اپنا اور اپنے آباؤ اجداد کا دین کیسے چھوڑ سکتے ہیں یا ان کے وہ حاضر باش اور رات دن ان کے خدمت گزار جنت کو چھوڑ کر جہنم کا راستہ کیسے اختیار کر سکتے ہیں تو لہذا جو روایات بھی اہل تشیع کی کتابوں میں لکھی گئیں ہیں اور جلسوں اور محفلوں میں بلکہ آج کل تو لاؤڈ اسپیکروں کے ذریعہ بلند آہنگی کے ساتھ بیان کی جاتی ہیں سراسر کذب اور واقعات کے خلاف ہیں کون محبت اہل بیت اور کون شیعہ ائمہ طاہرین کے صریح اور واضح وغیرہم تاکید حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے بے دین و ایمان و جہنمی اور ذلیل ہونا پسند کرے گا۔ اس مقدمہ کو اہل فکر و خور و خوض کے سپرد کرتا ہوں اور گزارش کرتا ہوں کہ بانیان مذہب تشیع نے اصل اور حقیقت پر مبنی دین اسلام کو ختم کر دینے اور شریعت مقدسہ کو کلیۃً فنا کر دینے کی یہ سیاسی چال چلی۔ کون شخص یہ نہیں سمجھ سکتا کہ

حضور اقدس ﷺ ہی اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق کے مابین جس طرح واسطہ ہیں اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہ بھی واسطہ ہیں۔ انہی مقدس لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے کلام کی تفسیر اللہ کے رسول ﷺ سے پریمی اور انہی مقدس لوگوں نے صاحب اسوۂ حسنہ ﷺ کے ارشادات گرامیہ اور اعمال عالیہ اور سیرت مقدسہ کی دولت کو براہ راست حضور کی ذات سے حاصل کیا۔ جس کو ان کے شاگردوں یعنی تابعین نے ان سے حاصل کیا علیٰ ہذا القیاس وہ مقدس شریعت ہم تک پہنچی۔ اب جبکہ ابتدائی واسطے یعنی صحابہ کرام ہی کی ذات قدسی صفات کو قابل اعتماد تسلیم نہ کیا جائے یعنی تین چار کے بغیر باقی ظاہری مخالفت کی بناء پر قابل اعتبار نہ رہیں اور یہ تین چار باوجود انتہائی دعویٰ محبت و توفی کے سخت ناقابل اعتماد ثابت کئے جائیں کہ جو بھی ان کی روایات ہوگی یقیناً غلط اور خلاف واقعہ امر کی طرف رہنمائی کریں گی۔ یا تو خود ان ہستیوں نے ہی نقیضۃ للحق غلط اور خلاف واقعہ فرمایا یا ان کے عہد امت خدمت گاران شیعوں نے یہ قبیل ائمہ کذب، جھوٹ اور خلاف واقعہ روایت فرمائی بہر صورت ان روایات کو صحیح کہنا اپنی بے دینی اور بے ایمانی پر واضح دلیل پیش کرتا ہے۔

قرآن کے متعلق عقیدہ:

اب رہا قرآن کریم تو اس کے متعلق بانیان مذہب تشیع درازداران فرقہ مذکورہ اس قرآن کریم کا صراحۃً انکار کرتے نظر آتے ہیں۔ نمونہ کے طور پر اسی اصول کافی صفحہ 271 پر یہ روایت دیکھیں کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علی قرآن کریم کو جمع کرنے اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تو لوگوں سے کہا کہ اللہ عزوجل کی کتاب یہ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ پر اس کو نازل فرمایا ہے اور میں نے ہی اس کو اکٹھا کیا ہے۔ جس پر لوگوں نے کہا کہ ہمارے پاس قرآن شریف موجود ہے ہمیں کسی سے قرآن کی کیا ضرورت ہے۔ اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی قسم آج کے دن کے بعد تم اس قرآن کو کبھی نہ دیکھو گے، اسی صفحہ پر امام جعفر صادق رضی اللہ

عہد سے منسوب ایک روایت اور بھی ملاحظہ فرمائیں کہ جو قرآن حضور ﷺ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے جبریل علیہ السلام لائے تھے اس کی سترہ ہزار (17000) آیتیں تھیں اور غریب اہل السنۃ والجماعت کے پاس تو صرف چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ (6666) آیات والا قرآن کریم ہے۔ اسی اصول کافی کے صفحہ 270 پر بھی نظر ڈالتے جائیے اور اگر اس قرآن کریم سے صراحۃً انکار کی شان کسی حد تک تفصیل کے ساتھ دیکھنا چاہیں تو اصول کافی صفحہ ۳۶۸۲ تا ۳۶۸۱ اور تاریخ التواریخ جلد ۲ صفحہ ۳۹۳ و ۳۹۴ اور تفسیر صافی جلد اول ص ۱۳ میں مطالعہ فرمائیں اور بانیان مذہب تشیع کی سیاست کی داد دیں کہ کس طرح صراحت اور وضاحت کے ساتھ اس فرقہ نے سرے سے قرآن شریف ہی کا انکار کیا ہے۔

شاید کہ تیرے دل میں اتر جائے میری بات

اے میرے محترم بھائیو! حدیث کا اس طریقے سے انکار اور قرآن کا اس طرح انکار ہو تو کوئی بتائے کہ مذہب اسلام اور شریعت مقدسہ کی طرح بھی ممکن الوجود ہو سکتی ہے؟ ممکن ہے میری اس تحریر کا جواب یا جو آگے عرض کرنے والا ہوں اس کا رد اہل تشیع حضرات لکھنے کی زحمت کریں تو میں سفارش کرتا ہوں کہ اپنے اس رسالہ میں جتنے حوالے میں نے پیش کئے ہیں ان کا مطالعہ فرمالینے کے بعد یہ تکلیف کریں تاکہ اہل علم حضرات بھی صحیح اور لفظ کا اندازہ لگائیں اور حق و باطل میں تمیز کر سکیں اور اہل تشیع کے ذاکرین صاحبان کی زحمت بھی اکارت نہ جائے جس صاحب کو کتاب کے حوالہ دیکھنے کی ضرورت محسوس ہو تو سیال شریف آکر کتابیں دیکھ کر اپنی تسلی کر سکتا ہے۔

اہل تشیع حضرات کی مذہبی روایات اگرچہ پیش کرنا محض اور انصاف کے لحاظ سے بالکل بے فائدہ ہے۔ کیونکہ ان کی کسی روایت کا صحیح اور مطابق واقعہ ہونا ممکن نہیں کیونکہ میں یہ نہیں مان سکتا کہ اہل تشیع نے ائمہ کرام کی اصل اور صحیح روایت بیان کی ہو اور اپنے لئے بے ایمانی اور بے دینی منتخب کی ہو اور جنہی ہونا اختیار کیا ہو۔ بلکہ خود ائمہ کرام نے بھی حسب تصریح اصول کافی وغیرہ کوئی نئی بات ظاہر نہیں فرمائی اور اپنے آباؤ اجداد کے مذہب کو نہیں چھوڑا تو

پھر ایسی روایات لکھنے لکھانے کا کیا فائدہ؟ اور اہل تشیع کے خلاف ایسی روایات ان کے تیار کردہ مذہب کو کیا نقصان پہنچا سکتی ہے یا ہمیں کیا فائدہ بخش سکتی ہیں مگر میں جو اہل تشیع کی کتابوں سے روایتیں پیش کر رہا ہوں تو میرا مقصد فقط یہ ہے کہ وہ سادہ لوح مسلمان جو ان کی ہنگامہ آرائی اور مجالس میں شرکت کرتے ہیں یا اہل تشیع کے مذہب کو بھی کسی طرح صحیح تصور کرتے ہیں۔ ان کو سوچنے اور غور کرنے کا موقع مل سکے تاکہ سوچ سمجھ کر قدم اٹھائیں اور چلنے سے پہلے منزل مقصود کا نقشہ ملاحظہ کر لیں۔ اسی غرض کے تحت یہ رسالہ لکھ رہا ہوں اور شروع سے آخر تک تمام کی تمام روایات صرف اہل تشیع کی معجز ترین و مسلم ترین کتابوں سے لکھ رہا ہوں اور حوالہ دکھانے کا ذمہ دار ہوں۔

مذہب شیعہ کی اساس:

خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی خلافت کا انکار اور ان مقدس ہستیوں کی شان میں گستاخی اس جہدائی گروہ کا مابہ الامتياز (اختیاری شان) ہے۔ اور صراحۃً خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور باقی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے حق میں سب دشمن اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور ان کی تمام اولاد طاہرین ائمہ معصومین کی شان میں اشارہ و کنایہ سب دشمن اور کذب یابی و مکرو فریب اور کتمان حق کی نسبت کرنا اس فرقے کا خاصہ لازمہ ہے جو کسی بھی عقل مند انسان سے پوشیدہ نہیں۔ اس مذہب کا دار و مدار جن مسائل پر ہے ان میں سب سے بڑا مسئلہ خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی خلافت راشدہ کا انکار ہے۔ ان کا مذہب ہے کہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین خلفاء برحق نہیں تھے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت غصب کر لی تھی اور حضرت علی کو ذرا دھمکا کر اپنی بیعت کرنے پر مجبور کر لیا تھا اور تمام عمر اسی خوف کی وجہ سے حضرت علی شیر خدا نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ ان کی مجلس شوریٰ کے نمبر بنے رہے اور مال فقیمت منکور کرتے رہے وغیرہ وغیرہ۔ قبل اس کے کہ اہل تشیع کی معجز ترین کتابوں سے یہ ثابت

کروں کہ اہل تشیع کے تمام دعوے جھوٹے اور خلاف واقعہ ہیں یہ عرض کرتا ہوں کہ خلافت راشدہ کا زمانہ اقدس آج سے تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال پہلے گزر چکا ہے۔ اس وقت ان کی خلافت پر اعتراض یا اس کی ناپسندیدگی کا شور و غوغا اور بے فائدہ مظاہرے بجز اسکے کہ فتنہ و شرارت پیدا کر سکیں اور ملک کے امن و امان کو خطر ل کریں اور کیا نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے؟ ہے کوئی بڑی سے بڑی حکومت یا کوئی بڑی سے بڑی عدالت جو ان کے غیر مستحق خلافت ہونے کی صورت میں کوئی تدارک کر سکے اور مستحق کو اس کا حق واپس دلا سکے۔ اگر وہ مقدس ہستیاں مستحق خلافت تھیں یا بقول اہل تشیع مستحق نہیں تھیں بہر صورت وہ غلطی بنے اور امور خلافت باحسن و جوہر انجام دیئے اب ان کی شان اقدس میں سب و شتم گالی گلوچ کیا مستحق رکھتا ہے اگر ان تمام لوگوں کو جو خلفائے راشدین کی بحق اور مستحق خلافت پر یقین کرتے ہیں یک قلم محنت دار پر سمجھ دیا جائے یا تل کر دیا جائے یا خلفائے راشدین کے ساتھ بغض و عداوت غل و غش، کینہ رکھنے والے اپنے سینوں کو پیٹ پیٹ کر اڑادیں تو بھی ان ساء رفعت کے چمکتے ہوئے تاروں کو اور ان کی خلافت راشدہ کو پرکاشہ کے برابر بھی نقصان نہیں پہنچ سکتا تو پھر یہ منافرت و محاسنت اور یہ سب و شتم، یہ فتنہ پردازی اور فساد انگیزی سے کیا حاصل؟ بہتر صورت یہی تھی کہ جب ایک ہی ملک میں ہمرا کرنے کا موقع ملا تھا تو باہمی منافرت و مناقشہ کو کنارے رکھ کر گزارہ کرتے اور کسی قسم کا مذہبی مخالف تھا بھی تو فریضہ تقیہ کی ادائیگی کے ساتھ ملکی امن و امان کا بھی لحاظ رہتا آخر آئمہ کرام کی تقلید بھی ضروری امر تھا جو کس طرح تصریح فرماتے ہیں کہ "التقية من ديني و دين آہلانی" یعنی امام عالی مقام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب روایت کی تقیہ کرنا میرا اور میرے آباء و اجداد کا مذہب ہے اور "لا دين لمن لا تقية له ولا ايمان لمن لا تقية له" یعنی جو تقیہ نہیں کرتا نہ اس کا دین ہے نہ اس کا ایمان ہے ایسی صورت میں تقیہ سے کام لینا ایک تو اہل تشیع کو بے ایمانی و بے دینی سے بچانا دوسرا بلا وجہ و بلا فائدہ شرارت و فتنہ پردازی سے دور رکھنا اور باقی مسلمان غریب بھی سکھ و آرام کا منہ دیکھتے مگر

وائے بر حال پاکستان میں آئے روز نئے نئے اڈے اکابر امت کی شان اقدس میں بکواس و سب و شتم کئے کیلئے مقرر کئے جا رہے ہیں اور ملکی تعمیری اسباب ان کو یقین کیا جا رہا ہے اب فقیر چاہتا ہے کہ اہل تشیع کی خدمت میں ان مقدس ہستیوں کی تصریحات پیش کرے جو اہل تشیع کے دعویٰ کے مطابق بھی پیشوا اور امام ہیں جن تصریحات کے ملاحظہ کرنے کے بعد اہل فکر و ہوش حضرات خود ہی فیصلہ فرما سکیں کہ آئمہ اور پیشوایان امت کے بالمقابل موجودہ ذاکروں یا کروں کی کچھ وقعت نہیں۔ اور آئمہ کرام کی تصریحات کے مقابلہ میں ان ذاکروں کے تحنیے اور ٹوکے سخت خواہر بیہودہ ہیں۔

نکتہ:

یہ بات بھی قابل گزارش ہے کہ جن مقدس ہستیوں نے اللہ اور اس کے سچے رسول ﷺ کی خوشنودی اور رضا کیلئے اپنا تن، من و دھن قربان کیا اور ایسے میں محبوب کبریٰ ﷺ کے ساتھ ایمان لائے کہ جب حضور اکرم ﷺ کے ساتھ ایمان لانا اور کائنات عالم کی دشمنی مول لینا ایک معنی رکھتا تھا اور ایسے وقت میں حضور ﷺ کا ساتھ دیا جس وقت حضور ﷺ کا ساتھ دینے میں مستقبل کی تمام دنیوی منزلوں میں غربت اور مصائب و آلام و تکالیف کے سوا عالم اسباب میں اور کچھ نظر نہ آتا تھا تو ایسے حالات میں ان مقدس ہستیوں نے تمام دنیوی تکالیف کو بطیب خاطر برداشت کیا اور اللہ کے سچے رسول ﷺ کا ساتھ نہ چھوڑا تو ایسی مقدس ہستیوں کے خلوص، ان کے صدق و صفائے ایمان و تصدیق کے متعلق کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ ایسے حالات میں دوسرا کون سا داعیہ ہو سکتا تھا جس کے زیر نظر ان لوگوں نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ اس قدر دکھ برداشت کئے؟ پھر ایسے جان نثاروں اور وفاداروں کی جان نثاری اور قربانی کا بدلہ جو اللہ ارحم الراحمین کی جناب سے ضروری اور لازمی ہے اس کی کیفیت اور کیفیت کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے۔ قرآن کریم کی بیسیوں آیات اللہ کے رسول ﷺ کے ساتھ ہجرت کرنے والوں اور انصار و مہاجرین کے حق میں نازل

ہوئی ہیں کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے ان کے لئے جنت کے اعلیٰ و ارفع مراتب اور نعمتیں مہیا ہیں۔ ان کو بھی سامنے رکھنا چاہیے اور اس بات کو بھی پورے نظر و فکر کے ساتھ دیکھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ کو فرماتا ہے "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ" یعنی اے اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی آپ کافروں اور منافقوں کے خلاف جہاد فرماؤ اور ان پر سختی کرو۔ اس حکم کے بعد جن مقدس ہستیوں کو اللہ کے پیارے نبی ﷺ نے اپنا ہراز و دوساز قرار دیا سفر و حضر، ہجرت و جہاد، ہر معاملے میں اور ہر حالت میں اپنا وزیر و مشیر مقرر فرمایا اور اپنا ساتھی و رفیق قرار دیا۔ ان ہستیوں کی شان میں گستاخی کرنا (معاذ اللہ) اور ان ہستیوں کی طرف کفر و نفاق کی نسبت کرنا کون سی دیانت ہے اور کون سا ایمان ہے ذرا سوچو ان مقدس ہستیوں کے صدق و صفا کا انکار براہ راست مہبط وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کو مستلزم نہیں؟ یقیناً ہے۔ محبوب رب العالمین علیہ وآلہ وسلم کے تمام صحابہ مجاہدین و انصار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل و مناقب میں آیات کلام اللہ اور احادیث صحیحہ اس کثرت کے ساتھ وارد ہیں کہ جنہیں لکھا جائے تو ایک بہت بڑی مستقل کتاب بن جائے گی۔ (شیعہ مذہب) قارئین کرام!

اب ذرا تفصیل سے "تقیہ" کے بارے میں پڑھئے اور اندازہ کیجئے یہ کس قدر خطرناک

ہے

چنانچہ علامہ بدر القادری مدظلہ العالی یوں رقم طراز ہیں

تقیہ

تقیہ (عربی) مصدر و قی مادہ و قی یقی تقی تقاً تام و او سے بدلی ہوئی ہے۔ معنی حذر خوف بچاؤ۔

فرقہ شیعہ کی اصطلاح میں غیر کے خوف ضرر سے خلاف اعتقاد/ قول یا فعلاً کچھ کہنا یا کرنا

اہل تشیع تقیہ کے جواز میں کھینچ تان کر قرآن مجید کی جن آیات کو لاتے ہیں۔ وہ یہ ہیں آل عمران آیت 28، النحل 16، آیت 106، آیت 195، اور المؤمن 28 مزے کی بات یہ ہے کہ شیعوں کے قدیم ماہرین فن نے اپنی تقبی اور کلامی کتابوں میں تقیہ کو مستقل عنوان نہیں بنایا۔ البتہ متاخرین میں ان کے شیخ مرتضیٰ انصاری (م 1281ھ) نے اپنی کتاب "المکاسب" کے مکتحات میں تقیہ کے عنوان پر مستقل ایک رسالہ لکھا ہے۔

اس باب میں اسلامی موقف

یہاں یہ جان لینا بھی ضروری ہے کہ تقیہ علمائے اہل سنت اور ان کے قبیحین کے نزدیک کوئی اصطلاح نہیں ہے۔ اور اصطلاح علیہ پر جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں کہیں اس کلمہ کا ذکر نہیں ملتا۔ یہ صرف اہل تشیع اور ان کے مختلف فرقوں کی اصطلاح ہے۔ دائرہ معارف اسلامیہ لاہور میں ہے۔

امام ابو حنیفہ کے اصحاب نے کہا کہ یہ (تقیہ) اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک رخصت ہے اور اس رخصت پر عمل نہ کرنا بہتر ہے اور یہی زیادہ فضیلت رکھتا ہے، اگر کسی پر زبردستی کی گئی کہ کلمہ کفر کہہ اور اس نے جان دینا منظور کیا مگر کلمہ کفر کہنا منظور نہ کیا، یہاں تک کہ اسے قتل کر دیا گیا تو یہ شخص اس شخص سے افضل ہے جس نے جان بچانے کے لئے زبان سے کلمہ کفر کہہ دیا۔ یہی حکم ان سب باتوں کا ہے جس میں دین کی عزت برقرار رکھنے کا سوال درپیش ہو۔ دین کی عزت کو برقرار رکھتے ہوئے جان دے دینا اس سے افضل ہے کہ رخصت پر عمل کرے اور جان بچائے (دائرہ معارف اسلامیہ لاہور ج 6 ص 584-584)

اب آئیے امام احمد بن حنبل کی بارگاہ میں حاضری دیں اور ان سے پوچھیں کہ اس باب میں آپ کیا فرماتے ہیں۔

اے امام بادقار! آپ کے سر پر اگر کوئی شخص تلوار لے کر کھڑا ہو جائے (آپ سے خلاف حق بات کہلوانا چاہے) تو کیا آپ اس کی بات مان لیں گے، امام احمد جواب دیجئے

ہیں نہیں۔ اگر عالم نے تقیہ کر کے مان لیا اور جاہل تو جاہل ہے ہی تو حق کے ظاہر ہونے کی کیا صورت ہوگی۔ پچھلے لوگ انگلوں کے جو حالات بیان کرتے آئے ہیں، ان میں ہمارے پاس چھوٹوں کو بڑوں کی بابت مسلسل یہی بیان پہنچتا ہے کہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین نے اپنی جانیں اللہ کے لئے دے دیں اور اس بارے میں ان پر ملامت کرنے والوں کی ملامت کا کوئی اثر نہیں ہوا اور نہ کسی زبردست ظالم کی سختی کو وہ خاطر میں لائے۔

امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں۔

تقیہ نامی صورتوں میں جائز ہے جن میں اظہار حق اور دین کا سوال ہو۔ مگر جن صورتوں میں کسی اور پر برا اثر پڑتا ہو مثلاً قتل، زنا، مال کا غصب، جھوٹی گواہی، محضہ پر تہمت اور دشمنوں کو مسلمانوں کے کمزور پہلوؤں کی بابت اطلاع دینا (جاسوسی) ان سب صورتوں میں تقیہ قطعاً ناجائز ہے (تفسیر کبیر ج 2 ص 46)

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت پاک رضی اللہ عنہم کی تاریخ اس بات سے بھری پڑی ہے کہ انہوں نے اپنی جانیں ہتھیلی پر رکھ کر حق کا اعلان کیا اور کبھی مدح و ستائش فی الدین کا شکار نہ ہوئے۔ حضرات اہل بیت کا کیا کہنا وہ تو دنیا میں احقاق حق اور ابطال باطل کے امتیازی ینار ہیں۔ اور ان کی روش روشن اور قول و فعل سے تو نظام اسلام کی ترویج ہوتی ہے۔ کیونکہ امہات المؤمنین اور دیگر وابستگان خاندان نبوت نے ہی سرور عالم ﷺ کی حیات مبارکہ اور حضور کی علمی زندگی سے متعدد گوشوں کو اجاگر کیا ہے۔ بلکہ ہم تو دیکھتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے دیدار سے مشرف ہونے والے صحابہ اور تابعین پھر تبع تابعین (الی ما بعد) نے اسلام کی صداقت اور دین کی حقانیت کو اجاگر کرنے کے لئے وہ قربانیاں دی ہیں جو آج بھی حیرت انگیز ہیں۔

حضرت ابن حذیفہ کا جانبازانہ اعلان حق

تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن حذیفہ کو مسیحیوں نے گرفتار کر لیا اور ان سے

کہا کہ عیسائی ہو جاؤ۔ اس پر انہوں نے نہایت جرات کے ساتھ فرمایا کہ ”اگر تم لوگ اپنی اور تمام اہل عرب کی دولت مجھے اس شرط پر دو کہ میں لحد بھر کے لئے اپنے نبی کے دین سے منحرف ہو جاؤں..... تو یہ میری لئے ناقابل قبول ہے“

اس پر بادشاہ نے قتل کی دھمکی دی۔ آپ اپنے قول پر قائم رہے۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ انہیں سولی پر چڑھا دیا جائے اور تیر اندازوں سے کہا کہ حذیفہ کے ہاتھ پاؤں کو زخمی کریں۔ ان پر بھی آپ نے عیسائیت قبول نہیں کی۔ بادشاہ نے پھر انہیں سولی سے اتارنے کا حکم دیا اور ان کے سامنے ایک تانبے کی دیگ کو آگ پر رکھ کر خوب گرم کر دیا اور حضرت حذیفہ کے سامنے ہی اس میں ایک مسلمان قیدی کو ڈال کر جلا ڈالا۔ اور حضرت حذیفہ سے کہا کہ اب تمہارا کیا خیال ہے۔ عیسائیت قبول کرتے ہو یا نہیں؟ آپ نے کہا نہیں۔ بادشاہ نے اپنے جلا دوں کو حکم دیا کہ انہیں بھی دیگ میں ڈالیں جب جلا دوں نے حذیفہ کو پکڑا اس وقت ان کی آنکھوں میں آنسو چھلک آئے۔ بادشاہ نے سمجھا اب یہ خوفزدہ ہو گئے ہیں۔ شاید میری بات مان لیں اور اٹھ باری کا سبب پوچھا۔ انہوں نے جواب دیا۔ میں اس بات پر رو پڑا کہ میری محض یہ ایک جان ہے جسے رضائے الہی کے لئے آگ میں ڈالا جا رہا ہے۔ کاش! میرے جسم کے روگٹھوں اور بالوں کی مقدار میں میری جانیں ہوتیں تو اپنے مالک و مولا کی خوشنودی کے لئے میں سب کو کھولتی دیگ کے حوالے کر دیتا۔ بادشاہ نے حضرت حذیفہ کو قید میں ڈال دیا۔ اور وہاں خنزیر کا گوشت اور شراب ان کے کھانے کے لئے بھیجتا رہا۔ مگر متعدد کئی شبانہ روز گزر جانے کے باوجود انہوں نے ان چیزوں کو ہاتھ نہیں لگایا۔ بادشاہ نے پھر اپنے دربار میں طلب کیا اور کچھ بھی نہ کھانے پینے کی وجہ دریافت کی تو حضرت حذیفہ نے کہا ”حالت اضطرار میں اگرچہ ان حرام چیزوں کا کھانا بھی میرے لئے حلال تھا مگر میں اس رخصت پر عمل کے ذریعہ اپنی عزیمت کو کمزور کرنا اور تجھے خوشی دینا نہیں چاہتا۔“

حضرت حذیفہ کو اپنے ایمان و ایمان میں اتنا پختہ اور ناقابل تسخیر دیکھ کر بادشاہ کے حوصلے پست ہو گئے اور اس نے کہا کہ اگر تم میرے سر کو پوسہ دو تو میں تمہیں آزاد کر دوں۔

حضرت حذیفہؓ نے فرمایا، یہ شرط میں اس وقت قبول کروں گا جب تو میرے ساتھ میرے تمام مسلمان بھائیوں کو جو تیری قید میں ہیں آزاد کرنے کا وعدہ کرے۔ بادشاہ نے وعدہ کیا اور حضرت حذیفہؓ اپنے تمام ساتھیوں سمیت قید سے رہا ہو کر مدینہ طیبہ پہنچے۔

امیر المومنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جب واقعہ سنا تو فرمایا۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ حذیفہؓ کی پیشانی کو بوسہ دیں۔ اور سب سے پہلے انہوں نے خود حضرت حذیفہؓ کی پیشانی کو چوما (رضی اللہ عنہم)

حضرت عبداللہ بن حذیفہؓ کا یہ واقعہ تاریخ امت مسلمہ کے سمندر کا ایک قطرہ ہے۔ قرون اولیٰ بالخصوص جانباز اصحاب نبی ﷺ و رضی اللہ عنہم کے ایثار و قربانی جان بازی و جاں سپاری پر تو خود رب تعالیٰ کا قرآن شاہد ہے۔ سورۃ النحل کی آیت مبارکہ کو تفسیر کے سلسلے میں اہل تشیع اپنی سب سے بڑی دلیل قرار دیتے ہیں۔

من كفر بالله بعد ايمانه الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان

(سورہ نحل آیت 106)

جس نے کفر کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے کے بعد بجز اس شخص کے جسے مجبور کیا گیا اور اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہے۔

آئیے اس آیت مبارکہ کی شان نزول ملاحظہ کیجئے۔

اعلان حق کی شاندار مثال

مکہ مکرمہ میں جانبازان رسول کی صف میں عمار یا سراور سمیہ کے نام اسلام کی تاریخ کے لعل و جواہر ہیں۔ ایک بار کفار مکہ نے ان تینوں کو بہت اذیت دی تاکہ وہ خوفزدہ ہو کر اسلام سے منہ موڑ لیں۔ مگر بے سود بالآخر چشم فلک نے وہ منظر بھی دیکھا کہ دلدادگان ظلم و ستم نے حضرت سمیہ کے دونوں پاؤں دو اونٹوں کے پیروں سے باندھے۔ ابو جہل لعین نے ان کی شرم گاہ پر نیزہ سے وار کیا اور دونوں اونٹوں کو دو جانب ہانک دیا۔ حتیٰ کہ ایمان اور اسلام کی

پاداش میں ان کا سر دھسوں میں چم گیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سمیہ کا نام شہدائے اسلام کے دفتر میں سب سے پہلے رقم کیا گیا۔ یہی نہیں اس کے بعد ان کے شوہر حضرت یاسر کو بھی نہایت بے رحمی سے قتل کیا اور زن و شوہر دونوں یکے بعد دیگرے دولت شہادت سے سرفراز ہوئے۔ مکہ کا یہ دلگداز واقعہ اور ماں باپ دونوں کی اس حالت میں شہادت نے عمار بن یاسر کو کچھ سوچنے پر مجبور کر دیا اور انہوں نے طوعاً و کرہاً زبان سے کلمات کفر کہہ کر اس وقت اپنی جان بچالی۔ عمار کے والدین نے عزیمت پر عمل کیا مگر عمار نے رخصت کو اپنا دیا۔ مکران کے دل میں شرم و ندامت کروٹ لینے لگی۔ دوڑے ہوئے بارگاہ رسول ﷺ میں حاضر ہوئے لوگوں نے کہا عمار تو کافر ہو گئے۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

”ہرگز نہیں عمار تو سر سے لے کر پیروں تک ایمان سے لبریز ہیں“

حضور ﷺ اقدس عمار سے پوچھتے ہیں۔ اس وقت جب تمہاری زبان سے کلمات کفر ادا ہوئے تمہارے دل کا کیا حال تھا۔ عمار نے عرض کیا ”مطمئننا بالايمان“ وہ تو ایمان سے مطمئن تھا۔ اس وقت یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی اور آقائے نامدار نے اپنے غلام بادشاہ کے اشک ندامت اپنے دست مبارکہ سے پونچھ دیئے (تفسیر مظہری)

ہمیشہ فاروق اعظم کی اسلامی عزیمت

امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قبول اسلام کا واقعہ بیان کرتے ہوئے معارج کے حوالے سے تحریر فرمایا۔ ابو جہل لعین نے محاذ اللہ حضور ﷺ کو شہید کروانے کے لئے انعام کا اعلان کیا اور عمرؓ کی تلواریں لگے۔ ادھر رب تعالیٰ نے قسم فرمائی کہ اب یہ تلوار اس وقت تک نیاں میں نہ جائے گی جب تک عمرؓ خود کفار کو قتل نہ کریں۔ پھر عمرؓ کو راہ میں حمیم بن عبداللہ صحابی ملے اور کہا تم پہلے اپنے گھر کی تو خبر لو بعد میں کچھ اور کرنا۔ وہیں سے پلٹ کر بہن بہنوئی کے گھر آئے انہیں حضرت خباب سورہ طہ کی تعلیم دے رہے تھے۔ عمرؓ کی آہٹ سن کر حضرت جناب خباب کو ٹھہری میں جا چھپے۔ بہن

سے پوچھا کیا تو آبائی دین سے پھر گئی۔ جواب میں صالحہ بہن نے برملا اپنے اسلام کا اعلان کیا۔ اور بالآخر آیات قرآنیہ میں کریم کا دل بھی نور ایمان سے جگمگا اٹھا اور انہوں نے دار ارقم کے اندر خدمت رسول میں پہنچ کر کلمہ شہادت پڑھ لیا۔ امام احمد رضا قدس سرہ حضرت عمر کی ہمشیرہ کی جرات ایمانی بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”اسلام میں رافضیوں کا سا تقیہ کہاں؟ (بہن نے) صاف کہہ دیا۔ میں نے سچا دین اسلام قبول کر لیا (السلو ظ امام احمد رضا قادری ج 3 ص 56)

شیعہ مذہب میں تقیہ کی اہمیت

تقیہ اہل تشیع کے نزدیک ایک نہایت بنیادی عبادت کی حیثیت رکھتا ہے اور ان حضرات کے خیال میں دنیا کے اندر کئی مقدس شخصیات نے تقیہ کیا ہے۔

ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی اور ان کے چار سچے ساتھیوں نے خلفائے ثلاثہ یعنی سیدنا صدیق اکبر، سیدنا عمر اور سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہم کی بیعت تقیہ کے طور پر کی تھی۔

احتجاج طبری میں ہے کہ

”سوائے علی کے اور ہمارے ان چاروں حضرات کے امت میں سے کسی نے ابو بکر کی بیعت جبر واکراہ سے مجبور ہو کر نہیں کی۔“

اور اسی کتاب میں ایک نہایت ناشائستہ روایت بھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رسی ڈال کر انہیں ان کے گھر سے تھپتھپے ہوئے لایا گیا۔ وہاں کچھ صحابہ کنواریں سونے کھڑے تھے اور عمر نے دھمکایا کہ بیعت کرو ورنہ سرتن سے اڑا دوں گا۔ اس وجہ سے حضرت علی نے مجبوراً بیعت کی (احتجاج الطبری ص 47-48)

گویا حضرت اسد اللہ الغالب رضی اللہ عنہ نے خلفائے ثلاثہ کی بیعت خوف یا دھوکہ دہی کے طور پر کی تھی اور صرف انہوں نے ہی نہیں بلکہ تمام شیعہ اماموں نے اپنے اپنے دور کی ظالم حکومت کے ساتھ ایسا ہی طریقہ اپنا رکھا۔ ایرانی انقلاب کے بانی جناب خمینی صاحب

کے جانشین جناب علی خامنہ ای نے ایک طویل مقالہ لکھا ہے جس کا عنوان ہے۔

ہمارے ائمہ اور سیاسی جدوجہد

اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان حضرات ائمہ کی گویا پوری زندگی اسی ادھیڑ پن میں منہمک رہی کہ کس وقت حکومت وقت کے ہاتھ سے اقتدار کو چھین لیں اور تخت حکومت پر قبضہ کر لیں۔ ہم طوالت مضمون کے خوف سے اس مضمون کے حوالوں کو قلم انداز کرتے ہیں۔ ایک جملہ ہی بطور نمونہ از بس ہے۔

”اگرچہ جب تک ہارون بقید حیات رہا، امام ہشتم کو بھی خاموشی اور تقیہ کی زندگی بسر کرنی پڑی پھر بھی آپ کی جدوجہد اور سیاسی مہم جاری رہتی ہے“ (مقالہ ہمارے ائمہ اور سیاسی جدوجہد، مجلہ توحید ج 4، شمارہ 6، ص 117)

شیعہ اصول فقہ میں بھی تقیہ کا لحاظ

تقیہ ان کے رگ و پے میں اتار چا بسا ہوا ہے کہ اپنی فقہ کے سلسلے میں انہوں نے جو اصول فقہ ترتیب دیئے ہیں اس میں سنت تقریری کی بحث میں بھی اس بات کو شامل کرتے ہیں کہ معصومین (واضح رہے کہ ان کے نزدیک انبیاء کی طرح ائمہ بھی معصوم ہیں بلکہ ائمہ کو انبیاء سے بھی زیادہ افضل کہتے ہیں اور رسول خدا ﷺ کی طرح تمام ائمہ کے اعمال و اقوال کو بھی سنت کہتے ہیں اور ائمہ کے قول فعل نیز ان کے سامنے کیا جانے والا ہر وہ کام جس کو انہوں نے دیکھا اور اپنی رضا مندی کا اظہار کیا ہو شریعت کا ماخذ ہے) کی خاموشی کہیں بطور تقیہ نہ ہو چنانچہ معاصر فقہ کے تحت جناب سید مصطفیٰ محقق داماد شیعہ ایرانی مجتہد نے سنت تقریری کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔ معصوم کی تقریر یا تصدیق کے لئے دو شرطیں لازم ہیں۔

”پہلی یہ کہ معصوم کو کامل طور سے فعل کی انجام دہی کی اطلاع رہی ہو یعنی وہ فعل مکمل طور سے امام کی موجودگی میں اور ان کے سامنے انجام پایا ہو۔“

دوسری یہ کہ امام کے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لئے کوئی رکاوٹ موجود نہ ہو۔ یعنی امام فعل کے واقع ہونے کے وقت یا جگہ کے لحاظ سے خود عمل یا اس کے طریقہ صحت میں اکتھار نظر کے لئے کوئی مانع نہ رکھتے ہوں۔ اس جگہ مختصری وضاحت ضروری ہے۔ جیسا کہ آپ جانتے ہیں۔ ائمہ علیہم السلام اور ان کے جملہ احباب باوفا عالم حکام و سلاطین کی طرف سے ہمیشہ جاسوسوں کے زیر نظر رہے اور بنیاد اسلام کی حفاظت نیز محلی و عینی شیعوں کی بقاء کے لئے اکثر اس میں مصلحت تھی کہ خود کو ساکت و پنہاں رکھیں۔ جس کے مشہور مظاہر میں سے ایک تقیہ ہے چونکہ غاصب اور متکبر خلفاء زیادہ تر شیعوں کی نقل و حرکت معلوم کرنے کے لئے ائمہ علیہم السلام کے ارد گرد جاسوس معین کرتے تھے اور یہ حضرات بھی اس بات سے واقف تھے لہذا شیعی اقدامات کے پوشیدہ رکھنے کے خیال سے مجبوراً مختلف راہوں اور احتیاط کے گونا گوں طریقوں سے استفادہ کرتے ہوئے اکثر شرعی معیارات کے بیان کرنے کا موقع اور امکان نہ رکھتے ہوئے سکوت اور خاموشی کو ترجیح دیتے تھے۔ لہذا تقریر محصور کے مطالعہ اور اس کی وقعت و حیثیت جاننے کے لئے ہمیشہ یہ بات دھیان میں رکھنی چاہئے (مجلہ توحید، قم ایران ج 3، شمارہ 6، ص 148-149)

علی خامنہ ای خمینی اور روایت تقیہ

نائب خمینی جناب علی خامنہ ای لکھتے ہیں:

”اصل میں تقیہ کا مورد اور عنوان سمجھنے کے لئے لازم ہے کہ وہ تمام روایات جو کتمان اور پردہ داری نیز خفیہ سرگرمیوں سے متعلق ہیں۔ ان کی چھان بین کی جائے تاکہ ایک طرف تو ائمہ علیہم السلام کے اس اداء اور ہدف کے پیش نظر جن کا گزشتہ صفحات میں ذکر کیا جا چکا ہے۔ (یعنی کسی طور پر سیاسی غلبہ) اور دوسری طرف خلفائے زمانہ کے اس شدید رد عمل کے پیش نظر جو ائمہ علیہم السلام اور ان کے اصحاب کی سرگرمی اور سیاسی فعالیت کے خلاف ظاہر ہوتا ہے تاکہ تقیہ کا صحیح اور حقیقی مفہوم سمجھا جاسکے (ہمارے ائمہ، مجلہ توحید ج 4،

شمارہ 6، ص 128)

ان شیعہ حضرات کا کوئی عمل تقیہ سے خالی نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ ان کی عبادات میں بھی تقیہ ہر جگہ گھسا پڑا ہے۔ اب افضل عبادات نماز ہی کو لے لیجئے۔ خدا کی اس عظیم ترین عبادت میں بھی انہوں نے تقیہ کے مسائل اور اس کے فضائل اپنی کتابوں میں لکھے ہیں۔

”جو شیعہ کسی غیر شیعہ کے ساتھ جماعت میں شامل ہو کر نماز پڑھتے ہیں اور اپنی شیعیت کو پوشیدہ رکھتے ہیں ان کے اس تقیہ کی وجہ سے ان کو بھیجیں نمازوں کا ثواب ملتا ہے (من لا یحضرہ الفقیہ ج 1 ص 127)

شیعی دلائل تقیہ کے مسند فقہ جناب مفتی صاحب اپنی کتاب ”تحریر الوسیلہ“ میں نماز کے اندر تقیہ کے مسائل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”دوسری چیز جو نماز کو باطل کر دیتی ہے وہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھا جائے جس طرح ہم شیعوں کے علاوہ دوسرے لوگ کرتے ہیں۔ ہاں تقیہ کی حالت میں ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں (تحریر الوسیلہ، خمینی ج 1 ص 186)

اسی طرح آگے لکھا ہے۔

نویں چیز جس سے نماز باطل ہوتی ہے وہ سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین کہنا ہے۔ البتہ تقیہ کے طور پر کہنے میں کوئی حرج نہیں (تحریر الوسیلہ، خمینی ج 1 ص 190)

شیعہ کتب حدیث اور تقیہ

تقیہ اہل تشیع کے نزدیک جب اتنا اہم کام ہے تو اس کا سراغ کتاب و سنت میں کچھ تو لگنا چاہئے چونکہ اس چیز کا تعلق اسلام سے بالکل نہیں اس لئے مسلمان جسے کتاب و سنت (قرآن اور حدیث) کہتے ہیں ان میں تو واقعی یہ تقیہ کہیں نہیں ملتا۔ البتہ اہل تشیع کی اپنی حدیثوں میں اس کے لئے کافی مواد موجود ہے۔ قرآن کے بعد ان کے نزدیک جو صحیح ترین کتاب ہے۔ اس کے اندر تقیہ کا ایک مستقل باب موجود ہے۔ ہم اختصار کے پیش نظر روایات کے صرف ترجمے ہی نذر قارئین کرتے ہیں۔

”ابو عمیر اجمعی سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا۔ اے ابو عمیر! دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ میں ہیں۔ ولادین لمن لا تقیہ لہ اور جس نے تقیہ نہیں کیا اس کا دین ہی نہیں“ (اصول کافی ص 482)

حبیب بن بشیر روایت کرتے ہیں کہ ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) نے فرمایا کہ میں نے اپنے والد (امام باقر) سے سنا وہ فرماتے تھے۔ روئے زمین پر کوئی شے مجھ کو تقیہ سے زیادہ پسند نہیں۔ اے حبیب جو شخص تقیہ کرے گا اللہ اس کو عظمت سے نوازے گا۔ اور جو تقیہ نہیں کرے گا اللہ اس کو پستی میں گرا دے گا (اصول کافی ص 483)

”ابو جعفر (امام باقر) علیہ السلام نے فرمایا تقیہ میرا دین ہے اور میرے آباء کا دین ہے اور جو تقیہ نہیں کرتا اس کا ایمان ہی نہیں ہے (اصول کافی ص 484)

اسی کتاب میں زرارہ سے مروی ہے وہ امام ابو جعفر (باقر) سے نقل کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ تقیہ ہر ضرورت کے لئے کافی ہے۔ اب صاحب تقیہ خود اپنی ضرورت کا زیادہ علم رکھتا ہے (اصول کافی ص 484)

اصول کافی کتاب العلم میں زرارہ بن اعین کی روایت ہے۔ انہوں نے کہا ”میں نے امام باقر سے ایک مسئلہ پوچھا۔ انہوں نے مجھے مسئلہ کا جواب دیا۔ اس کے بعد اسی وقت ایک آدمی آیا اور اس نے بھی امام سے وہی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے اس کا کچھ دوسرا جواب دیا پھر ایک آدمی نے بھی آ کر وہی مسئلہ پوچھا تو امام نے اس کو (ان دونوں جوابوں سے مختلف جواب دیا۔ پھر جب لوگ چلے گئے تو میں نے امام سے عرض کیا۔ اے فرزند رسول! عراق کے دو باشندے جو ہیمان اہل بیت میں سے تھے۔ وہ آئے اور ان دونوں نے آپ سے ایک ہی مسئلہ دریافت کیا۔ آپ نے دونوں کو دو مختلف جواب دیا۔ (ایسا کیوں؟) تو حضرت امام نے فرمایا۔ اے زرارہ! اسی میں ہماری اور تمہاری خیر و بقاء ہے اور اگر تم تمام لوگوں کا مسلک ایک ہو گیا تو لوگ تمہیں ہم سے تعلق کے معاملے میں سچا سمجھیں گے اور اس میں ہم سب کی بقاء کو خطرہ ہے۔ اس کے بعد زرارہ نے کہا کہ میں نے

ایک بار امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ آپ کے شیعہ ایسے باوفا ہیں کہ اگر انہیں نیڑوں کے اوپر یا آگ میں کودنے کو کہا جائے تو وہ ایسا کر دیں گے۔ لیکن جب وہ آپ لوگوں کے پاس سے باہر نکلتے ہیں تو ان میں باہم اختلاف ہوتا ہے۔ زرارہ نے کہا کہ امام جعفر صادق نے میری اس بات کا وہی جواب دیا جو جواب ان کے والد امام باقر نے مجھے دیا تھا (اصول کافی ص 37)

اس روایت سے یہ پتہ چلا کہ یہ ائمہ تقیہ کے طور پر دینی مسائل بھی غلط بتاتے تھے (ایجاد باللہ)

شیعی حدیث میں بطور تقیہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرنے کی مثال:

ابان بن تغلب کی روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں نے ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) سے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ میرے والد (امام باقر) دور بنو امیہ میں تقیہ کے طور پر یہ فتویٰ دیتے تھے کہ اگر کوئی بازو شاہین کا شکار کرے اور وہ (قل ذبح) مر جائے تو وہ حلال ہے۔ اور میں تقیہ نہیں کرتا تو کہتا ہوں کہ وہ حرام ہے۔ (فروع کافی ج 2 ص 80)

فروع کافی میں سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کی ذات جرات و حق گوئی، خلوص و الشہیت اور صبر و عزیمت کی شاہکار ہے۔ ان کی جانب ایک نہایت بزدلانہ بلکہ منافقانہ روایت منسوب ہے۔

عامر بن سبط امام جعفر صادق سے راوی۔ انہوں نے بیان کیا کہ منافقین میں سے ایک آدمی مر گیا۔ تو حسین بن علی علیہما السلام گھر سے باہر نکلے اور جنازہ کے ہمراہ چلے تاکہ شرکت کریں۔ تو ان کا ایک غلام سامنے آ گیا (جو میت کی منافقت کی وجہ سے شریک جنازہ نہیں ہونا چاہتا تھا) انہوں نے غلام سے فرمایا۔ اے فلاں تو کدھر جا رہا ہے۔ اس نے عرض کیا میں اس منافق کے جنازہ سے بھاگنا چاہتا ہوں۔ امام حسین نے اس سے فرمایا۔ تم نماز میں میرے دائیں کھڑے ہو جاؤ اور جو مجھے کہتے ہوئے سنو تم بھی کہو (اس کے بعد امام جعفر کہتے ہیں جب دلی میت نے نماز جنازہ شروع کی اور بکیر کی تو امام حسین نے بھی بکیر کی۔

اس کے بعد کہا۔ اے اللہ اپنے اس بندے پر ایک ہزار لعنتیں کر جو متواتر مسلسل ہوں
محرق نہ ہوں اور اے اللہ اسے اپنے بندوں میں ذلیل کر اور اسے نار جہنم میں پہنچا اور
عذاب سخت کا حرا چکھا۔ یہ شخص تیرے دشمنوں سے دوستی کرتا تھا اور تیرے دوستوں سے
دشمنی کرتا تھا۔ اور اہل بیت نبی سے بغض رکھتا تھا (فروع کافی ج 1 ص 99 - 100)

شیعوں کی معتبر کتاب تہذیب میں ہے کہ مخالفین ولایت کے جنازے کو غسل دے اور
نماز پڑھے بلکہ اسے اہل خلاف کی طرح غسل دے۔ اس کے ساتھ جریدہ نہ رکھے اور نماز
پڑھے تو دعا کی جگہ اس پر لعنت کرے (تہذیب ج 1 ص 96)

فروع کافی میں اس کے بعد ایسی ہی روایتیں حضرت امام زین العابدین اور سیدنا امام
جعفر صادق سے بھی منسوب کی گئی ہیں۔

ہر سلیم القنطرت فکر خود فیصلہ کرے

یہ اور اس قسم کی درجنوں روایات کے ہوتے ہوئے دھوکہ دہی فریب کاری، مکاری و
عیاری اور منافقت کا بھی کوئی مفہوم باقی رہ جاتا ہے۔ اگر مذکورہ بالا الفاظ اپنے اندر کوئی
حقیقی معنی و مفہوم رکھتے ہیں تو حضرات شیعہ کے نزدیک جسے تقیہ کہا جاتا ہے اور جس کی
مثالیں ان کی اصح کتب بعد کتاب اللہ اور دیگر دستاویزی ماخذ میں موجود ہیں۔ صرف ان کا
ایک تقیہ اپنے اندر کمر و فریب، دجل و غل اور دور خانہ اور منافقت کی تمام غلیظ ترین شاخوں
کو لئے ہوئے ہے یا نہیں؟ اور کیا کوئی ذرا بھرا ایمان رکھنے والا انسان بھی ان روایت کو
خانوادہ نبوت کے مقدس فرزندوں کی طرف منسوب کر سکتا ہے؟ شیعیت کی پوری تاریخ اور
تحریک کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد ایک وسیع النظر فکر جس نتیجہ پر پہنچتی ہے، وہ یہ ہے کہ تقیہ
بھی اس فرقے کو داغ بیل ڈالنے والوں کی ایک لازمی ضرورت ہے۔ ایک ایسا تیر بہدف
لنہ جو شیر خدا مولائے کائنات سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے لے کر اہل تشیع کی تمام معتد
شخصیات کو اپنے خود ساختہ سانچہ میں فٹ کر سکے۔ جسے اگر ہم جناب قیمتی صاحب کے لہجے

میں کہیں تو یوں کہہ سکتے ہیں کہ تقیہ بائیان فرقہ شیعہ کا ایسا طاغوتی حربہ ہے جس نے اسد اللہ
القالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی جلالت مآب سرمایہ شجاعت، بے باک، ہڈ، حق گوئی،
حق شعار، نسل پاک پر صد ہا سال تک حق پوشی، منافقت، دور خانہ اور خلاف خمیر زندگی
گزارنے کا الزام لگایا ہے (العیاذ باللہ)

سورہ آل عمران کی آیت مبارکہ:

”نہ یاتئیں مومن کافروں کو اپنا دوست مومنوں کو چھوڑ کر اور جس نے کیا یہ کام پس نہ رہا
اللہ سے (اس کا) کوئی تعلق۔ مگر اس حالت میں کہ تم کرنا چاہو ان سے اپنا بچاؤ (سورہ آل
عمران آیت 28)

اور یہ ہے ہمارا بے داغ آئینہ

لفظ ”تقیہ“ کی مفسرین اسلام نے جو تشریح کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے

”اگر مسلمان کفار کے زخے میں آ جائے اور اسے اپنے قتل ہو جانے، مال چھین جانے
اور ناموس لٹ جانے کا قوی اندیشہ ہو تو اس بے بسی کے عالم میں وہ ایسی بات کہہ لے جس
سے وہ کفار کے شر سے محفوظ رہے“

اس عالم خوف و خطر میں اسے یہ اجازت ہرگز نہیں کہ وہ ایسا فعل کرے یا ایسی بات کہے
جس سے دوسرے مسلمان کو ایسا ضرر پہنچے جس کی عطا ہی نہ ہو سکے۔ مثلاً کفار اس سے اگر کسی
مسلمان کو قتل کرنے، زنا کرنے، کسی پاکدامن عورت پر بہتان لگانے یا کفار کو مسلمانوں کے
راز بتانے پر مجبور کریں تو اس مسلمان کو اس امر کی ہرگز اجازت نہیں کہ وہ اپنے بچاؤ کے لئے
ان کاموں میں سے کوئی کام کرے۔

اگر وہ اپنی جان بچانے کے لئے زبان پر کلمہ کفر لائے (جس طرح حضرت عمار بن
یاسر رضی اللہ عنہ نے کیا) اور اس کا دل مطمئن ہو تو اسے ایسا کرنے کی رخصت تو ہے لیکن
اس کا ایمان پڑٹے رہتا اور اپنی جان دے دینا بہت افضل ہے۔

عصر حاضر کے اسلامی مفکر جسٹس محمد کرم شاہ ازہری اہل تشیع کی تقیہ کے حق میں دلیلوں

کا جائزہ لینے کے بعد اسلامی قانون میں جس حیلہ کو حلال کیا گیا ہے اور جو عزیمت کے مقابلہ میں محض ایک رخصت ہے اس کا ذکر کرتے ہوئے رقم طرز ہیں۔

”اس چیز کو اس تقیہ سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے جو مذہب شیعہ کا اصل عقیم ہے اور بڑا کارثواب ہے۔ جس کی فضیلت بیان کرتے ہوئے وہ یہاں تک کہہ جاتے ہیں اگرچہ خلفائے ثلاثہ نے قرآن کی تحریف کر دی۔ احکام شریعت کو بدل ڈالا۔ سنت رسول کو مٹا دیا لیکن حضرت علی نے تقیہ پر عمل کیا اور وہ خاموش رہے بلکہ کاروبار حکومت میں ان کا ہاتھ بٹاتے رہے۔ ان کے مال قیمت سے اپنا حصہ قبول کرتے رہے۔ ان کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے۔

استغفر اللہ شاہ مرداں شیرین داں علیہ وآلہ افضل الصلوات واکمل الرضوان کی ذات مقدس پر یہ کتنا ناپاک بہتان ہے (ایسی بہتان تراشی پر ہم اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگتے ہیں) اب آئیے تقویٰ تقیہ اور تمہارا تفصیلی مضمون ملاحظہ کیجئے۔

چنانچہ علامہ بدر القادری مدظلہ العالی یوں رقم طراز ہیں

تقویٰ تقیہ اور تمہارا

ہزار جان غلامان فدائے نام علی

علی امام حسن است و من غلام علی

حضرت داتا گنج بخش ابو الحسن سید علی بن عثمان جویری علیہ الرحمہ کشف المحجوب میں صوفیاء اسلام کے امام و مقتدا حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا ذکر فرماتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

اور انہی (اہل اللہ) میں برادر مصطفیٰ غریق بحر بلا حریق نار ولا مقتدائے اولیاء و اسنیاء ابو الحسن علی بن ابی طالب شیر خدا کرم اللہ وجہہ ہیں۔ ان کی شان جادۂ طریقت میں بڑی ارفع و اعلیٰ اور بیان حقیقت میں ان کی باریک بینی بہت بلند ہے۔ آپ کا اصول حقائق میں خاص حصہ تھا۔ حتیٰ کہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ان کی شان میں فرماتے ہیں۔

شیخنا فی الاصول والبلاء علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی اصول عشق و محبت اور راضی برضائے الہی کے ماہر ہمارے شیخ و امام حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم ہیں۔ گویا صاف فرما رہے ہیں کہ علم معاملات طریقت میں ہمارے امام حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔ اور اصول اصطلاح صوفیہ میں علم تصوف طریقت کو کہتے ہیں اور طریقت میں عمل جو خاص ہے وہ بلاؤں کا برداشت کرنا ہے۔

روایت ہے کہ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کہ یا امیر المومنین مجھے ہدایت فرمائیں۔ آپ نے فرمایا: اپنی مشغولیت کو بیوی بچوں کی ہمت کے ساتھ نہ لگانا اس لئے کہ اگر وہ اولیاء اللہ سے ہوئے تو اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں کو خراب اور ضائع نہیں کرتا اور اگر دشمن خدا ہوئے تو دشمنان خدا کے لئے غم خواری و ہمدردی کیوں؟

یہ مسئلہ انقطاع ماسوی اللہ سے متعلق ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو جس طرح چاہے رکھتا ہے۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت شعیب علیہ السلام کی دختر نیک اختر کو سخت حالت میں چھوڑ دیا اور سپرد خدا کر دیا۔ ابراہیم علیہ السلام نے حضرت ہاجرہ کو اسماعیل علیہ السلام کے ہمراہ لے جا کر ایسے دیرانے میں چھوڑا جہاں کوئی زراعت بھی نہیں تھی۔ ہواؤں غیبی ذریعہ

جس کی شان میں ارشاد باری ہے اور خدا کے سپرد کر دیا اور ان میں اپنے کو مشغول نہ کیا اور اپنا دل اپنے رب حقیقی کی جانب رجوع کر لیا۔ حتیٰ کہ ان دونوں کی مراد وہاں میں پوری ہوئی۔ باوجود اس کے کہ بظاہر انہیں نامرادی کی حالت میں چھوڑا گیا تھا۔ مگر وہ اپنے سب کام اپنے رب عزوجل کے سپرد کئے ہوئے تھے۔

اسی قسم کی بات وہ ہے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک پوچھنے والے کو فرمائی۔ جب کہ آپ سے اس نے سوال کیا کہ پاکیزہ ترین عمل کیا ہے۔ فرمایا غنا القلب باللہ۔ اللہ تعالیٰ کے تقرب کے ساتھ دل کا ہر شے سے مستغنی ہو جانا۔ حتیٰ کہ دنیا کے نہ ہونے سے فقیر نہ ہو۔

اور مال کی کثرت سے سرور نہ ہو۔ اس قول کی حقیقت اسی فقر و مفوت کی طرف جاتی ہے جس کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔

تو اہل طریقت حضرت شیر خدا کرم اللہ وجہ کی پیروی حقائق عبارات و دقائق ارشادات میں کرتے ہیں اور تجرید علوم و نیا د آخرت سے حاصل کرنے اور نظائر تقدیر حق میں رہتا بھی انہی کی اطاعت کے ماتحت ہے اور لطائف کلام میں آپ کے مضامین اس قدر ہیں کہ ان کی کتنی نہیں ہو سکتی (کشف المحجوب حضرت داتا گنج بخش ابوالحسن سید علی ہجویری علیہ الرحمہ مطبوعہ لاہور)

جو عرفان و حقائق کا گنج گرانمایہ تقسیم فرمانے والا ہو مدینہ علم نبوی کا باب عالی ہو صداقت و حقانیت کے انوار جس کے ارشادات و کنایات سے پھوٹتے ہوں۔ اس کی ذات عالی پر یہ کتنی عظیم تہمت ہے کہ انہوں نے حق کو چھپا کر سالہا سال خلفاء ثلاثہ (رضی اللہ عنہم) کا ساتھ دیا۔ یہ نہ کسی محبت علی کا خیال ہو سکتا ہے اور نہ کسی غلام مرتضیٰ کا عقیدہ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو خود حق سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے پیروؤں کی بیعت کی اور ان کے مشیر و معاون بن کر رہے۔ تا آنکہ خود ان کی خلافت کا زمانہ آ گیا۔

ہم شیران جہاں بستہ ہیں سلسلہ اند
روپہ از حیلہ چہاں بگلدہ ہیں سلسلہ را

امام تقویٰ اور تقیہ

امام متکبران حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا اور اہل بیت کے استحقاق کی پامالی کا بہانہ تراش کر اہل تشیع بعد انبیاء روئے زمین کی مقدس ہستیوں کو نشانہ طعن بنائے اور اپنا ایمان خراب کرتے ہیں۔ میں ان کے سامنے خود فرمان مرتضیٰ سے ثبوت لاتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ اور ان کی باخدا ذریعت کو ان باتوں کو خواب و خیال بھی نہیں تھا۔ اہل تشیع جن کے مدعی ہیں۔

زہد کی حقیقت پر روشنی ڈالتے ہوئے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔
الزهد كله بين كلمتين من القرآن قال الله سبحانه لكي لاتا سوا
على ما فلتكم و لاتفرحوا بما اتكم و من لم يأس على الماضي ولا يفرح
بالا تي فقد اخذ بالزهد بطرفيه (نسخ البلاغہ)

مکمل زہد قرآن کے دو کلموں میں جمع ہے۔ ارشاد رب العالمین ہے جو چیز تمہارے ہاتھوں سے جاتی رہے اس پر افسوس نہ کرو۔ اور جو چیز اللہ تمہیں دے اس پر اتر او نہیں جو محض جانے والی شے پر افسوس نہیں کرتا اور آنے والی پر نہیں اتراتا، اس نے دونوں طرفوں سے زہد کو پالیا۔

ہم تم سب اس بات پر متفق ہیں کہ سیدنا علی مرتضیٰ سیدتنا فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا متقی مردوں اور متقی عورتوں کے سردار اور زہد و ورع کی علامت ہیں اور زہد و ورع ابتلا و مصائب سے عبارت ہیں۔ جیسا کہ ابھی اوپر کشف المحجوب کے اقتباس میں حضرت مولائے کائنات رضی اللہ علیہ کا فرمان گزرا۔

اور کیا کوئی ذی شعور اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ خود تو حضرت مولائے کائنات رضی اللہ عنہ تعلیم تقویٰ میں یہ فرمائیں۔

☆ جہاد تقویٰ کا لباس ہے اور خدا کی مضبوط زرہ اور محکم ڈھال ہے۔

(نسخ البلاغہ خطبہ نمبر ۱۲)

اور باوجود اس کے کہ وہ اسد اللہ الغالب ہیں۔ انہوں نے اپنے حق خلافت کو جاننے بوجھے اس کے لئے جہاد نہیں کیا۔ نیز تقویٰ کے باب میں جنہوں نے ارشاد فرمایا۔

☆ جس نے اپنے دل کو تقویٰ شعار بنالیا۔ وہ بھلائیوں میں سبقت لے گیا اور اس کا عمل بار آور ہوا۔ لہذا تقویٰ کو اپنانے کے لئے فرصت کو قیمت سمجھو اور حصول بہشت کے لئے نیک اعمال کرو

(نچ البلاغہ خطبہ نمبر ۱۳۰)

☆ تقویٰ کو اپناؤ جو مضبوط رسی، محکم و پھیر، مضبوط قلعہ اور پناہ گاہ ہے (نچ البلاغہ خطبہ نمبر ۱۹۰)

☆ اے بندگانِ خدا جان لو کہ تقویٰ مضبوط قلعہ ہے۔ جبکہ برائی اور گناہ کمزور و بوسیدہ اور حائل گھر ہے (نچ البلاغہ خطبہ نمبر ۱۵۷)

☆ تقویٰ (آج دنیا) کے لئے دُعا اور حفاظت ہے اور کل (آخرت کے لئے) جنت کا راستہ ہے (نچ البلاغہ خطبہ نمبر ۵)

☆ زہد و تقویٰ سے مضبوط تر کوئی قلعہ نہیں (نچ البلاغہ کلمات قصار نمبر ۳۷۱)

ایسے معلم زہد و تقویٰ سے یہ امید کہ انہوں نے اپنی عمر شریف میں ایک لمحہ کے لئے بھی خلاف حق بات سن کر خاموشی اختیار کی ہوگی یا دل میں کچھ اور رکھ کر زبان سے کچھ اور کہتے رہے ہوں گے۔ آیا ایسا کہنا ان کی مدح و ستائش ہے یا توہین و تذلیل (جس کے مرتکب کو ان کا رب کبھی معاف نہ کرے) کیونکہ ان کے خالق و مالک نے انہیں دارين میں عزتوں اور کرامتوں سے مالا مال کیا ہے۔

اے دعویدار! ان تولا اوہ مقدس حضرات تو تقویٰ کے بلند مینار ہیں۔ ان کو تقیہ جیسے قبیح غیر شیطانیہ اور منافقانہ عمل سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اس لئے کہ تم خود غور کرو تو تقویٰ اور تقیہ میں نور و ظلمت جیسی نسبت ہے جو اہل تقویٰ ہیں ان سے تقیہ منسوب کرنا بھی بدترین جرم ہے۔ جس طرح مشرق و مغرب کے دونوں کنارے نہیں مل سکتے اسی طرح تقویٰ کی ردائے مقدس پر تقیہ کا داغ نہیں لگ سکتا۔

صفائے قلب ہے جن کے قدم کی مٹی میں

عیوب اہل ہوا ان کو چھو نہیں سکتے

جن کے عقد میں علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی شہزادی دی

سیدنا اسد اللہ الغالب کی یہ شان کہ حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے عقد میں اپنی اس شہزادی کو دے رہے ہیں جو نور نگاہ قاطرہ زہرا ہیں۔ (رضی اللہ عنہما) مگر اہل تشیع ہیں کہ ان کی بدگوئی سے زبان کو آلودہ کرنا ہی اپنی عبادت سمجھتے ہیں۔ مسلمانان اہل سنت کی کتابوں میں تو یہ بات موجود ہی ہے۔ شیعوں کی کتابیں بھی اس کا ثبوت دیتی ہیں۔

محسن الملک جناب مہدی علی خان منیر جنگ جو بادہم کے شیعہ خاندان سے مجتہد و قات تھے اور بعد میں شیعیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے تھے۔ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

”روایت نکاح ام کلثوم شیعہ کی کتب احادیث اخبار فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور ہے کہ کسی طرح اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا کہ تاحیات حضرت عمر رضی اللہ عنہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا ان کے نکاح میں رہیں۔ ان سے زید بن عمر خطاب ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اور حضرت عمر کی وفات کے بعد حضرت ام کلثوم کا دوسرا نکاح محمد بن جعفر طیار سے ہوا۔“

(آیات و نبات، محسن الملک نواب مہدی علی خان منیر جنگ ص ۱۹۳)

اس کتاب میں محسن الملک نے نکاح ام کلثوم کے سلسلہ میں شیعوں کی کتب کافی، شافی، تہذیب، نزہۃ، شرائع، مسالک، مواعظ، حینہ، مجالس المومنین، ازالۃ الغمین اور مصائب النواصب کے حوالے قائم بند کئے ہیں۔

فروع کافی میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مسئلہ دریافت کیا گیا کہ جس عورت کا خاندان فوت ہو جائے تو وہ عدت کے ایام خاوند کے گھر پر گزارے یا جہاں مناسب خیال کرے وہاں؟ تو انہوں نے جواب فرمایا

تعتقد فی بیتها او حیث شئت ان علیا صلوات اللہ علیہ لما توفی

عمر اتی ام کلثوم فانطلق بها الى بيته (فروع کافی ج ۲ ص ۲۱۱)

اپنے گھر میں جہاں چاہے عدت گزارے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات ہو گئی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی شہزادی ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے تھے۔

دور پہلوی کی ایرانی سلطنت میں مجلس شوریٰ کے ایک وزیر تھے۔ ان کا نام مرزا عباس قلی خان تھا۔ انہوں نے شاہ ایران مظفر الدین قاجار کی سرپرستی میں ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام طراز المذہب مظفری ہے۔ اس کتاب کی جلد اول ص ۴۷ سے ص ۶۷ تک نہایت تحقیق کے ساتھ شیعہ کی ان معتبر روایات اور علمائے شیعہ کے مندرجات جمع کئے گئے ہیں کہ حضرت علی شیر خدا کی شہزادی ام کلثوم حضرت عمر فاروق کے نکاح میں تھیں (رضی اللہ عنہم)

زمین میں غرق کیوں نہیں ہو جاتا

دنیاۓ شیعیت کے لئے سیدہ ام کلثوم کا حضرت عمر فاروق کے نکاح میں دیا جانا اتنے قلقلہ دہکے درد اور تکلیف و آزار کی بات ہے کہ تفسیر لکھنے والے محدثین نقل کرنے والے شارحین حدیث شیعہ مجتہدین و محققین و متفلسفین میں سے شاید کوئی ایسا ہوگا جس نے اس عنوان پر پہنچ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی ذات کو اپنے سب دشمن کا نشانہ نہ بنایا ہوگا۔ ایسی ایسی بکواس ایسی ایسی بدگوئیاں اور گندے الفاظ ان دعویدارانِ تولّا نے سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں کہے ہیں کہ سنجیدہ انسان کا خون کھول جائے۔

آئیے میں ماضی قریب کے عالم ربانی شیخ الاسلام علامہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ کے تاثرات چند جملوں میں نقل کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

”اس نکاح کا ثبوت اہل تشیع کی تقریباً ہر کتاب میں موجود ہے مگر جن الفاظ کے ساتھ اہل بیت کی عقیدت کا دم بھرنے والوں نے اس نکاح کا اقرار کیا ہے مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کوئی ذلیل سے ذلیل انسان بھی اپنے متعلق ان الفاظوں کو برداشت نہیں کر سکتا۔ جن

الفاظ کو اہل بیت نے اپنے متعلق ان مدعیانِ تولّا نے استعمال کیا ہے۔ کوئی شخص ان الفاظ کو دیکھ کر یہ تسلیم کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس قسم کے الفاظ بدترین دشمن ہی منہ سے نکال سکتا ہے۔ میں حیران ہوں کہ اللہ کے مقبولوں کے متعلق یہ الفاظ استعمال کرنے والا زمین میں غرق کیوں نہیں ہو جاتا لہذا میں یہ جرات نہیں کرتا اور اپنی آخرت جہاں نہیں کرتا کہ وہ الفاظ لکھوں..... شانِ حیدری میں کس قدر بکواس اور سب دشمنِ ہیمان علی نے کئے ہیں۔ کوئی بڑے سے بڑا بد بخت خارجی بھی ان کے حق میں اس قسم کے کلمات لکھنے کی جرات نہیں کرے گا۔ حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں یہ بکواس صرف اس لئے کی گئی کہ آپ نے سیدنا امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ کو رشتہ کیوں دیا ہے اور بس (مذہب شیعہ شیخ الاسلام علامہ قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ)

شیعوں کے یہ مغلط کلمات اگر کوئی شخص دیکھتا چاہے تو اسے چاہئے کہ ذیل میں مذکور کتابوں کے متعلقہ صفحات دیکھے۔

(فروع کافی جلد ۱ مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۴۱ تاخ التواریخ جلد ۲ ص ۳۶۳ تا ۳۶۴)

یہ کیسا حتمرا ہے؟

دین و دیانت سرگرمیاں ہیں اور تولّا کی یہ کون سی قسم ہے کہ ان کے عمل و کردار کے سانچے میں اپنی زندگیوں کو سنوارنے اور درست کرنے کے بجائے ان کے مروجہ مخالف سے (جو درحقیقت اللہ اور اس کے رسول و اہل بیت کا پیارا ہے) حضرت اسد اللہ الغالب نے اپنی صاحبزادی کا رشتہ کر دیا تو خود ان کی ذات شیعوں کی بدکلامی کا نشانہ بن گئی۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ انہوں نے خود کو اقوالِ نبوی و علی اور ائمہ پر استوار نہیں کیا ہے۔ بلکہ اپنے خود ساختہ سانچہ میں ان مقدس ہستیوں کو فٹ کرتے رہے ہیں۔ جسے اور چاہے جو نام دیا جاسکے مگر اسلام ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ حتمرا کے نام پر خلفائے ثلاثہ مقدس امہات المومنین اور صحابہ کو سب دشمن کرنا تو ان کے دین کا شعار ہی ٹھہرا اور جو زبانیں بدگوئی اور گالی گلوچ کی عادی ہوئی تھیں تو کیا فرق کہ جنہیں اپنا دشمن سمجھتے ہیں ان پر زبان کھل رہی ہے یا

جن کے تولانے ادعام میں دین و ایمان کا سرمایہ لگا بیٹھے انہیں مطعون کر رہے ہیں (العیاذ باللہ)

تمراء شیعیت کا جزو ہے

پروفیسر رضیہ جعفری تمراء کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتی ہیں:

”اللہ کی وحدانیت اور رسول اللہ کی رسالت اور ائمہ معصومین کی امامت کا اقرار اس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک ان کے دشمنوں سے بیزاری اور نفرت نہ ہو..... منافقین اور منکرین اہل بیت سے بیزاری ضروری ہے، ظالم لوگ مطعون ہیں۔ ان سے بیزاری و نفرت واجب ہے (فرق اسلام پروفیسر رضیہ جعفری، شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ص ۳۱) تحفۃ العوام میں بنیادی عقائد کے بیان ہے۔

”اہل بیت اور ان کے دوستوں سے دوستی اور ان کے دشمنوں اور دشمنوں کے دوستوں سے بیزاری ضروری ہے“ (تحفۃ العوام ص ۲۲)

”وفاق علمائے شیعہ“ کے اعلامیہ میں صاف صاف لکھا ہے کہ ان کے دین کی اصولی چیزوں میں تمراء بھی ہے جسے اشتہار میں دسواں نمبر حاصل ہے۔ لکھا ہے۔

”تمراء اہل بیت کے دشمنوں سے دشمنی اور ان کے دشمنوں کے جو دوست ہیں ان سے بھی دشمنی رکھنا“ تمراء شیعہ مذہب اور فرقہ جعفریہ کا اہم ترین جزو ہے، یعنی غیر شیعوں سے نفرت کرنا، خواہ وہ کوئی بھی ہو چاہے صحابی تک بھی.....

محبت خلفائے راشدین مسلمانان اہل سنت ہی ہیں لہذا ان کے لئے صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ

”ہم تمام بریلوی، دیوبندی اور اہل حدیث کو قادیانیوں کے برابر نجس اور پلید سمجھتے ہیں۔ یہ سب نجس اور پلید ہیں جبکہ شیعہ ہمیشہ پاک ہوتا ہے (وفاق علمائے شیعہ کا اشتہار

بحریہ ۲۶ ستمبر ۱۹۸۵ء)

ہم اہل تشیع کے تمراء کو اس سے زیادہ کس طرح واضح کر سکتے ہیں۔ اہل فکر و دانش غور فرمائیں گے تو ان کے بارے میں راقم الحروف کے لکھے ہوئے مضامین ہی باذن اللہ ہدایت کا دروازہ کھولنے کے لئے کافی ہیں۔ ان کی اہانت سے لبریز عبارتیں ٹوک قلم پر لاتے ہوئے کلیجہ تھر تھرا کاٹتا ہے۔ مگر خدا شاہد ہے کہ غلاطی کے اس ڈھیر کو کریدنا محض اپنے مسلمان بھائیوں کی واقفیت اور شیعیت رسم و رواج کا فرق سمجھنے والوں کی ہدایت کے لئے ہے۔ تمراء کا ایک بدترین نمونہ دیکھئے۔ معتبر شیعہ مصنف باقر مجلسی کی کتاب ”رسالہ رحیہ“ میں امام صاحب الزمان کی طرف منسوب ایک قول توہین صحابہ کے لئے نقل کیا ہے۔

”صحابہ کبار نے یہود کے بتلانے کے مطابق دو اسلامی کلمے زبان سے پڑھ لئے تھے۔ اس امید میں کہ شاید رسول اللہ ﷺ انہیں حکومت سپرد کر دیں۔ مگر نہ دلی طور پر یہ کافر ہی تھے (معاذ اللہ! استغفر اللہ) (آیات و بیانات ص ۸۵-۸۶)

مذہب شیعہ میں اپنے مخالف کو گالی بکنا اس پر بہتان طرازی کرنا باعث ثواب بلندی درجات کا ذریعہ اور سبب ہے۔ ان کی اہم الکتاب میں ہے۔

اِذَا رَأَيْتُمْ اَهْلَ الرِّيبِ وَالْبَدْعِ مِنْ بَعْدِي فَانْظُرُوا الْبِرَاءَةَ مِنْهُمْ وَاكْثَرُوا مِنْ سَبِّهِمْ وَالْقَوْلِ فِيهِمْ وَالْوَقِيعَةَ وَبَاهْتُوهُمْ كَيْلًا يَطْمَعُوا فِي الْفَسَادِ فِي الْاِسْلَامِ وَيَحْذَرُهُمُ النَّاسُ وَلَا يَتَعْلَمُونَ مِنْ بَدْعِهِمْ يَكْتُبُ اللّٰهُ لَكُمْ بِذَلِكَ الْحَسَنَاتِ وَيَرْفَعُ لَكُمْ بِهٖ الدَّرَجَاتِ فِي الْاٰخِرَةِ (اصول کافی، مطبوعہ لکھنؤ ص ۵۵۴)

”میرے بعد جب تم شک اور بدعت والوں کو دیکھو تو ان سے بیزاری ظاہر کرو اور انہیں خوب گالیاں دو برا کہو بے عزتی کرو ان پر بہتان باندھو تا کہ وہ اسلام میں طمع فساد نہ کریں۔ لوگ ان سے بچیں اور ان کی بدعت کو نہ سیکھیں۔ اللہ تعالیٰ تمہارے ان کاموں کے بدلے نیکیاں لکھے گا۔ اور آخرت میں تمہارے درجے بلند کرے گا“

امام جعفر صادق کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے یہ کہا

ان الناس كلهم اولاد بغايا ما خلا شيقتنا (فروع کافی) کتاب الروضہ ص

(۱۲۵)

ہمارے شیعوں کے سوا جتنے لوگ ہیں سب کجیروں کی اولاد ہیں

ان لوگوں کے نزدیک ان کے مخالفین پر لعنت و نفرس بھیجنا ایک قسم کی عبادت ہے اور یہ اتنی اہم عبادت ہے کہ جناب قمی صاحب نے اپنے وصیت نامہ میں ایرانی قوم کو اس کی بھی خاص ہدایت کی ہے۔ لعن و نفرین میں کوئی کسر نہ رکھی جائے۔ سوال یہ ہے کہ اس قسم کی گھٹیا رذیل حرکتیں بھی کیا کسی مذہب کا حصہ ہو سکتی ہیں اور کیا ائمہ کی جانب ایسی باتوں کو منسوب کرنے والوں کی حقیقت اہل تولا نے اب نہ سمجھی؟

سیدنا علی مرتضیٰ اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کی حق تلفی کے غم میں ہڈ محال ہونے والوں سے عقل و دیانت بار بار یہ سوال کرتی ہے۔

۱۱ اصحاب کلمۃ امیر معاویہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم اور دیگر مقدس صحابہ نیز مسلمانوں کو منہ بھر بھڑکالیاں دینے سے کیا حضرت علی اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کو کوئی فائدہ پہنچتا ہے یا حقیرائیوں کا کچھ بھلا ہوتا ہے؟

۱۲ موت کے بعد ہر عالم و مظلوم احکم الحاکمین کے قانون مکافات کے گہوارہ میں خود بخود پہنچ جاتا ہے۔ بغرض محال اگر ان حضرات میں سے کسی نے کچھ زیادتی کی ہوگی تو رب العالمین خود سب سے زیادہ جلد حساب لینے والا ہے۔ اگر اس پر یقین ہے تو پھر آپ کے دادیلا بچانے سے کیا فائدہ؟

۱۳ جب علی کے دو عیداروں کو کیا خبر نہیں کہ حضرت اسد اللہ الغالب نے جان کے دشمن کو بھی کبھی گالی نہیں دی اور اپنی ذاتی رنجش کی بنیاد پر کسی پر ہاتھ نہ اٹھایا۔ بلکہ اپنے ماننے والوں کو اس بات سے منع فرمایا۔ انہی کا ارشاد ہے۔

”میں تمہارے لئے اس بات کو برا خیال کرتا ہوں کہ تم گالی دینے والے بنو“ (نسخ

البلاغہ ص ۳۳۶)

پھر صدیوں سے شیعوں نے پاکان امت کو گالی دینے کا جو سلسلہ جاری رکھا ہے۔ یہ کس دین و شریعت اور شرافت و انسانیت کا حصہ ہے۔ ہم انہیں سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خطبات ہی پر غور و تامل کی دعوت دیں گے۔

”اے بندہ خدا کسی گناہ کے سبب کسی کی عیب جوئی نہ کر شاید وہ بخش دیا گیا ہو اور تو اپنے نفس کے صغیرہ گناہ پر بھی بے خوف نہ رہ کہ کیا عجب اسی سبب سے عذاب دیا جائے۔ تم میں سے اگر کوئی کسی کے عیب پر مطلع ہو تو بہتر یہ ہے کہ اپنے عیوب پر نظر کر کے اس کی عیب جوئی سے باز رہے (نسخ البلاغہ ص ۳۷۷)

نیز فرمایا ”تقویٰ اختیار کر اس شخص کی طرح کہ جب سنتا ہے تو فوراً اپنی ذمہ داری کا احساس کرتا ہے۔ اور جب کوتاہی کرتا ہے تو فوراً اپنی غلطی مان لیتا ہے اور جب خدا سے ڈرتا ہے تو اطاعت بجالاتا ہے اور جب یقین حاصل کرتا ہے تو نیکی کرتا ہے اور جب اسے درس دیا جاتا ہے تو جہرت حاصل کرتا ہے اور جب نافرمانی سے روکا جاتا ہے تو رک جاتا ہے۔ اللہ کی دعوت کو سن کر اس کی جانب پلٹتا ہے تو توبہ کر کے پلٹتا ہے۔ جب اولیاء اللہ کی پیروی کا ارادہ کرتا ہے تو اس کے لئے قدم بڑھاتا ہے۔ جب اسے دکھایا جاتا ہے تو طلب حق کے لئے سرگرم عمل ہو جاتا ہے اور نافرمانی اور گناہ سے دوری اختیار کرتا ہے۔ دنیا میں رہ کر آخرت کا ذخیرہ کرتا ہے۔ اپنے نفس کو پاک اور آخرت کو آباد کرتا ہے۔ سزا آخرت کے لئے زوراء فراہم کرتا ہے اور جانے سے پہلے اسے اپنی ابدی اقامت گاہ کی طرف بھیج دیا جاتا ہے (نسخ البلاغہ خطبہ نمبر ۸۳)

معیار صداقت

اللہ کے نیک اور صالح بندے جو یقیناً مومنین کا ملین ہی ہیں وہ بصارت ظاہری کے ساتھ ساتھ بصیرت باطنی سے بھی آراستہ ہوتے ہیں۔ آنکھ موند کر ہر خوش کن شے کو قبول

کر لیتا مسلمان کا شیوہ نہیں۔ بلکہ ہر بات کو ایمان و اسلام کے معیار پر پرکھنا پھر قبول کرتا
بندگان حق کا خاصہ ہے۔ ارشاد رب العالمین ہے۔

وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعَيْنَانَا
(سورہ الفرقان آیت ۷۳)

(اور جن کے وہ بندے) کہ جب انہیں ان کے رب کی آیتیں یاد دلائی جائیں تو ان
پر ہرے اور اندھے ہو کر نہیں گرتے۔

شیعیت نہ اسلام ہے اور نہ اسلام شیعیت بلکہ شیعیت اپنے چند مہلک عقائد و خیالات
کی بناء پر اسلام کو فنا کرنے اور اس کی تعلیمات کو سرخ کرنے کی ایک سازش ہے۔ ائمہ کرام
اور اکابرین امت کے نام کا لیل لگا کر لادینیت اور زندقہ کی ایک لمبی سیریز ہے جو قدم قدم
پر قرآن اور فرامین رسول اتمام سے نبرد آزما ہوتی ہے۔ اس لئے اس دور پر فتن میں
مسلمانوں کو تمام گمراہ فرقوں کی طرح رفض اور شیعیت کے دام ہمزنگ زمین سے بھی ہوشیار
رہنے کی ضرورت ہے۔ ہم تمام مسلمانان اہل سنت تو انبیاء کی عصمت صحابہ کی عدالت اور
اولیاء اللہ کی محفوظیت کے قائل ہیں۔ ہمارے دین میں صلحاء اور محبوبان حق سے سوء ظن کا
تصور بھی نہیں پایا جاتا۔

نہایت ایمان افروز بات فرمائی سیدی امام احمد رضا قادری قدس سرہم نے جو اہل
محبت کے حرز جان بنانے کے قابل ہے۔

محبوبان خدا اولاً تو گناہ کرتے ہی نہیں ان المحب لمن یحب یطیع هذا ما
اختاره سیدنا الوالد رضی اللہ تعالیٰ اور احیاناً کوئی تقصیر واقع ہو تو واقعہ و زاجر
الہی انہیں متنبہ کرتا اور توفیق انابت دیتا ہے پھر التائب من الذنب کمن لا ذنب له
اس حدیث کا کھڑا ہے و هذا ما مشی علیہ المناوی فی التیسیر اور بالفرض ارادہ
الہیہ دوسرے طور پر جلی شان غفور مغفرت و اظہار مکان و محبوبیت پر نافذ ہو تو غفور مطلق و
ارضا الہی حق سامنے موجود ضرور ذنب بھلا اللہ تعالیٰ ہر طرح مغفور و الحمد للہ الکریم الودود

وہذا ما ذرہ بفضل الحمد (الحطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ج ۱ جزء اول ص ۵۲ مطبوعہ رام
پور)

اور یہ جسارت بھی ان پاکان امت کے حق میں جو رفٹائے نبی اور طیب امراض قلبی
ہیں۔ حاشا دکلاء

روض الیاسین میں امام ابو محمد عبداللہ بن اسد یمنی یا فنی نقل فرماتے ہیں۔ حضرت علی
کرم اللہ وجہہ ایک کوچہ سے گزر فرما رہے تھے۔ دیکھا کہ ایک مقام پر لوگوں کی بھیڑ جمع
ہے۔ لوگ گردنیں بلند کر کے کسی کو دیکھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آپ نے خیال کیا کہ
آخر ایسا کون شخص ہے۔ آپ بھی وہاں گئے۔ جا کر یاد پکھتے ہیں کہ ایک نوجوان شخص عزت
و وقار سے کرسی پر بیٹھا ہوا ہے۔ اور لوگ اس کو نبض دکھا رہے ہیں۔ کچھ لوگ قارورے کی
شیشیاں لئے کھڑے ہیں۔ وہ لوگوں کے امراض کی تشخیص کرتا جاتا ہے اور نبض جوہز کرتا
جاتا ہے۔ حضرت مولائے کائنات رضی اللہ عنہ نے قریب جا کر اس سے دریافت کیا کیا
آپ کے پاس جرم و حصیاں کے مرض کا بھی کوئی نسخہ ہے؟ طیب نے سن کر سر جھکا لیا۔ اور
کچھ دیر اسی طرح رہا۔ آپ نے دوبارہ وہی سوال دہرایا۔ جواب نہ ملا جب آپ نے اپنا
سوال سہ بار دہرایا تو نوجوان نے سر اٹھایا اور گویا ہوا۔ جناب والا! اس مرض کے علاج کے
لئے پہلے بوستان ایمان میں جائیں اور وہاں سے یہ مفردات اکٹھا کریں۔ نیت حب
ندامت برگ تدبیر، رحم درغ، شرفہ، شاخ یقین، مغز اخلاص، قشر اجتہاد، نفع توکل، اکمال
اعتبار، تریاق تواضع، خضوع قلب اور فہم کامل۔ ان تمام کو کف توفیق اور انگشتان تصدیق سے
پکڑیں پھر طبق تحقیق میں رکھ کر اٹھکھائے ندامت سے دھوئیں۔ اس کے بعد امید ورجا کی
دیک میں رکھیں اور اس قدر آتش شوق کی آغچ دیں کہ کف حکمت اٹل کر اوپر آ جائے پھر
اسے رضا کے پیالے میں اٹھیل کر استغفار کے پکھے سے شفا کریں۔ اس طرح ایک
لا جواب شربت تیار ہو جائے گا۔ اس شربت کو ایسی جگہ بیٹھ کر استعمال کریں جہاں اللہ کے
سوا کوئی نہ دیکھے۔ انشاء اللہ مرض حصیاں دفع ہو جائے گا۔ نوجوان طیب نے اتنا کہا اور ایک

نعرہ مستند دل کی گہرائیوں سے مار کر جاں بحق ہو گیا۔ مولائے کائنات رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ واقعی تو جسم و روح دونوں کا طیب تھا۔

سوال یہ ہے کہ جس دور مبارک میں عام مسلمانوں کے غلوں ایمان کا یہ حال ہو اس دور کے اکابر امت مسلمہ کے علوئے شان کا کیا حال رہا ہوگا۔ اور ان کی پاکیزہ زندگیوں کو حریصان دنیا کے پینے میں فٹ کر نافذ اران اسلام کے سوا کس کا کام ہو سکتا ہے؟

شیخ حمود بن عبد اللہ حمود تو بکری مزید رقم طراز ہے (اسلام اور فتنی مذہب)

ولقد صدق من قال ان يهود هذه الامة هم الشيعة وان يهود اهل النسبة هم المقلدون الجامدون وخاصة امثال هؤلاء التبليغيين الذين يناسرون الجهل والتقليد الجامد وعبادة الكهراء وتعظيم والخضوع لهم ويدعون البدعة في المسلمين ويوجبون على المسلمين ما لم يوجبه الله ويشرعون لهم ما لم يشرعه الله ورسوله (القول البلغ ص 20)

ترجمہ: ابن حمود اپنی کتاب "القول البلغ" میں تبلیغیوں کی شیعوں کے ساتھ مشابہت بیان کرتے ہوئے اس نتیجے پر پہنچے کہ کہا "ولقد صدق من قال" یعنی اس شخص نے بالکل سچ کہا کہ جس نے کہا امت مرحومہ کے یہودی وہ شیعہ ہیں اور اہل سنت کے یہودی وہ یہ جامع قسم کے مقلدین ہیں خاص طور پر یہ تبلیغی جماعت والے جو جہالت اور اندھی تقلید اور اپنے بڑوں کی پوجا پاٹ اور ان کی حد درجہ بڑائی بیان کرنے میں معاون بنے ہوئے ہیں اور یہ تبلیغی جماعت والے مسلمانوں کے اندر بدعتوں کی ترویج کر رہے ہیں اور یہ مسلمانوں پر ایسی چیزوں کو واجب ٹھہراتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے واجب نہیں ٹھہرایا اور یہ تبلیغی مسلمانوں کے لئے ان چیزوں کو شرعی قرار دیتے ہیں جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے شریعت نہیں بنایا۔

قارئین کرام! آپ نے پچھلے مضامین میں تبلیغی جماعت والوں کے بارے میں یہ معلوم کر لیا کہ یہ شیعہ لوگوں کی طرح حق باتوں کو چھپا لیتے ہیں اور اسے حکمت کا نام دیتے

ہیں اور یہی چیز شیعہ کے ہاں "تقیہ" کہلاتی ہے اور ان کے مذہب کا عظیم شعار ہے اور پھر آپ نے امت مرحومہ کے عظیم المرتبت علما دین کی آراء کی روشنی میں تقیہ، حیر اور تقویٰ کا مفہوم خوب وضاحت سے مطالعہ کر لیا۔ اب آئیے اس بحث کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے اور وہ درج ذیل ہے۔

شیخ حمود کہتا ہے کہ امت مرحومہ میں شیعہ کی مثال یہودی کی طرح ہے اور اہل سنت کہلانے والوں میں یہ نام نہاد جموع مقلدین (دیوبندی وہابی) یہ یہودیوں کی طرح ہیں پھر ان دیوبندیوں میں خاص طور پر یہ تبلیغی نمائندے جہالت پھیلانے اپنے بڑوں کی اندھی تقلید کرنے میں اپنے بڑوں کی ناجائز تعظیم کرنے میں اور ان کے لئے قایت درجہ عاجزی کرنے میں یہودیوں کی طرح ہیں اس کے ساتھ ساتھ یہ تبلیغی لوگ ایک ظلم عظیم یہ بھی کرتے ہیں کہ مسلمان معاشرے میں نئی بدعات پھیلاتے ہیں اور ہٹ دھرمی کرتے ہوئے مسلمانوں پر وہ چیزیں واجب کرنے کی مذموم کوشش کرتے ہیں کہ جو چیزیں خالق کائنات نے ضروری قرار نہیں دیں بلکہ وہ ان تبلیغیوں کی محض اپنی من گھڑت نئی شریعت ہے جو کہ درحقیقت شریعت نہیں بلکہ نئی نجدت دیوبندیت و وہابیت ہے اصل میں جہاں تک شیعوں کا یہودیوں کی طرح سخت ہوتا ہے۔ اس کی تو بنیادی وجہ یہ ہے کہ ان کی بنیادی یہودیوں سے پڑی ہے۔

ابن سہاء ایک یہودی لڑکا تھا جو کہ امیر المومنین عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ کی محفل میں بیٹھا کرتا تھا لیکن ان کی مخالفت شروع کر دی اور اس کے بعد حضرت مولائے کائنات شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اس نے اہمیت دینی شروع کر دی اور ان کی خلافت بلا فصل کی تحریک چلا دی اور یوں اپنے ہموایہ پیدا کر کے اس نے رافضیت کی بنیاد رکھی۔ اس کی تفصیل ہمیں "شیعہ مذہب" از شیخ الاسلام خوجہ قرالدین سیالوی علیہ الرحمہ "تحفہ اشاء عشریہ" از شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ اور "تحفہ حسینیہ" از شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی اور

خاص طور پر مناظر اسلام علامہ محمد علی علیہ الرحمہ صاحب مہتمم جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ بلال گنج لاہور کی کتب تحفہ جعفریہ، فقہ جعفریہ، عقائد جعفریہ، دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ اور میزان الکتاب میں مل سکتی ہے۔ اس کے علاوہ خود کتب شیعہ میں یہ بات موجود ہے کہ "الشیعۃ ماخوذة من الیہودیۃ" یعنی شیعیت یہودیت سے نکلی ہے اب جب شیعوں کی ماں یہودیت ہے تو پھر ظاہر ہے کہ شیعہ تو اس لئے اس امت کے یہودی کہلاتے ہیں اور انہی کی طرح حق بات کو چھپاتے ہیں جیسا کہ یہودیوں کے بارے میں قرآن مجید پر جگہ فرماتا ہے "و یکتُمون الحق" اور "و یسئسسون الحق بالباطل" یعنی حق چھپاتے اور حق کو باطل کے ساتھ ملا دیتے ہیں اسی طرح شیعہ خلیفہ اول بلا فصل کی امامت چھپاتے اور مولانا علی کو خلیفہ اول بلا فصل بتاتے ہیں۔ پانچ نمازوں کو چھپاتے اور تین نمازوں کا اظہار کرتے ہیں۔ انبیاء کرام کی شان گھٹاتے اور ائمہ کرام کی بڑھاتے ہیں۔

اب رہا ان جلیغوں، دیوبندیوں کا معاملہ تو اہل سنت و جماعت کہلاتے تو ہیں لیکن درحقیقت اہل سنت ہیں نہیں بلکہ یہ لوگ بکے دہابی ہیں اور اہل سنت کی طرح حقیقی حق نہیں بلکہ نام کے حق بن کر بجائے امام اعظم علیہ الرحمہ کی تقلید کرنے کے اپنے بڑے گرو گھنٹالوں کی اندھی تقلید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں جس طرح کہ انگریزوں کے بڑے جو رشوت خور اور ذلیل دیکھنے تھے لیکن ان کے پٹھان کے چلے ان کی اندھی تقلید کرتے تھے اسی طرح ان جلیغوں کے بڑے اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، حسین احمد مدنی، محمود الحسن دیوبندی، انور کاشمیری وغیرہم سب یہودیوں کے ایجنٹ تھے۔ انگریز گورنمنٹ کے ولیفہ خوار اس کے علاوہ ذات الہی ذات مصطفیٰ صحابہ کرام و اہل بیت عظام کے گستاخ، اس پر طرہ یہ کہ یہودیوں کی طرح حق کو چھپانے اور حق کو باطل کے ساتھ ملانے میں اپنی مثال آپ تھے۔ اس پر ان سب کے گرو اسامیل دہلوی کی کتابیں اور خود ان کی کتابیں گواہی دے رہی ہیں۔ اس کے باوجود ان لوگوں نے مرتے دم تک توبہ نہ کی اور ان کے

پچھلوں نے "حکایات اولیاء" کے نام سے ان کی کرامات کا مجموعہ شائع کر دیا لیکن تبلیغی جماعت والے ان کی اندھی تقلید میں حد سے گزر گئے اور اشرف علی تھانوی کی بے حیائی کا مجموعہ کتاب "بہشتی زیور" گھر گھر پہنچا کر مسلمانوں کی بہو بیٹیوں کو بے حیائی کا درس دے رہے ہیں اس کے علاوہ ذکر یا سہارنپوری کی "تبلیغی نصاب" میں جگہ جگہ اپنی من مانی تحریف کر کے پھیلا رہے ہیں۔ اس کے علاوہ اسامیل دہلوی کی کفریات سے مالا مال کتابیں گھروں میں دیتے ہیں جن کے ذریعے مسلمانوں کے گھروں، بازاروں، دفتروں، اسکولوں اور کالجوں یونیورسٹیوں میں ان نئی گھڑی ہوئی باتوں کو پھیلا رہے ہیں جن کی شریعت سے کوئی دُعا چھمیں کی بلکہ یہ ان کی اپنی افتراء پروازیاں ہیں۔ اس کے ذریعے محض نجدیت کو فروغ دیا جا رہا ہے۔

اس کے بعد شیخ محمود بن عبد اللہ بن محمود التوہجری رقم طراز ہے:

ثم قال الاستاذ (نکۃ عجیبۃ) حکى لى حاج ان نشاط القاديانيين والتبليغيين ممنوع فى مصر ولكن نشاط الاثنيين مسموح فى اسرائيل بل ان القاديانيين لهم مركز دائم فى اسرائيل كما ان التبليغيين لهم تجولات شبهه دائمة فى اسرائيل وان القادينين لهم المقر الاول بقريۃ قاديان فى الهند والمقر الثانى لهم بربوة ببلکستان ولكن نشاطهم فى صورة مراكز ومساجد منتشرة فى شتى البلدان والقارات وكذلك التبليغيون لهم المقر الاول بقريۃ نظام الدين بدلهى فى الهند والمقر الثانى لهم بقريۃ راثيوند بمقريۃ من لاہور ببلکستان ولكن نشاطهم فى صورة تجولات واربعينات وحلقات و حکایات منتشرة كذلك فى شتى البلدان بالشکل المذكور وان القاديانيين يخضعون لاکابرهم كما ان التبليغيين يخضعون لاکابرهم خصوصاً لايقول عن

درجات العبادۃ والعیاذ باللہ فما اوضح الشبه بین وصف الجماعتین
(القول البالغ ص 21)

ترجمہ: پھر استاذ (سیف الرحمن) نے ایک عجیب لطیف بات بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے کہا کہ ایک حاجی نے مجھ سے یہ بات کی ہے کہ تبلیغیوں اور قادیانیوں کا مصر میں داخلہ ممنوع ہے لیکن دونوں کا اسرائیل میں داخلہ جائز ہے بلکہ قادیانیوں نے تو مستقل طور پر اسرائیل میں اپنا مرکز بنا رکھا ہے جس طرح کہ تبلیغیوں کے گھسے دائمی طور پر اسرائیل میں گھومے رہتے ہیں اس کے علاوہ قادیانیوں نے اپنی بنیاد ہندوستان کی بستی قادیان میں رکھی اور پھر دوسرا مرکز ربوہ کے مقام پر پاکستان میں قائم کیا۔ اسی طرح ان تبلیغی جماعت والوں نے اپنی بنیادی مرکزی عمارت بستی نظام الدین دہلی ہندوستان میں قائم کی اور پھر دوسرا مرکز رانیوٹہ مقبرہ لاہور پاکستان میں قائم کیا۔ لیکن قادیانیوں نے اپنے ان مرکروں کے علاوہ اپنی مساجد مراکز اور نمائندے مختلف علاقوں میں پھیلا دیئے۔ اسی طرح تبلیغی جماعت والوں کے چلتے چلے اور گھسے مسجد میں مراکز مختلف علاقوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اسی طرح ایک مشترک کام یہ بھی ہے کہ تبلیغی اپنے اکابر کی تعظیم میں حد درجہ مباغذ کرتے ہیں جس طرح کہ مرزائی قادیانی کرتے ہیں۔ اب دیکھو ان دونوں جماعتوں میں کس قدر واضح مشابہت موجود ہے۔

تبصرہ قادری

قارئین کرام! استاذ سیف الرحمن کی عبارت آپ نے ملاحظہ کی جس میں تبلیغیوں کی قادیانیوں کے ساتھ ملتی جلتی باتوں کا تذکرہ موجود ہے۔ اس میں یہ بات قابل غور ہے کہ اگر یہ اسلام کی تبلیغ کا کام کرتے ہوئے تو مصر جیسے علمی شہر میں ان پر پابندی کیوں لگائی جاتی؟ معلوم ہوتا ہے کہ اہالیان مصر ان کے دجل و فریب سے واقف ہو چکے ہیں۔ جیسی تو ان پر مصر کے اندر داخل ہونے کی پابندی عائد کر دی گئی ہے جبکہ اسرائیل جیسے اسلام دشمن

ملک میں ان خداران اسلام اور باغیان مصطفیٰ کو کھلم کھلا اپنی تحریک کاریاں کرنے کی اجازت دی گئی ہے تاکہ ان اسلام دشمن عناصر کی پشت پناہی حاصل کر کے یہ اپنے مذموم مقاصد حاصل کرتے رہیں اور اسرائیل کی سرپرستی میں نجدی و قادیانی کے ناپاک مشن کو فروغ دینے میں دونوں پارٹیاں (تبلیغی جماعت اور قادیانی جماعت) سرگرم عمل رہیں۔ حالانکہ اسرائیل کے فلسطین پر کئے جانے والے مظالم کی داستان غم نشان سے کون مسلمان واقف نہیں بلکہ ہر درد دل رکھنے والا مسلمان ان کے مظالم کا فسانہ سن کر خون کے آنسو روتا ہے اس کے باوجود ان دو بے غیرت کمپنیوں کو اسرائیلی امداد لیتے ہوئے شرم و حیا تک نہیں آتی اور مسلمانوں سے غداری کرتے ہوئے ان کی غیرت کہاں مرجاتی ہے۔

شرم مگر تم کو نہیں آتی

اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ انجمن قادیان نے اپنی پارٹی کا مرکز قادیان (ہندوستان) میں قائم کیا اور وہاں سے اپنی سرگرمیوں کا آغاز کیا اور سب سے پہلے ہندی مسلمان کو اپنی گمراہی کا شکار کرنے کی ناپاک کوششیں کرتے رہے۔ پھر انہوں نے اہالیان پاکستان کے ایمان کو داؤ پر لگانے کے لئے ربوہ کے مقام پر پاکستان میں اپنا دوسرا مرکز قائم کیا اور یہاں سے قادیانیت کی تحریک چلائی اور دن بدن مسلمانوں کو روپے پیسے کا لالچ دے کر نوکریوں اور چھوکیوں کا جھانڈہ دے کر ان کے شجر ایمان کی جڑوں کو کاٹنا شروع کر دیا اور دیکھتے ہی دیکھتے کتنے مسلمانوں کے سینوں سے چراغ ایمان بجھا دیا۔

اس فتنے کے رد میں شاہ غلام محی الدین قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی پہلی تحریر بصورت رسالہ رقم فرمائی، اس کے علاوہ اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام والاسلمین امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً 5 کتابیں حجت الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خان علیہ الرحمہ نے ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ کے نام سے مضبوط رسالہ تحریر کیا اور قاتح قادیانیت مجدد عصر میر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ نے بھی علمی و عملی اور قلمی جہاد کر کے اس

حقے کی سرکوبی میں اہم کردار ادا کیا۔ اس حقے کے بانی شیطانی مرزا قلام قادیانی نے اپنے آپ کو مجدد مسیح موعود اور پھر نبی مرسل کہہ کر امت مسلمہ میں انتشار پیدا کر دیا اور اس کے ماننے والے دو گروہ ہو کر ایک گروہ اس کے نبی ہونے کا قائل ہو گیا اور دوسرے لاہوری پارٹی کے مرزائی اسے نبی تو نہیں البتہ مجدد حلیم کرتے رہے اب جب یہ ختم نبوت کا منکر ہو کر مرتد ہوا تو اس کو محض مسلمان ماننا ہی کفر ہے چہ جائیکہ نبی یا مجدد حلیم کیا جائے۔ البتہ ان تبلیغی جماعت والوں کے بعض اکابر جن کو یہ امام ربانی اور حکیم الامت کہتے تھے نہیں وہ بھی اس حقے کے حامیوں میں شامل رہیں۔ اس کے لئے آپ ”ختم النبوة“ مرجع مفتی محمد امین قادری مہتمم مرحوم کی جلد اول کا مقدمہ دیکھئے اور اس حقے کے کھل حالات جاننے کے لئے ”پردیس الیاس برنی“ کی کتب اور ”ختم النبوة“ کی مکمل دس جلدوں کا مطالعہ بے حد ضروری ہے۔ البتہ اس سلسلے میں ماضی قریب کے علمائے اہل سنت کی خدمات قابل تحسین ہیں جنہوں نے قادیانیت کے کفر کو حکومتی سطح پر کفر حلیم کر دیا کہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے میں اپنا اہم کردار ادا کیا۔ ان میں مجاہد ختم نبوت مولانا صوفی ایاز خان صاحب قائد اہل سنت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی میرٹھی علیہ الرحمہ مجاہد ختم نبوت مولانا عبدالستار خان نیازی مرحوم شیخ الحدیث علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری اور ان کے رفقاء خاص قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے 1973ء میں آئین کے اندر ان قادیانیوں کو کافر لکھوایا اور ان کے احکام احکام مرتدین قرار دلوائے اس کے بعد بعض بد بخت حکمرانوں کی پالیسیوں کے سہارے قادیانیوں نے دوبارہ دعوتنا شروع کر دیا ورنہ ان کا ہمیشہ کے لئے نام مٹ چکا ہوتا۔ ان قادیانیوں سے مشابہت رکھنے والے تبلیغیوں نے بھی اپنا اولین مرکز بستی نظام الدین دہلی (ہندوستان) میں قائم کر کے اولاً تو مسلمانان ہند کے ایمانوں کو برباد کرنے کی ناپاک کوششیں کرنے میں زور دیا تو ان کی اس کے بعد انہوں نے پاکستان میں رائیٹ لاہور میں اپنی جگہ خریدی اور وہاں مرکز قائم کر کے اس میں سے ٹیمیں ملک بھر میں بھیجی شروع کر دیں

جو کہ حشرات الارض کی طرح چار جانب پھیلنے لگ گئیں اور آج کل پورے ملک میں بڑے بڑے پورے بستراٹھا کر گھومتے نظر آتے ہیں ان کی عمومی پہچان یہ ہے کہ ان کے ہاتھوں پر بڑے بڑے نشانات ان کے سر موٹے ہوئے لمبی لمبی داڑھیاں موٹی موٹی گونٹیں چہرے مرجھائے ہوئے اور ان پر پھٹکار کا نزول نمایاں ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کندھے پر گرمی سردی میں بھاری بھر کم بستراٹھا ہاتھوں میں گیس سلنڈر کولر یا دیگر سامان شلوار اور پگھٹنوں کے قریب تک اٹھی ہوئی ہوتی ہے۔ ان میں بوڑھے پشتونوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے جو اپنی عمر عزیز لڑائی جھگڑوں خنڈہ گردی و بد معاشی میں گزار کر گھوٹے ”وقت بھری گرگ خالم میشود پر ہیزگار“ کے مصداق صوفی صافی بنے اپنے ساتھ خورد نو جوان بے ریش لونڈوں کو لئے گھومتے نظر آتے ہیں اور رات کو تبلیغی جماعت کے مشہور اصولی قارمولے کے مطابق انکے امیر کی ہدایت کے مطابق سوتے وقت ”دودو ہو جاؤ“ ان میں ہر بڑھا خبیث ایک ایک چھو کرے کو لے کر ایک ایک دو ہو جاتا ہے اور پھر بظاہر سو جاتا ہے مگر پانچویں مسجد میں رات کیا ہو جاتا ہے کہ صبح ہر بوڑھا حاصل خانے میں معروف حسل نظر آتا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ ان کو اسلام کی خاطر محنت کا رنج کھائے جا رہا ہے اور یہ چاہتے ہیں کہ اپنے سمت ساری دنیا کو نجدی دہابی بنا کر پوری دنیا پر قبضہ بحالیں اور اس مشن کی خاطر قادیانیوں کی طرح یہ پیسے کے لالچ دلا کر لوگوں کو اپنی پارٹی میں شامل کرنے کے لئے لاکھ جتن کرتے نظر آتے ہیں بلکہ ان کے حکیم الامت تھانوی صاحب کا کہنا تو یہ ہے کہ ”اگر میرے پاس دس ہزار روپے ہوں تو سب کی تنخواہ لگا دوں پھر لوگ خود ہی دہابی بن جائیں گے“ (ملفوظات حکیم الامت، جلد 2، ص 249، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان)

اسی طرح اس کے ماننے والے آج کل کے دیوبندی دہابی تبلیغی جماعت والوں نے اس کی ”بہشتی زیور“ کا سبھی پڑھا پڑھا کر نوجوان نسل کے جذبات کو اتکا بھارا ہے کہ اب اس کے بعد ان کو بڑی آسانی سے نوکری کے ساتھ ساتھ چھوکی کا جھانسنہ دلا کر انہیں پکا

دہائی بنالیتے ہیں اور اس کے لئے ہر قسم کی قربانی دینے سے دریغ نہیں کرتے۔ اپنی آبرو تک لگا دیتے ہیں تاکہ لوگ دہائی بن جائیں آبرو کی انہیں دیے ہی اتنی فکر نہیں ہوتی جبکہ انہیں ان کے بڑوں نے عملاً بھی درس دیا ہے ان کی مایہ ناز کتاب ”ارواح ملاحہ المعروف حکایات اولیاء ص 207، ادارہ اسلامیہ انارکلی لاہور“ میں ہے کہ ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا اور رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی کے ملازمہ و مریدین بھی جمع تھے مگر پھر بھی ان دونوں کو آپس میں دودھ ہونے کی فکر کھائے جا رہی تھی بالآخر رشید احمد گنگوہی نے حضرت نانوتوی کو کھاؤ راہیاں چٹ لیٹ جائیے تو نانوتوی صاحب نے کہا حضرت لوگ دیکھ رہے ہیں وہ کیا کہیں گے؟ یہ سن کر گنگوہی صاحب بولے لوگوں کا کیا ہے وہ کہیں گے کہتے رہیں اور پھر زبردستی نانوتوی کے سینے پر ہاتھ رکھ کر ساتھ چمٹ کے سو گئے۔ اس پر ان کی جماعت کے حکیم صاحب قانوی یوں لب کشا ہیں کہ اس کا مزہ اہل تکلف ہی جانتے ہیں زاہدان شک کو اس کی حقیقت کیا معلوم ہو سکتی ہے (بکھر ما از ارواح ملاحہ ص 307)

ڈھیٹ اور بے شرم جہاں بھر میں دیکھیں ہیں بہت
مگر سب پہ سبقت لے گئی بے حیائی آپ کی

اس انداز بے حیائی پر تبلیغی جماعت والوں کو اور تمام دیوبندی دہائیوں کو بڑا تازہ ہے جیسی تو آج کل بھی اس کتاب کو بڑے شوق سے چھاپتے اور اس کا اہتمام کر کے اسے شائع کرتے اور بانٹتے ہیں۔

شیخ حمود بن عبد اللہ بن حمود التویمیری مزید رقم طراز ہیں:

وکل اعتماد الاثنین علی نشاط الکلام والحركة التجوالیة وکلنا
الاثنین تفرغان جہودہما علی الاختلاس والاختناس والاصطیبار
والتزلف الی الحکام واصحاب الاعتبار وذوی النفوذ واجتذابہم الی
انفسہم مع التجنب عن کل صراحة وقبولہم علی جمیع علانہم
وترکہم علی حالہم وموالانہم علی کل ذلک وموالاة کل حکم وحکومة

والاجتناب بھرہ من کل سیاسة علنیة

وکذلک فان مولد الاثنین ومنشأہما ومصدرا لانتطالقتین
ومأرزہما ہی القارة الهندیة فقط

وکذلک فان القادیانیین مبنی دیانتہم الجہل والایمان بالخرافات
والحکایات وکذلک التبلیغیتون مبنی دیانتہم الجہل والایمان
بالخرافات والحکایات والاکثار منها وحب الجہل والجهلاء وترجیح
جہلائہم علی علماء المسلمین ومحاربة العلم والعلماء فما اوضح
الشبه بین الاثنین (القول المبلغ ص 22)

ترجمہ: دونوں (تبلیغی اور قادیانی) اپنی تقریروں اور جماعتوں کو پھیلانے میں بڑے پھر تیلے ہیں اور دونوں عوام الناس کو فریب کے ذریعے اچک لینے دھوکہ دینے اور شکار کرنے کے لئے بھرپور کوشاں رہتے ہیں اہالیان اقتدار کے بہت قریب ہونے کی کوشش کرتے ہیں اور انہیں اپنی طرف کھینچتے رہتے ہیں اور یہ کام چپکے چپکے کرتے ہیں اور ان ظالم حکمرانوں کو ان کی جمیع برائیوں سمیت قبول کر لیتے ہیں اور پھر انہیں ان کے حال پر چھوڑ دیتے ہیں اور ان کے ساتھ ہر قسم کی رواداری کرتے ہیں اور یہ کام یہ ہر حکومت اور ہر حاکم کے ساتھ کرتے ہیں اور خود شدت کے ساتھ سیاست ظاہریہ سے اجتناب کرتے ہیں۔ اس طرح ان دونوں جماعتوں کے پیدا ہونے کی گھونٹے پھرنے کی اور ہر پھر کرواہیں آنے کی مرکزی جگہ ہندوستان ہے۔ اسی طرح قادیانیوں کے دیدار ہونے کی بنیاد جہل جہالت اور خرافات بھری حکایات پر ایمان لانا ہے اور ان حکایات کو کثرت سے بیان کرنا ہے اور تبلیغی جماعت والوں کا دار و مدار بھی انہی سب چیزوں پر ہے اس کے ساتھ ساتھ ان میں یہ بھی چیز بکثرت پائی جاتی ہے کہ یہ جہالت اور جہلاء سے پیار کرتے ہیں اور ان کو علماء پر ترجیح دیتے ہیں اور علم و علماء سے جنگ کرتے ہیں۔ اب غور کرو ان دونوں پارٹیوں (مہلخوں اور قادیانیوں) میں کتنی واضح مشابہت ہے۔

تبصرہ قادری: قارئین کرام! آپ حضرات نے ان نام نہاد تبلیغی ایجنٹوں کی مکرین ختم نبوت مرزائیوں قادیانیوں مرتدوں کے ساتھ ملے جلنے والی حرکتوں کا کچھ بیان ملاحظہ کیا۔ اب اس قطع میں ان کی آپس میں ملے جلنے والی دیگر حرکتوں اور خرافات بری کیفیتوں کا بیان ہے۔ آپ نے ملاحظہ کیا کہ یہ دونوں پارٹیاں اپنے کفریات و گمراہیات سے بھرے کلام کو دنیا بھر میں پھیلانے کے لئے ہمد وقت مصروف عمل رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ یہ عوام الناس کو گمروں، مسجدوں، دکانوں، بازاروں سے ہر وقت شکار کرنے کے درپے رہتے ہیں۔ اس کے لئے ان کے نام نہاد مبلغین مومنانہ صورت اور اسلامی حلیہ بنا کر گھومتے پھرتے رہتے ہیں اور ان کو جہاں موقع ملے وہاں عوام کے مجمع میں اپنی تقریر جھاڑنا شروع کر دیتے ہیں۔ خاص طور پر ہم نے ان کو اس زمانے میں گاؤں دیہاتوں کے چکر لگاتے ہوئے زیادہ دیکھا ہے وہاں یہ بے روزگار نو جوانوں کو جلدی چکر دے دیتے ہیں اس لئے کہ وہ بے چارے پہلے ہی بے روزگاری سے تنگ ہو چکے ہوتے ہیں۔ اب قادیانی مبلغ جب انہیں پاسپورٹ ویزے کا چکر دے کر اور بیرون ممالک میں نوکری مع چھوکری کا جمانہ دیتا ہے تو وہ جلد ہی اس کے قابو میں آ جاتے ہیں اور پھر (معاذ اللہ) یہ جٹ جاہل نو جوان اپنے ہاتھوں سے اپنے کفر کی سند (قادیانیت کا شٹکیٹ) اس پر دستخط یا انگوٹھا لگا دیتے ہیں۔ یوں گویا یہ لڑکے اپنے ہاتھ سے اپنے کفر پر مہر ثبت کر دیتے اور ان کے جال میں پھنس کر اپنی آخرت داؤ پر لگا دیتے ہیں اس لئے میرے بھائیو! تمہیں جہاں کہیں یہ قادیانی یا ان کے مشابہ فکری تبلیغی نظر آ جائے اس کے ساتھ سانپ نظر آئے تو سانپ کو چھوڑ کر پہلے اس قادیانی اور تبلیغی مردود کا کام ختم کر دو کہ یہ ایمان کے ڈاکو ہیں۔ جبکہ سانپ جان کا اور یہ ایمان کا دشمن ہے۔

حضرت مولوی مہدی علیہ الرحمہ کیا خوب فرماتے ہیں:

تا تو انی دور شو از یار بد

یار بد بد بود از مار بد

مار بد تھا ہمیں برجان زند
یار بد برجان و بر ایمان زند

(مثنوی شریف)

ترجمہ: اے عزیز! جب تک ہو سکے برے دوست سے دور رہو کیونکہ برادر دوست برے سانپ سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ برادر سانپ صرف جان کو ہلاک کرتا ہے جبکہ برادر دوست جان بھی لیتا ہے اور ایمان بھی جاہ کرتا ہے۔

اسی طرح یہ قادیانی اور تبلیغی پارٹی والے اپنے بڑے بڑے ایجنٹوں کو بھیج کر اہالیان اقتدار سے رابطے کرتے ہیں اور ان کو اپنی طرف مائل کرنے کی بہت جدوجہد کرتے ہیں۔ پھر ان اہالیان اقتدار میں سے جس کی ظاہری حیثیت و حکومت زیادہ دیکھتے ہیں اس کے گردیدہ ہو کر اس کے پٹھو بن جاتے ہیں اور ہرگز اس کی برائیوں پر اسے ملامت نہیں کرتے بلکہ اس قدر ملک و ملت بد معاش زمانہ نام نہاد حاکم وقت یا جرنل کرل کو یہ بہت اہمیت دیتے ہیں اور اس کے مقابلے میں علمائے حق اہل سنت کی یہ دونوں پارٹیوں والے شدید مخالفت کرتے ہیں۔ اس قادیانی و تبلیغی فرقوں کے بانیان سے یہ سلسلہ چلا آ رہا ہے کہ یہ لوگ تو انگریز حکومت کے بھی وقادار رہے ہیں اور مسلمانوں کے مخالف رہے ہیں اور انگریز گورنمنٹ سے وقفے لیتے رہے اور مسلمانوں کے خلاف زہر اگلنے رہے ہیں۔ جیسا کہ ”انکشاف حقائق قادیانیت“ قلمی نسخہ میں یہ بات موجود ہے کہ ”مرزا قادیانی انگریز سے مالی امداد لیتا رہا اور اس کے بعد اس کے نام نہاد خلفاء بھی برابر انگریز سے مدد لیتے رہے اور آج بھی اسرائیل کے یہودی ان کی پشت پناہی کرتے چلے آ رہے ہیں۔

اسی طرح ان تبلیغی دیوبندی و ہابی نجدی ایجنٹوں کے اول گرو ملا اسامیل دہلوی کے پیر احمد رائے بریلی والے کا معاملہ تھا کہ اس نے انگریز کی نوکری اختیار کی اس کے بعد اس کی جماعت کے لوگوں میں سے دارالعلوم دیوبند کے بانی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد

کنگولی نے ہمیشہ انگریز گورنمنٹ کی حمایت میں تقریر و تحریر پیش کی۔ اس کا ثبوت خود ان کے سوانح نگاروں نے تذکرۃ الرشید وغیرہ میں پیش کیا ہے بلکہ اس جماعت کے حکیم صاحب مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں ان کے گھر کے دو بڑے مولویوں (مولوی شبیر احمد عثمانی اور محمود الحسن دیوبندی) کی شہادت موجود ہے چنانچہ ”مکالمۃ الصدورین“ ص 9 مطبوعہ مکتبہ رحیمیہ دیوبند میں موجود ہے۔

”اشرف علی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ اور پیشوا ہیں ان کے بارے میں یہ ہے کہ انگریز سرکار سے انہیں ماہواری چھ سو روپے ملتے تھے“ (مکالمۃ الصدورین، ص 11) اس کا ثبوت اس اشرف علی مذکور کے بھائی اکبر علی نے دیا جو کہ ڈاک کے محکمہ میں ملازم تھے اور یہ پیسے خود لا کر اپنے بھائی کو پیش کرتے تھے۔

بذل القوت فی ختم النبوة جلد اول کے مقدمے میں ان جہلیفوں کے بڑے گردوں کی انگریز نوازی اور قادیانی دوستی کا خوب ثبوت موجود ہے جبکہ اشرف علی انگریز کا مال کھا کر قادیانیوں کی تعریفیں کرتے تھکتا نہیں تھا۔

الغرض ان دونوں جماعتوں کی آپس میں کئی مشابہتیں ہیں ان کے دیگر معاملات پر بڑی تفصیلی گفتگو ہو سکتی ہے مگر اس قسط میں آپ کو مختصر طور پر قادیانیت کی حقیقت اور اس کے بانی آنجنابی مرزا صاحب کی اصلی صورت کا نقشہ دکھاتے چلتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے نظریات

اس فریقے کا بانی بکتا ہے:

”آج سے انسانی جہاد جو تگوار سے کیا جاتا تھا خدا کے حکم سے بند کیا گیا ہے۔ اب اس کے بعد جو شخص کافر پر تگوار اٹھاتا ہے اور اپنا نام عازی رکھتا ہے وہ اسی رسول کریم ﷺ کی تائفرمانی کرتا ہے“ (خلیۃ الہامیہ مترجم ص 28، 29)

ایک اور جگہ یوں ہدیایں بکتا ہے

”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ (معاذ اللہ) مسلمان نہیں“ (حلیۃ الوحی ص 163 مصنف مرزا قادیانی)

تیسری جگہ وہ ہرزئی سرائی کرتا ہے

”جو شخص میری بیروی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا اور رسول کی تائفرمانی کرے گا اور جہنمی ہے“ (اشتہار معیار الاخیار ص 8)

اسی طرح منکوم خرافاتی کلام میں یوں کہا

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال اب آگیا ہے سچا جو دین کا امام ہے دین کیلئے تمام جنگوں کا اب اعظام ہے اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے دشمن ہے خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد (ضمیمہ ”تحفہ گولڈیہ“ ص 39 مصنف مرزا قادیانی)

(اس کی نبوت کے قائل ہونے کے ساتھ ساتھ مرزائی اس کی بیوی کو ام المومنین کہتے تھے۔ اس کے لئے حوالہ دیکھئے سیرت مہدی ج 3 ص 210 از قلم مرزا شبیر احمد قادیانی) چنانچہ شبیر احمد قادیانی رقم طراز ہے:

”حضرت ام المومنین (زویہ مرزا قادیانی) نے بتایا کہ حضرت کے ہاں ایک ملازمہ مسماۃ بھانوتھی۔ وہ ایک رات جب کہ خوب سردی پڑ رہی تھی اس وقت حضور کو دہانے بیٹھی چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دہاتی تھی اس لئے اسے پتہ نہ لگا کہ کس چیز کو دہا رہی ہے وہ حضور کی ٹانگیں نہیں بلکہ پٹنگ کی پٹی ہے۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت نے فرمایا ”بھانو مائی آج بڑی سردی ہے یہ سن کر بھانو بولی“ ”ہاں جی اتدے تے تہاڑیاں لٹاں لکڑی دانگ ہوئیاں ہوئیاں نہیں“ (یعنی اس وجہ سے تو آپ کی ٹانگیں لکڑی کی طرح سخت ہو رہی ہیں)

(ایضاً ج 3 ص 210)

اس حکایت سے مرزائے قادیان کے غیر عورتوں سے مراسم کا بھی حال کھل کر سامنے آ گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ مانجھو لیا کا یہ مریض بنا سیتی قہقہری کا دعویدار شرابی بھی تھا جیسا کہ اس نے اپنے ایک مکتوب میں اپنے غلام کو شراب خریدنے کا حکم صادر کرتے ہوئے یوں لکھا اس کی۔

”اس وقت (تمہارے پاس) میاں یار محمد بھیجا جاتا ہے آپ اشیائے خوردنی خود خریدیں اور ایک بوتل ٹانک وائن ای پلو مری دکان سے خریدیں مگر ٹانک وائن چاہئے اس کا لحاظ رہے۔ باقی سب خیریت ہے (خطوط امام بنام غلام ص 5)

ڈاکٹر عزیز احمد کہتا ہے:

”ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے جو ولایت سے سرحد بوتلوں میں آتی ہے“ (سودائے مرزا ص 39)

حبیہ: اس شراب کو پی کر مرزا کیا کیا گل کھلاتا ہوگا اس کا اندازہ کوئی کیا لگا سکتا ہے۔۔۔۔۔

اس کے علاوہ قادیان کا جھوٹا نیم قادیان میں بیٹھے شراب پینے کے ساتھ ساتھ سینما اور قہیڑ بھی دیکھتا تھا جیسا کہ اس بد بخت کا نام نہاد صحابی مفتی صادق بکنا ہے:

”ایک رات دس بجے کے قریب میں قہیڑ چلا گیا جو میرے مکان کے قریب تھا اور قہیڑ ختم ہونے پر رات کو دو بجے واپس آیا۔ صبح نشی ظنر احمد صاحب نے میری غیر موجودگی میں حضرت صاحب کے پاس میری شکایت کی کہ مفتی صاحب تو رات کو قہیڑ چلے گئے تھے (یہ سن کر) حضرت بولے (کوئی مسئلہ نہیں) ایک دفعہ ہم بھی گئے تھے“ (ذکر حبیب ص 18)

اس کے ساتھ ساتھ قادیان کا یہ جھوٹا نیم گالیاں بھی بکاتا تھا جس کے لئے یہ حوالہ جات درج ذیل ہیں۔

کہتا ہے:

”ہر مسلمان مجھے قبول کرتا ہے اور میرے دعوے پر ایمان لاتا ہے مگر زنا کار کچھریوں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی وہ مجھے نہیں مانتے“

(آئینہ کالات اسلام ص 547)

سعد اللہ دھیانوی کے بارے میں کہتا ہے کہ ”بے وقوفوں کا نطفہ اور کچھری کا بیٹا ہے“ (حقہ حقیقہ الوحی ص 14)

اس کے علاوہ اس نے اپنے تین من گھڑت فرشتے بھی بتا رکھے تھے جن کے نام ”لچی“ ”لچی“ دوسرے کا ”درشتی“ اور تیسرے کا نام ”خیراتی“ رکھا ہوا تھا“ (تریاق القلوب ص 192، حقیقت الوحی ص 232)

حبیہ: اس بات سے فرشتوں کی واضح توہین ہوتی ہے کیونکہ اس نے ان کا کردار غیر اخلاقی اور ان کے نام عجیب و غریب بیان کر کے اہل ایمان کے سامنے فرشتوں کی حیثیت کم تر کرنے کی کوشش کی ہے۔

محترم جناب محمد نواز کھرل رقم طراز ہیں:

قادیانیت تاریخ کا زرد باب ہے قاتر اسفل، مخلوط الحواس، کورنگہ، بد باطن، مال فروختی، حیلہ جو تاویل پرست، منتشر الخیال، مخلوج مزاج اور ذہنی عدم توازن کا شکار مرزا غلام احمد قادیانی نے 1889ء میں اس فتنے کی بنیاد رکھی اور 1901ء میں اس نے نبوت کا دعوئی کیا، خانہ ساز بنا سیتی اور جعلی نبوت کے بانی مرزا قادیانی کے دعوئی نبوت کو ایک صدی بیت چکی ہے لیکن قادیانیوں کے دجل و فریب کا دھندا آج بھی پوری شدت سے جاری ہے۔

برطانوی سامراج کے زر خرید غلام اور غیر ملکی آقاؤں کے تلوے چاٹنے والوں کا یہ مسیلمی ٹولہ ہر عہد اور ہر دور میں آستین کے سانپ کی طرح مسلم ملت کے اجتماعی کار کے خلاف ہر قومی اور بین الاقوامی سازش میں ہمیشہ عملی طور پر شریک رہا ہے۔ مانجھو لیا اور نفسیاتی عارضوں میں مبتلا مرزا قادیانی کے پیروکار اسلام اور پاکستان کے غدار ہیں وہ استعماری طاقتوں کے ایجنٹ، انگریزوں کے نمک خوار، یہودیوں کے آلہ کار، طاغوتی طاقتوں کے گماشتے، اسرائیل، بھارت اور امریکہ کے جاسوس، محل امیب، دانشمن، دہلی اور لندن کے فکری غلام ہیں۔ یہ قادیانیت بے یقینیوں، مفروضوں، اندازوں، فریب کاریوں، دھوکہ دہیوں اور

دشام طراز یوں، جہالت و وحشت، فحاشی و عریانی، فتنہ و فساد، کفر و الحاد، ظلم و استبداد، مفسوق پارسائی، من گھڑت تاویلات اور شرم و حیا سے عاری بدترین اخلاق باختہ جنسی اسکینڈلز کا مذہب ہے۔

الغرض! اس فتنے کے خلاف بھی قلمی و لسانی جہاد ضروری ہے۔ اس کا اسرائیل میں داخلہ ہو چکا ہے اور اس کے علاوہ تبلیغی جماعت کے فتنے کا بھی اسرائیل میں داخلہ ہو چکا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ دونوں نے اولین مرکز ہند کو پھر پاکستان کو بنایا۔ مرزائے قادیان نے وہاں بیٹھ کر کیا گل کھلائے اور کس طرح لوگوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کی ناپاک جرات کی، تحریر میں آپ تفصیل ملاحظہ کریں گے اور دہلی میں تبلیغی جماعت کے مرکز والوں کی فریب کاری کا بیان..... اس کے لئے مختصر ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلی علیہ الرحمہ رقم طراز ہیں ”محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ماننا ان کے زمانہ میں خواہ ان کے بعد کسی نئی جدید کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال و باطل جاننا فرض اجل و جزاء ایمان ہے۔ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین نص قطعی قرآن ہے۔ اس کا منکر نہ منکر بلکہ شک کرنے والا نہ شک کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف رکھتے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون قتل فی العیر ان ہے۔ نہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس کے عقیدہ ملعونہ پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی جو اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کو راہ دے وہ بھی کافر ہے (الہمین ختم النبیین)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ شرعی سے آپ نے منکر ختم نبوت کا شرعی حکم تو معلوم کر لیا اور گزشتہ صفحہ ہمیں آپ نے تبلیغیوں سے ملنے جلنے والی پارٹی قادیانیوں کے سرغننے کے احوال بھی ملاحظہ کئے۔ اب آئیے اس ختم نبوت کے مسئلہ پر آپ جنس کرم شاہ الازہری کا حقائق کشا تبصرہ بنظر قارئین پڑھیے۔

اگرچہ بد قسمتی سے امت اسلامیہ کئی فرقوں میں بٹ گئی ہے۔ باہمی تعصب نے بارہا ملت کے امن و سکون کو درہم برہم کیا اور فتنہ و فساد کے شعلوں نے بڑے المناک حادثات کو

جنم دیا لیکن اتنے شدید اختلافات کے باوجود ساری فرقے اس پر متفق رہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ چنانچہ گزشتہ تیرہ صدیوں میں جس نے بھی نبی بننے کا دعویٰ کیا اس کو مرتد قرار دے دیا گیا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کر کے اس کی جھوٹی عظمت کو خاک میں ملا دیا گیا۔ مسلمانوں نے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نتائج کی پرواہ کئے بغیر اس کے خلاف لشکر کشی کی اور تب یمن کا سانس لیا جب اس جھوٹے نبی کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ بے شک اس جہاد میں ہزاروں کی تعداد میں مسلمان بھی شہید ہوئے۔ جن میں سینکڑوں حافظ قرآن اور جلیل المرتبت صحابہ تھے لیکن حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے اتنی قربانی دے کر بھی اس فتنے کو کچلنا ضروری سمجھا۔ آپ نور صدیقیت سے دیکھ رہے تھے کہ اگر ذرا تساہل برتا تو یہ امت سینکڑوں گروہوں میں نہیں سینکڑوں امتوں میں بٹ جائے گی۔ ہر امت کا اپنا نبی ہوگا اور وہ اسی کی شریعت اور سنت کو اپنائے گی۔ اسی طرح اس رحمت للعالمین ﷺ کے زیر سایہ اسلام کے پلیٹ فارم پر انسانیت کے اتحاد کی ساری امیدیں ختم ہو جائیں گی اور انی رسول اللہ الیکم جمیعاً کا سہانا منظر کبھی بھی نظر نہیں آئے گا۔ ناظرین کو یہ بات بھی مد نظر رکھنی چاہئے کہ مسلمانوں کی نبوت کا منکر نہیں تھا بلکہ اپنے دعویٰ نبوت کے ساتھ ساتھ وہ حضور ﷺ کی رسالت کو بھی تسلیم کرتا تھا۔ چنانچہ حضور خاتم الانبیاء والمرسلین کی ظاہری زندگی کے آخری ایام میں اس نے جو عریضہ ارسال خدمت کیا تھا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

من مسیلمة رسول الله الى محمد رسول الله

یعنی یہ خط مسلمانوں کی طرف سے جو اللہ تعالیٰ کا رسول ہے محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف لکھا جا رہا ہے

علامہ طبری نے اس امر کی بھی تصریح کی ہے کہ اس کے ہاں جو اذان مروج تھی اس میں اشدان محمد رسول اللہ بھی کہا جاتا تھا۔ بایں ہمہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے اس کو

مرتد اور واجب القتل یقین کر کے اس پر لشکر کشی کی اور اس کو واصل جہنم کر کے آرام کا سانس لیا۔

اسلام کی تیرہ صد سالہ تاریخ میں جب بھی کسی سر بھرنے طالع آزمایا فتنہ پرداز نے اپنے آپ کو نبی کہنے کی جرات کی اس کو قتل کر دیا گیا۔

انگریز کی غلامی کے دور میں ملت اسلامیہ کو جس طرح دوسرے کئی مصائب سے دوچار ہونا پڑا اسی طرح ایک جمہوری نبوت قائم کر کے امت میں انتشار پیدا کیا گیا۔ وہ مدعی نبوت بظاہر عیسائیت کا رد کرتا تھا اور پادریوں سے مناظرے کرتا تھا۔ اس کے باوجود انگریز کا پرلے درجے کا وقار تھا۔ ملکہ انگلستان کی شان میں اس نے ایسے تعریفی پمفلٹ لکھے کہ کوئی باغیرت مسلمان ان کو پڑھنا بھی گوارا نہیں کرتا۔ انگریز کی اسلام دشمنی اظہر من الشمس ہے جنہوں نے ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کا تختہ الٹا، سلطنت عثمانیہ کو پارہ پارہ کر دیا۔ ایسی ظالم اور اسلام دشمن حکومت کو اپنی وقاداری کا یقین دلانا، اسلام سے غداری نہیں تو اور کیا ہے۔ انگریز نے اس کی نبوت کو اپنی سنگینوں کے سایہ میں پروان چڑھنے کا موقع دیا اور اس کو قتل کرنے والوں کے لئے بے جانوازشات کے دروازے کھول دیئے۔ ہر مرزائی کے لئے کسی استحقاق کے بغیر اچھی سے اچھی ملازمتیں مختص کر دی گئیں۔ سیاسی میدان میں بھی ان کے آگے بڑھانے کی کوشش کی گئی۔ بے شک وہ شخص عیسائیت کے خلاف لکھتا اور بولتا تھا لیکن انگریز نے اس کے ذریعہ امت مسلمہ میں ایک نئی امت پیدا کر کے اور ان کے متفقہ علیہ بنیادی عقیدہ میں تھکیک پیدا کر کے جو مقصد عظیم حاصل کیا وہ بہت بڑا کارنامہ تھا اور اپنے دور رس نتائج کے اعتبار سے بڑا اہم تھا۔ اگر ایسا شخص عیسائیت کے خلاف کچھ بولتا ہے تو بولا کرے۔ اس سے انگریزی سیاست کو تو کوئی نقصان نہیں پہنچتا بلکہ عیسائیوں کی مخالفت ہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے وہ انگریزی استعمار کی خدمت پوری دل جمعی سے انجام دے سکتا تھا۔ اگر وہ عیسائیوں کے خلاف کچھ نہ کرتا تو اس کی بات

کوئی آدمی سننے کے لئے تیار نہیں تھا۔

مرزا غلام احمد کی نبوت کا پیغام لے کر جب مرزائی مبلغ اسلامی ممالک میں گئے وہاں ان کا جو حشر ہوا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ کئی ممالک میں تو انہیں مرتد قرار دے کر توپ سے اڑا دیا گیا۔ عالم اسلام کے تمام علماء نے بالاتفاق اس مدعی نبوت کو مرتد اور خارج از اسلام قرار دیا۔

یہ عرض کرنے کا مقصد صرف اس حقیقت کو واضح کرنا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ ان بنیادی عقیدوں میں سے ایک ہے جن پر گونا گوں اختلافات کے باوجود تیرہ صدیوں تک امت کا کلی اتفاق اور قطعی اجماع رہا ہے جس طرح ایک مسلمان کے لئے اللہ تعالیٰ کی توحید، قیامت، حضور ﷺ کی رسالت کسی دلیل کی محتاج نہیں اسی طرح ختم نبوت کا مسئلہ بھی کبھی زیر بحث نہیں آیا اور اس کے ثبوت کے لئے کسی مسلمان کو کسی دلیل یا بحث و تحقیق کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی لیکن مرزا قادیانی نے وہ کام کر دکھایا جس کی جرات آج تک شیطان کو بھی نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس مسئلہ پر شرح و بسط سے لکھا جائے تاکہ حضور ﷺ کا امتی کسی غلط فہمی کے باعث اپنے آقائے کریم سے کٹ کر نہ رہ جائے۔ رہے وہ لوگ جو حکم کو ایمان پر ترجیح دیتے ہیں اور مال و دولت کے حصول کے خاطر اپنا دین بدلنے میں بھی کوئی قباح محسوس نہیں کرتے بلکہ اسے کمال ہوشمندی سمجھتے ہیں ایسے لوگوں کا علاج کسی کے پاس نہیں، ہمیں ان کے لئے ملول نہیں ہونا چاہئے۔ نہ ایسے ابن الوقتوں کی خدا کو ضرورت ہے اور نہ اس کے رسول کو:

ہمارا دعویٰ بلکہ ہمارا غیر حزلزل عقیدہ اور ایمان یہ ہے

”حضور سرور عالم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سب سے آخری نبی ہیں۔ حضور ﷺ کی تشریف آوری کے بعد نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔ اور جو شخص اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور جو بد بخت اس کے دعویٰ کو سچا تسلیم کرتا ہے وہ

دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے اور اسی سزا کا مستحق ہے جو اسلام نے مرتد کے لئے مقرر فرمائی ہے۔

اسی عقیدہ کو ثابت کرنے کے لئے ہم ایسے دلائل پیش کریں گے جو قطعی اور یقینی ہیں اور جن میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ سب سے پہلے ہم قرآن کریم سے استدلال کرتے ہیں۔ ارشاد خداوندی ہیں۔

مَلِكًا مُحَمَّدًا ابًا أَحَدٍ مِنْ رَجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب، 39-37)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب مکرّم ﷺ کا اسم گرامی لے کر فرمایا ہے کہ محمد (ﷺ) اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں یعنی انبیاء کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ جب مولا کریم جو بکل شئی علیم ہے نے یہ فرمایا ہے کہ محمد ﷺ نبیوں کو ختم کرنے والے آخری نبی ہیں تو حضور ﷺ کے بعد جس نے کسی کو نبی مانا اس نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی کھڑی بک اور جو شخص اللہ تعالیٰ کے کسی ارشاد کو جھٹلاتا ہے وہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔

خاتم النبیین کا جو معنی یہاں کیا گیا ہے اہل لغت نے اس کا یہی معنی لکھا ہے۔ اس وقت میرے پاس علم لغت کی دوسری کتب کے علاوہ الصحاح للبخاری اور لسان العرب لابن منظور موجود ہیں جن کا شمار لغت عرب کی امہات الکتاب میں ہوتا ہے۔ آؤ ان کے مطالعہ سے اس لفظ کی تحقیق کریں، مگر ایک چیز پیش نظر رہے کہ صحاح کے مولف علامہ حماد بن اسماعیل البخاری کا سن ولادت 332ھ اور سال وفات 393ھ یا 398ھ ہے اور لسان العرب کے مولف علامہ ابوالفضل جمال الدین محمد بن مکرّم بن منکور الافریقی المصری کا سن ولادت 630ھ اور سال وفات 711ھ ہے۔ یہ عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ فقہ انکار ختم نبوت سے صد ہا سال پہلے یہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے مذہبی تعصب یا ذاتی عقیدہ کے باعث یہ لکھا ہے تاکہ ان کا قول حجت نہ رہے بلکہ ان کی

نگارشات اور ان کی تحقیقات اہل لغت کے اقوال کے عین مطابق ہیں۔ پہلے صحاح کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

خَتَمَ اللَّهُ لَهُ بِخَيْرِ خَدَائِسِ كَاخْتَمَ بِالْخَيْرِ كَرَى

وختمت القرآن ای ہفت آخرہ۔ یعنی میں نے قرآن آخر تک پڑھ لیا۔

اختتمت الشیء نقیض افتحته: افتتاح کی نقیض اختتام ہے۔

والخاتم والخاتم بكسر التاء وفتحها واختام والخاتم كله بمعنى وخاتمة الشیء آخری یعنی خاتم خاتم ختام خاتام سب کا ایک ہی معنی ہے اور کسی چیز کے آخر کو خاتمہ لشیٰ کہتے ہیں۔

ومحمد صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم الانبياء عليهم الصلوة والسلام، حضور عليه الصلوة والسلام تمام نبیوں سے آخر میں تشریف لے آئے۔

علامہ ابن منکور لسان العرب میں لکھتے ہیں۔

ختام ال وادی اقصاه و ختام القوم وخاتمهم وخاتمهم آخرهم و محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم خاتم الانبياء عليهم الصلوة والسلام

وادی کے آخری کونہ کو ختام الوادی کہتے ہیں۔ قوم کے آخری فرد کو ختام خاتم اور خاتم کہا جاتا ہے۔ اسی مناسبت سے حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء فرمایا گیا ہے۔ لسان العرب میں احمد یب کے حوالے سے لکھا ہے۔

والخاتم والخاتمة من اسماء النبی صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وفي التنزيل العزيز ولكن رسول الله وخاتم النبیین ای آخرهم ومن اسماء العاقب ایضا ومعناه آخر الانبياء

یعنی خاتم اور خاتم نبی کریم ﷺ کے اسماء گرامی میں سے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے کہ
ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ یعنی سب نبیوں سے پیچھے آنے والا۔ اور حضور کے اسماء میں
سے العاقب بھی ہے اس کا معنی آخر الانبیاء ہے۔

اہل لغت کی ان تصریحات سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ خاتم کی تاء پر زیر ہو یا زیر
اس کا معنی آخری ہے۔ اس معنی کی تائید کے لئے اہل لغت نے ایک دوسری آیت سے بھی
استدلال کیا ہے۔

وختامہ مسک ای آخرہ مسک

یعنی اہل جنت کو جو مشروب پلایا جائیگا اس کے آخر میں انہیں کستوری کی خوشبو آئے
گی۔

ختم نبوت کے منکرین اس موقع پر یہ کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ خاتم کا جو معنی آپ
نے بیان کیا ہے۔ (آخری) وہ یہاں مراد نہیں بلکہ اس کا دوسری معنی مراد ہے اور یہ معنی بھی
ان لغت کی کتابوں میں موجود ہے جن کا حوالہ آپ نے دیا ہے۔ جب ایک لفظ کے دو معنی
ہوں تو وہاں ایک معنی مراد لینے پر آمند ہونا اور دوسرے معنی کو ترک کر دینا تحقیق حق کا کوئی
اچھا مظاہرہ نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم بھی اس آیت کو مانتے ہیں اور اس کے معنی اپنی طرف
سے نہیں گھڑتے تاکہ ہم پر تحریف قرآن کا الزام لگایا جائے بلکہ لغت عرب کے مطابق ہی
اس کا مفہوم بیان کرتے ہیں۔ کسی کو ہم پر اعتراض کا حق نہیں پہنچتا۔

صحاح اور لسان العرب دونوں میں خاتم کا معنی مہر یا مہر لگانے والا مذکور ہے۔ آیت کا
بھی معنی الٰہی اور شان رسالت کے شایان ہے کہ حضور ﷺ انبیاء پر مہر لگانے والے ہیں
جس پر حضور ﷺ نے مہر لگادی وہ نبوت کے شرف سے شرف ہوگا اور جس پر مہر نہ لگائی وہ
نبوت کے منصب پر فائز نہیں ہو سکتا۔

اس کے حلق گزارش ہے کہ بے شک لغت کی کتابوں میں خاتم کا معنی مہر یا مہر لگانے

والا مرقوم ہے لیکن انہوں نے تصریح کر دی ہے کہ مذکورہ آیت میں خاتم النبیین کا معنی آخر
النبیین ہے۔ یہاں فقط یہی معنی مراد ہے اور یہ لوگ اگر مصر ہوں کہ یہاں خاتم کا دوسرا معنی
مراد ہے تو اس سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مطالعہ
کرتے ہوئے غور و تدبر سے کام نہیں لیا۔ انہوں نے مہر سے مراد ڈاکخانہ کی مہر یا کسی افسر کی
مہر سمجھا۔ نہ کہ لقا فہ یا کارڈ پر مہر شپہ لگایا اور اسے آگے بھیج دیا یا کسی کی درخواست پر اپنی مہر
ثبوت کی اور اسے مناسب کارروائی کے لئے متعلقہ دفتر روانہ کر دیا۔ حالانکہ مہر کا جو مفہوم اہل
لغت نے لیا ہے وہ قطعاً اس کے خلاف ہے۔ کاش انہیں بے جا تعصب اس امر کی اجازت
دیتا کہ وہ ائمہ لغت کی عبارتوں میں غور کرتے۔

آئیے اہم آپ کی خدمت میں یہ عبارتیں پیش کرتے ہیں تاکہ آپ کسی صحیح فیصلہ پر پہنچ
سکیں۔ لسان العرب میں ہے:

ختمه یختمه ختما و ختاماً طبعه فہوم مختوم و مختم شدہ
للمبالغة

یعنی ختم کا معنی مہر لگانا ہے اور جس پر مہر لگادی جائے اس کو مختوم اور مبالغہ کے طور پر مختم
کہتے ہیں۔

اس کے بعد لکھتے ہیں:

ومعنی ختم و طبع فی اللفہ واحد و ہوا التغطیۃ علی الشی
والاستیطاق عن ان لا یدخلہ شیء کما قال جل و علا ام علی القلوب
اقفالہا

اس عبارت کا ترجمہ ذرا غور سے سنئے یعنی ختم اور طبع کا لغت میں ایک ہی معنی ہے اور وہ
یہ کہ کسی چیز کو اس طرح ڈھانپ دینا اور مضبوطی سے بند کر دینا کہ اس میں باہر سے کسی چیز کا
داخلہ کا امکان ہی نہ ہو۔

پہلے زمانہ میں خلفاء امراء سلاطین وغیرہ اپنے خطوط کو لکھنے کے بعد کسی کاغذ کے لفافہ اور کپڑے کی جھلی میں رکھ کر سر بہر کر دیتے کہ جو کچھ لکھا جا چکا اب اس کو سر بہر کر دیا گیا ہے تاکہ اس مہر کی موجودگی میں اس میں کوئی رد و بدل نہ کر دے۔ اگر کوئی رد و بدل کرے گا تو وہ پہلے مہر توڑے گا اور جب مہر توڑے گا تو پکڑا جائے گا۔ اس پر احکام سلطانی میں تغیر و تبدل کرنے اور امانت میں خیانت کرنے کے سنگین الزامات میں مقدمہ چلایا جائے گا۔ اس صورت میں خاتم النبیین کا مطلب یہ ہوگا کہ پہلے انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری تھا۔ حضور ﷺ کی تشریف آوری کے بعد یہ سلسلہ بند ہو گیا اور اس پر مہر لگا دی گئی تاکہ کوئی کذاب دجال اس میں داخل نہ ہو سکے۔ اگر کوئی شخص زبردستی اس زمرہ میں گھستا چاہے گا تو پہلے مہر توڑے گا اور جب مہر توڑے گا تو پکڑا جائے گا اور اسے جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں جھونک دیا جائے گا۔

قرآن کریم کے الفاظ کا مفہوم سمجھنے میں عربی زبان کی لغات سے بھی بڑی مدد ملتی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں بھی قول فعل اور حرف آخر حضور ﷺ کی بیان کردہ تشریح ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے ارشاد فرماتے ہیں۔

آئیے اب احادیث نبویہ کا بغور مطالعہ کریں اور یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ حضور خاتم الانبیاء ﷺ نے خاتم النبیین کے کلمات کا کیا مفہوم بیان فرمایا ہے۔

خاتم النبیین کے معنی کی وضاحت کے لئے بے شمار صحیح احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں۔ سب کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں فقط چند یہاں احادیث تحریر کی جاتی ہیں جن کے دلوں میں ہدایت کی چچی طلب ہوگی، مولا کریم اپنے حبیب رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ہدایت کی راہیں ان کے لئے کھول دے گا اور اس کی توفیق ان کی دست گیری کرے گی۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی

ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوٹی ہوئی ہے۔ لوگ اس عمارت کے ارد گرد پھرتے اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتے کہ اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی، تو وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں (بخاری کتاب المناقب باب خاتم النبیین)

اگر آپ اس ایک حدیث پر غور کریں گے تو بلاغت نبوی کے اعجاز کا آپ کو اعتراف کرنا پڑے گا۔ جب ایک عمارت مکمل ہو جاتی ہے اور اس میں کوئی خالی جگہ نہیں رہتی تو کوئی ماہر سے ماہر انجینئر بھی اس میں ایک اینٹ کا اضافہ نہیں کر سکتا۔ ہاں اس کی ایک ہی صورت ہے کہ پہلے اینٹوں میں سے کوئی اینٹ توڑ کر وہاں سے نکال لی جائے اور پھر اس خالی کرائی ہوئی جگہ پر کوئی نئی اینٹ لگا دی جائے۔ حضور کریم ﷺ کی تشریف آوری سے قعر نبوت مکمل ہو گیا۔ اب اس میں کسی اور نبی کی گنجائش نہیں۔ بجز اس کے کہ سابقہ انبیاء میں سے کسی نبی کو وہاں سے نکالا جائے اور مرزا قلام احمد قادیانی کے لئے جگہ بنائی جائے۔ کیا کوئی عقل سلیم اس کو گوارا کرے گا۔

قعر نبوت کی اس توڑ پھوڑ کو کیا اللہ تعالیٰ کی غیرت برداشت کرے گی؟ ہرگز نہیں یہ ایک حدیث ہی اتنی جامع اور اتنی معنی خیز اور اتنی بصیرت افروز ہے کہ ختم نبوت کے لئے مزید کسی دلیل کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس حدیث کو امام بخاری کے علاوہ امام مسلم نے کتاب الفضائل باب خاتم النبیین میں اور امام ترمذی نے کتاب المناقب اور ابوداؤد و طیالسی نے اپنی مسند میں مختلف اسناد سے نقل کیا ہے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجھے چھ باتوں میں انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے (۱) مجھے جوامع الکلم سے نوازا گیا یعنی الفاظ و مختصر اور معانی کا بحر بے پیداکنار (۲) رعب کے ذریعے میری مدد فرمائی گئی (۳) میرے لئے قیمت کا مال حلال کیا گیا (۴) میرے لئے ساری زمین کو مسجد بنادیا گیا اور اس سے جہنم کی اجازت دی گئی (۵) مجھے تمام مخلوق کے

لئے رسول بنایا گیا اور (۶) میری ذات سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا (مسلم ترمذی ابن ماجہ)

حضرت انس ابن مالک سے مروی ہے:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی۔

سرور عالم ﷺ کی اس تصریح کے بعد جس کی کوئی تاویل ممکن نہیں کسی کا نبوت کا دعویٰ کرنا اور کسی کا اس باطل دعوے کو تسلیم کرنا سراسر کفر اور الحاد ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے اپنی امت کو دجال کے خروج سے نہ ڈرایا ہو۔ اب میں آخری نبی ہوں اور اتم آخری امت ہو وہ ضرور تمہارے اندر ہی لکھے گا (ابن ماجہ)

اس حدیث سے جس طرح حضور ﷺ کا آخر الانبیاء ہونا ثابت ہو رہا ہے اسی طرح حضور ﷺ کی امت کا آخر الامم ہونا بھی ثابت ہو رہا ہے۔

امام ترمذی نے کتاب المناقب میں یہ حدیث روایت کی ہے۔

اگر میرے بعد کسی کا نبی ہونا ممکن ہوتا تو عمر بن الخطاب نبی ہوتے۔

امام بخاری اور امام مسلم نے فضائل صحابہ کے عنوان کے صفحے یہ ارشاد نبوی نقل کیا:

رسول اللہ ﷺ نے غزوہ تبوک پر روانہ ہوتے وقت حضرت کرم علی اللہ وجہہ کو مدینہ طیبہ میں ٹھہرنے کا حکم دیا۔ آپ کچھ پریشان ہوئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

میرے ساتھ تمہاری وہی نسبت ہے جو موسیٰ کے ساتھ ہارون کی تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

آخر میں ایک اور حدیث سماعت فرمائیے اور اسی کے ذکر پر احادیث کی نقل کا سلسلہ ختم ہوتا ہے

حضرت ثوبان سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ..... میری امت میں تمیں کذاب ہوں گے جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میری بعد کوئی نبی نہیں (ابوداؤد۔ کتاب العن)

علامہ ابن کثیر متوفی 774ھ متعدد احادیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور رسول کریم ﷺ نے سنت متواترہ میں بتایا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں تا کہ ساری دنیا جان لے کہ جو شخص بھی حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کذاب ہے جھوٹا ہے دجال ہے گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ علامہ سید محمود آلوسی متوفی 127ھ روح المعانی میں لکھتے ہیں۔

یعنی حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ایسا عقیدہ ہے جس کی تصریح قرآن و سنت نے کی ہے۔ جس پر امت کا اجماع ہے۔ پس جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کافر ہو جائے گا اور اگر اس نے توبہ نہ کی اور اس دعویٰ پر مصر رہا تو اس کو قتل کیا جائے گا۔

علامہ ابن حبان اندلسی متوفی 745ھ اپنی تفسیر بحر محیط میں رقم طراز ہیں۔

یعنی جس شخص کا یہ نظریہ ہو کہ نبوت کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا اور اسے اب بھی حاصل کیا جاسکتا ہے یا جس کا یہ عقیدہ ہو کہ ولی نبی سے افضل ہوتا ہے وہ زندیق ہے اور واجب القتل ہے۔ آج تک جن لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا مسلمانوں نے ان کو قتل کر دیا۔ ہمارے زمانے میں بھی فقراء میں سے ایک شخص نے شہر مالتہ میں نبوت کا دعویٰ کیا تو اندلس کے بادشاہ نے غرناطہ میں اس کا سر قلم کر دیا اور اس کی لاش کو سولی چڑھا دیا وہ اسی حالت میں لٹکا رہا یہاں تک کہ اس کا گوشت گل کر گر پڑا۔

ان مذکورہ بالا اقتباسات سے امت کا ختم نبوت کے عقیدہ پر اجماع ثابت ہو گیا اور ہر زمانے کے علماء نے مدعی نبوت کو گردن زدنی قرار دیا۔ آخر میں ہم ختم نبوت پر عقلی دلیل پیش کرتے ہیں۔

ختم نبوت کے عقلی دلائل

قدرت کے کام حکمت سے خالی نہیں ہوتے

جب حضور نبی کریم ﷺ کی نبوت جملہ اقوام عالم کے لئے اور قیامت تک کے لئے ہے جب حضور ﷺ پر نازل شدہ کتاب بغیر کسی ادنیٰ تحریف کے جون کی توں ہمارے پاس موجود ہے۔ جب سرور عالم ﷺ کی سنت مبارکہ اپنی ساری تفصیلات کے ساتھ اس کتاب کی تشریح و توضیح کر رہی ہے جبکہ شریعت اسلامیہ روز اول کی طرح آج بھی انسانی زندگی کے تمام شعبوں میں ہماری رہنمائی کر رہی ہے۔ جب قرآن کریم کی یہ آیت مبارکہ آج بھی اعلان کر رہی ہے

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام
دينا (المائدہ آیت.....)

تو پھر کسی اور نبی کی بعثت کا کیا فائدہ ہے اور اس سے کس مقصد کی تکمیل مطلوب ہے۔ آفتاب محمدی طلوع ہو چکا۔ عالم کا گوشہ گوشہ اس کی کرنوں سے روشن ہو رہا ہے۔ تو پھر دن کے اجالے میں کسی چراغ کو روشن کرنا قطعاً قرین دانشمندی نہیں ہے۔

حریذ غور فرمائیے۔ نبی کی آمد کوئی معمولی واقعہ نہیں ہوتا کہ نبی آیا۔ جس نے چاہا مان لیا اور جس نے چاہا انکار کر دیا اور بات ختم ہو گئی بلکہ نبی کی بعثت کے بعد کفر اور اسلام کی کسوٹی نبی کی ذات بن کر رہ جاتی ہے۔ کوئی کتنا نیک پاکیزہ پارسا اور عالم باعمل ہو اگر وہ کسی سچے نبی کی نبوت کو تسلیم نہیں کرے گا تو اس کا نام مسلمانوں کی فہرست سے خارج کر دیا جائے گا اور کفار و منکرین کے زمرہ میں اس کا نام درج کر دیا جائے گا۔ اور یہ کوئی معمولی واقعہ نہیں۔

اب ذرا عملی دنیا میں مرزا صاحب کی آمد کا جائزہ لیجئے۔

مسلمانوں کی تعداد کم سے کم اعداد و شمار کے مطابق سوا ارب سے زائد ہے۔ یہ سب اللہ

تعالیٰ کی توحید پر ایمان رکھتے ہیں۔ قرآن کریم کو خدا کا کلام یقین رکھتے ہیں۔ تمام انبیاء جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوئے۔ ان کی نبوت اور صداقت کا اقرار کرتے ہیں۔ قیامت کی آمد کے قائل ہیں۔ عملی طور پر غافل و کامل سب لیکن احکام خداوندی اور ارشادات نبوی کے برحق ہونے پر یقین رکھتے ہیں۔ ضروریات دین میں سے ہر چیز پر ان کا ایمان ہے اور امت میں لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں کی تعداد میں ایسے بندگان خدا بھی ہر زمانہ میں موجود رہے ہیں جو شریعت پر پوری طرح کار بند عبادت کے سختی سے پابند رہے ہیں ان کے اخلاص و للہیت پر فرشتے رشک کرتے ہیں اور ان کے کارہائے نمایاں پر خود ان کے خالق کو ناز ہے۔

اسی پاک امت میں آ کر مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ ان کی آمد سے پہلے تو یہ سارے کے سارے مسلمان تھے۔ چلو بعض میں عملی کوتاہیاں ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن کم از کم نعمت ایمان سے تو وہ بہرہ ور تھے۔ اب حقیقت حال یہ ہے کہ پچاس سالہ کوششوں کے باوجود چند لاکھ کی نفی نے مرزا جی کو نبی مانا اور باقی سوا ارب نے ان کو دجال اور کذاب قرار دیا۔ نبی کو ماننا اسلام ہے اور انکار کفر ہے۔ مرزا صاحب نے اپنا سبز قدم جب دنیائے اسلام میں رکھا تو یہ بہار آئی کہ سارے کے سارے مرتد قرار پائے اور اسلام سے محروم ہو کر کفر میں مبتلا ہو گئے۔ صرف کتنی کے چند آدمی مسلمان باقی رہے۔ ان میں بھی غالب اکثریت بلیک مارکیٹ کرنے والوں رشوت لینے والوں اقربا نوازی اور مرزائیت پروری کی قربان گاہ پر لاکھوں حق داروں کے حقوق بحیثیت چڑھانے والوں کی ہے۔ ان میں اکثر بے نمازی، داڑھی منڈے اور آوارہ مزاج لوگ ہیں۔ ہر قسم کی رذیل حرکتیں کرنے والوں کا ایک لشکر جزار شاخیں مارتا ہوا آپ کو نظر آئے گا۔ آپ خود فیصلہ کریں کہ دنیائے اسلام کے لئے عملی طور پر مرزا صاحب کی آمد برکت کا باعث بنی یا نحوست کا۔

اللہ تعالیٰ کی حکمت اس کو پسند نہیں کرتی کہ مرزا صاحب کو سچا نبی بنا کر بھیجا جائے تاکہ

اسلام کے سارے ہرے بھرے بڑے اپنے خنک سائیوں، بیٹھے پھلوں، رنگین اور مہکتے ہوئے پھولوں سمیت اکھاڑ کر پھینک دیئے جائیں اور چند خاردار جھاڑیوں کے جھرمٹ پر "گلشن اسلام" کا بورڈ آویزاں کر دیا جائے۔ متقیوں پر ہیروز گارڈوں، عالموں اور عاشقوں کی امت پر کفر کا فتویٰ لگا دیا جائے اور چند زاع صفت طالع آزما افراد کو مسلمان ہونے کا شوقیلیٹ دے دیا جائے۔

مرزا صاحب کے اتنی بڑی ڈینگیں مارتے ہیں کہ ہم دنیا کے گوشے گوشے میں اسلام پہنچا رہے ہیں ہماری کوششوں سے یورپ میں اتنی مسجدیں تعمیر ہوئیں اتنے لوگوں کو ہم نے گلہ پڑھایا۔

گزارش ہے کہ تم تو مرزا صاحب کو اس لئے نبی کہتے ہو کہ انہوں نے چند کافروں کو گلہ پڑھایا۔ ہم اولیاء کرام کے زمرہ سے آپ کو ایسے ایسے مبلغ دکھاتے ہیں جنہوں نے ہزاروں لاکھوں کافر کو کفر کی ظلمتوں سے نکال کر ہدایت کی شاہراہ پر گامزن کر دیا۔ خواجہ خواجگان سلطان الہند محسن الحق والدین امیر رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے لاکھوں مشرکوں کے زناں توڑے اور ان کی پیشانیوں کو بارگاہ رب العزت میں شرف سجود بخشا۔ داتا گنج بخش جہوری نے اس کفرستان میں راوی کے کنارے پر توحید کا جو پرچم گاڑا تھا وہ آج بھی لہرا رہا ہے اور لاکھوں غفلت بخنوں کو خواب غفلت سے جگا رہا ہے۔ مشائخ چشت اور دیگر اولیاء کرام نے اسلام کی جو تبلیغ کی اور جو فرشتہ صفت مرید بنائے ان کے مقابلہ میں ساری امت مرزائیہ کی تبلیغی کوششوں کی نسبت سمندر اور قطرہ کو بھی نہیں۔ ان کا رہائے نمایاں کے باوجود ان حضرات نے نہ نبوت کا دعویٰ کیا نہ مہدیت کا نہ مسیحیت کا نہ ظلی کا نہ بروزی کا بلکہ اپنے آپ کو غلامان مصطفیٰ ہی کہا اور اسی کو اپنے لئے باعث صداقت اور موجب سعادت دارین سمجھا۔

مرزا قادیانی کو اپنی نبوت تک پہنچنے کے لئے بڑا دور کا چکر کاٹنا پڑا۔ آخر کار آپ کی کند

فکر یہاں آ کر رکی کہ یہ تو احادیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ بن مریم آئیں گے۔ میں کیوں نہ اپنے آپ کو مسیح موعود کہنا شروع کر دوں تاکہ مجھے لوگ مسیح مان لیں لیکن اس میں مشکل یہ پیش آئی کہ حضرت مسیح تو زندہ ہیں ان کی زندگی میں مسیح کیسے بن سکتا ہوں۔ خیال آیا کہ پہلے مسیح کو مردہ ثابت کر دو جب وہ مردہ قرار پاگئے تو پھر میرے لئے میدان صاف ہو جائے گا۔ چنانچہ انہوں نے اپنا سارا زور و قات مسیح علیہ السلام ثابت کرنے پر لگا دیا۔

بے شک رحمت عالم ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ قیامت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ جن احادیث میں نزول مسیح کے متعلق تشریح کی گئی ہے وہ اس کثرت سے مروی ہے کہ معنوی طور پر وہ درجہ تو اترا کو پہنچی ہوئی ہیں۔ آئیے آپ بھی ان احادیث کی جھلک ملاحظہ کیجئے۔ آپ کو پتہ چل جائے گا کہ نبی برحق نے کوئی مبہم پیش گوئی نہیں کی۔ کسی ایسے مسیح کی آمد کی اطلاع نہیں دی جس کی پہچان نہ ہو سکے اور جس شاعر کا جو جی چاہے وہ آنے والا مسیح بن بیٹھے۔ بلکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی امت کو اس کا نام بتایا اس کی والدہ کا نام بتایا اس کے لقب سے خبردار کیا اس وقت اور مقام کی نشاندہی کی جس وقت اور جس مقام پر وہ نزول فرمائے گا جو کارہائے نمایاں وہ انجام دے گا اس کی تفصیل بیان فرمادی اور اس کے مدفن کا بھی مقام عطا فرمادیا اور اس کا علیہ بھی بیان کر دیا۔ اب اگر وہ احادیث صحیح ہیں جن میں حضرت عیسیٰ کی آمد کی خبر دی گئی ہے تو ان تفصیلات کو بھی من و عن صحیح اور صحیح تسلیم کرنا پڑے جو ان کے متعلق بتائی گئی ہیں اور اگر کوئی شخص ان تفصیلات کو ماننے سے انکار کر دے گا تو پھر اسے ان تمام احادیث کو بھی ساقط الاعتبار قرار دینا پڑے گا جن میں ان کی آمد کی پیش گوئی کی گئی ہے۔ تحقیق اور انصاف کا یہ کیسا معیار ہے کہ ایک روایت کی مفید مطلب آدمی بات تو مان لی اور اسی روایت کی دیگر تفصیلات کو نظر انداز کر دیا۔

ان کثیر التعداد احادیث میں سے چند احادیث جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

نزول کا ذکر ہے۔

پہلی حدیث جسے امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی اور امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنی کتب حدیث میں روایت کیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس خدا کی قسم جس کے دست قدرت میں میری جان ہے ضرور اتریں گے تمہارے درمیان ابن مریم عادل حاکم کی حیثیت سے پھر وہ صلیب کو توڑ دالیں گے اور خنزیر کو مار ڈالیں گے اور جنگ کا خاتمہ کر دیں گے اور مال کی اتنی فراوانی ہوگی کہ اسے کوئی لینے والا نہ ہوگا (اور دینداری کا یہ عالم ہوگا) کہ اپنے پروردگار کی جناب میں ایک بچہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔

امام بخاری نے کتاب المظالم باب کسر الصلیب میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

اس وقت تک قیامت برپا نہ ہوگی جب تک عیسیٰ بن مریم کا نزول نہ ہو۔

مکتوٰۃ المصابیح میں حضرت ابی ہریرہ سے منقول ہے۔

حضور علیہ السلام نے خروج دجال کے ذکر کے بعد فرمایا۔ اس اثناء میں کہ مسلمان اس سے لڑنے کی تیاری کر رہے ہوں گے عیسٰی درست کر رہے ہوں گے اور نماز کے لئے اقامت بھی جا چکی ہوگی کہ حضرت عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے اور مسلمانوں کی امامت کرائیں گے اور دشمن خدا دجال ان کو دیکھے گا تو پھٹنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پھلتا ہے اگر آپ اس کو اپنی حالت پر ہی چھوڑ دیں تو وہ از خود پھل کر مر جائے مگر اللہ تعالیٰ اس کو ان کے ہاتھ سے قتل کرے گا اور آپ اپنے نیزے میں اس کا خون لگا ہوا لوگوں کو دکھائیں گے۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میرے اور ان (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے درمیان کوئی نمی نہیں ہے اور یہ کہ وہ اترنے والے ہیں پس جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لینا۔ ان کا قد درمیانہ ان کی رنگت سرخ و سپید و زرد رنگ کے کپڑے پہنے

ہوں گے۔ ان کے سر کے بال ایسے ہوں گے گویا اب ان سے پانی ٹپکنے والا ہے حالانکہ وہ بھیکے ہوئے نہ ہوں گے۔ وہ اسلام پر لوگوں سے جنگ کریں گے۔ صلیب کو کھڑے کھڑے کر دیں گے۔ خنازیر کو مار ڈالیں گے۔ جزیہ ختم کر دیں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں اسلام کے بغیر تمام ملتوں کو ختم کر دے گا اور وہ (مسح) دجال کو قتل کر دیں گے اور وہ زمین میں چالیس سال قیام فرمائیں گے پھر وہ وفات پا جائیں گے اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔

(ابوداؤد کتاب الملاحم باب خروج الدجال مستند احمد مرویات ابی ہریرہ)

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے سنا: عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اتریں گے۔ مسلمانوں کا امیران سے عرض کرے گا کہ حضور تشریف لائے اور امامت فرمائیے۔ تو آپ فرمائیں گے نہیں تم میں سے بعض دوسروں کے امیر ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کی حکمران کے طور پر ہے۔

(مسلم بیان نزول عیسیٰ علیہ السلام بن مریم مستند احمد مرویات جابر بن عبد اللہ)

حضرت نواس بن سمعان نے دجال کا قصہ بیان کرتے ہوئے فرمایا۔ اس اثناء میں اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم کو بھیج دے گا اور وہ دمشق کے مشرقی حصہ میں سفید جینار کے پاس زرد رنگ کے دو کپڑے پہنے ہوئے دو فرشتوں کے پروں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ جب وہ سر جھکائیں گے تو یوں محسوس ہوگا کہ قطرے ٹپک رہے ہیں اور جب سر اٹھائیں گے تو موتیوں کی طرح قطرے ڈھلکتے نظر آئیں گے۔ ان کے سانس کی ہوا جس کا فرنگ پنبے کی اور وہ ان کی حد نظر تک جائے گی وہ زندہ نہ بنے گا۔ پھر ابن مریم دجال کا پیچھا کریں گے اور لد کے دروازے پر اسے جا کر پکڑیں گے اور قتل کر دیں گے۔

(مسلم ذکر الدجال ابوداؤد کتاب الملاحم ترمذی ابواب النسخ)

حضور نبی کریم ﷺ کے غلام ثوبان سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا میری امت کے دو

لکھنا ایسے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے دوزخ کی آگ سے بچالیا۔ ایک وہ لکھن جو ہندوستان پر حملہ کرے گا دوسرا وہ جو عیسیٰ بن مریم کے ساتھ ہوگا۔

(نسائی، کتاب الجہاد، مسند احمد، مردیات، ثوبان)

آپ نے ان احادیث کا مطالعہ فرمایا۔ ان میں مسیح موعود کا حلیہ، نام والدہ کا نام، مقام اور وقت نزول، آپ کے کارہائے نمایاں سب کے سب مذکور ہیں۔ خدا کی شان ملاحظہ ہو کہ یہ شخص جو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس کا نام بھی عیسیٰ نہیں، حالانکہ ہزاروں مسلمان اس نام کے موجود ہیں۔ اس کی والدہ کا نام بھی مریم نہیں، حالانکہ ہزاروں مسلمان عورتیں اس نام کی اب بھی ہیں اور خود قادیان میں اس نام کی کئی لڑکیاں ہوں گی۔ صلیب کو توڑنا، خنزیر کو قتل کر کے عیسائیت کو نیست و نابود کرنا تو کچا میاں جی ساری عمر عیسائی حکومت کے جھوٹی چمک بنے رہے اور اس کی خیرات پر پلٹے رہے اور اس کی اسلام کش سرگرمیوں پر تعریف و توصیف کے قصیدے لکھتے رہے۔ ساری دنیا کو دارالسلام بنا کر جزیہ ختم کرنا تو بڑی دور کی بات، خدائے مصطفیٰ نے یہ بھی پسند نہ فرمایا کہ قادیان کا خطہ پاکستان کا حصہ بنے۔ اب بھی جو لوگ انہیں مسیح موعود مانتے ہیں۔ ان کی نادانی قابلِ صد افسوس ہے۔

تبصرہ قادری: اس جامع ترین تبصرے کے بعد ہمارے قارئین کرام کو یہ جاننا مشکل نہیں رہا کہ مرزا پہلے مدعی مہدیت و مہدیت ہوا پھر مدعی مسیحیت و عیسویت ہوا اور بالآخر بروزی و ظلی نبوت کا لہارہ اوڑھا اور طرح طرح سے ختم نبوت کے متفق علیہ عقیدے پر کاری ضربیں لگا تار ہا لیکن یہ جان کر آپ حیران و سرگرداں رہ جائیں گے کہ دنیا بھر میں چلت پھرت کے ذریعے تبلیغ دین کا ڈھنڈورا پیٹنے والی تبلیغی جماعت کے نام نہاد مبلغین کے پیشوا اور دیوبند کے بڑے بڑے گرد و گھنٹالوں نے ہمیشہ اس مرزا ملعون کی تائید کی بلکہ مولوی قاسم نانوتوی کی تحریر الناس میں خاتم النبیین کی نئی گھڑی ہوئی تعریف مرزا کے اعلان نبوت

کا ذریعہ بنی اور پھر اس کے بعد دیوبند کے قلب عالم مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیوبندیوں کے بلکہ دہائیوں کے خصوصی حکیم صاحب اشرف علی تھانوی جنہوں نے قوم کی عورتوں بنات حوا کو بہشتی زیور کے نام سے بے حیائی کا عظیم تحفہ دیا ہے۔ یہ دونوں ساری زندگی قادیانی دجال کو مرد صالح اور مسلمان شہر کرتے رہے اور اس کے کفریات کی تاویلات اور اپنے کفریات کی تحریرات میں عمریں برباد کر کے سوئے جہنم سدھارے اور تبلیغی کشموں کا دیاں چھوڑ گئے۔

قارئین کرام: تبلیغی جماعت کے ہوا قادیانیوں کے بارے میں آپ نے جسٹس کرم شاہ ازہری کا تبصرہ ملاحظہ کیا اب آپ جناب محمد حیات خان کا قادیانیت پر شاندار تبصرہ ملاحظہ کیجئے۔

مذہب اسلام کے دو بنیادی اصول اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر اعتقاد رکھنا ہیں اسلام نے آ کر بنی آدم کو بتایا کہ اصل مستحق عبادت کون و مکان کا پروردگار اور مالک و حاکم صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں اور جو ضابطہ حیات آپ نے دنیا کے سامنے کتاب و وحی الہی کے ذریعہ پیش کیا وہی صحیح اور درست ہے اور انسانوں پر لازم ہے کہ اپنی تلاش کے لئے اس پر عمل کریں تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں کے عروج و ظاہری و باطنی کاراز ان دو بنیادی اصولوں پر عمل کرنے ہی میں مضمر تھا مخالفین اسلام اس بات کو اچھی طرح سمجھتے تھے چنانچہ مسلمانوں کو نچا دکھانے کیلئے انہوں نے جو قدم اٹھائے ان میں سب سے پہلا انہی دو اصولوں کو ہدف بنانا تھا پہلے اصول کی مخالفت میں تو انہیں چنداں کامیابی حاصل نہ ہو سکی کیونکہ اس اصول کے متعلق تبلیغ اسلام کا اثر ہمہ گیر ہو چکا تھا اور انسانی ذہن اس حد تک نشوونما پا چکا تھا کہ معبودان باطلہ اور معبود حقیقی میں تمیز کر سکے اسے معبود حقیقی پر ایمان رکھنے سے ہٹا کر معبودان باطلہ کی طرف لانا کوئی آسان کام نہ تھا اندریں حالات

مخالفین نے اپنی تمام تر کوششیں اس بات پر مرکوز کر دیں کہ اسلامی ایمان کے دوسرے ستون یعنی رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو متزلزل کیا جائے اور جو الہانہ عقیدت اور محبت مسلمانوں کو آپ ﷺ کی ذات مبارک سے تھی اس میں جس طرح بھی ہوسکے کمی کی جائے ان کا یہ خیال بھی کہ اس محاذ پر کامیابی سے انہیں اول الذکر اصول پر خود بخود کامرانی حاصل ہو جائیگی کیونکہ دنیا کو اس اصول سے متعارف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نے ہی کروایا تھا اور آپ ﷺ کی رسالت کے اصول سے متزلزل ہونا اور توحید کے اصول سے ہٹ جانا گویا لازم و ملزوم تھے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد کاذب نبیوں کی ایک کثیر جماعت نے جزیرہ عرب میں سراٹھایا مگر خلیفہ اول کے بروقت اور سخت اقدامات کی وجہ سے ان سب کی سرکوبی ہوئی اور کوئی بھی اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہوسکا اس کے بعد اگرچہ انفرادی طور پر بدعیان نبوت پیدا ہوتے رہے مگر زمانہ پر کوئی معتد بہ اثر ڈالے بغیر دنیا سے اٹھ جاتے رہے منظم طریقہ سے اس اصول پر محاذ آرائی تقریباً منقطع رہی تاکہ تیرہویں صدی ہجری میں مسلمانوں کا ظاہری دباؤ بطنی متزلزل تیزی سے شروع ہوا اور اس کے برعکس دوسرے عقائد والی قومیں مادی لحاظ سے ابھرنا شروع ہوئیں اور رفتہ رفتہ تمام دنیا پر چھا گئیں اپنے اس ارتقا کی وجہ سے انہیں اسلام کے اصولوں پر کاری ضرب لگانے کے مواقع میسر آ گئے کیونکہ مادی انحطاط کے ساتھ ساتھ مسلمان ذاتی انحطاط کا بھی شکار ہو چکے تھے اور مخالفین کو اپنے عزائم میں کامیاب ہونے کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا تھا۔

مسلمانوں کے اس دور امتلا میں سرزمین ہند میں حکومت برطانیہ کے زیر اثر اس فتنہ نے سراٹھایا جو بعد میں قادیانیت اور مرزائیت کے نام سے مشہور ہوا یہاں پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس فتنہ کے متعلق مختصر سا تبصرہ ہدیہ ناظرین کیا جائے تاکہ اس بات صحیح اندازہ ہوسکے کہ اس فتنہ سے دنیائے اسلام کس درجہ کے ذہنی اور دینی تفرقہ کے خطرہ عظیم سے

دوچار ہوئی۔ علمائے وقت نے اس فتنہ کو فرو کرنے میں کتنا بڑا کارنامہ انجام دیا اور اس میں حضرت سید عبدالمہدی شاہ گولڑہ شریف کا کردار کتنا اہم اور عظیم الشان تھا۔

یہ تحریک قادیانیت حکومت برطانیہ کی سرپرستی میں شروع ہوئی اور اس کا اصل مقصد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو نشانہ بنا کر مسلمانوں کے دلوں سے آپ ﷺ کی قدر و منزلت کو نکالنا اور دین اسلام کے ارشادات اور ان کے مطالب میں اس طرح کاررو بدل کرنا تھا کہ مخالفین کو اپنے عزائم کی تکمیل میں امداد مل سکے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی ایک امتیازی خصوصیت یہ تھی کہ آپ ﷺ کے بعد رسالت کا سلسلہ ختم کر دیا گیا تھا آپ ﷺ مسلمہ طور پر اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کی شریعت اس دنیا کے لئے خدا کی آخری شریعت ہے اس شریعت میں اتنی وسعت رکھی گئی ہے کہ قیامت تک کے لئے پیش آنے والے انسانی مسائل کا حل اس میں موجود ہے آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی خبر قرآن کریم میں نہایت وضاحت اور غیر مبہم الفاظ میں دی گئی ہے۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور سب نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں (احزاب ۴۰)

اور متحدہ احادیث مبارکہ سے اس کی تائید ہوتی ہے مثلاً صحیح مسلم میں بروایت سعد رضی اللہ عنہ حدیث طویل کے ضمن میں مذکور ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے فرمایا کیا تم اس بات پر راضی نہیں ہو کہ میرے ساتھ ایسے ہو جیسے موسیٰ کے ساتھ ہارون لیکن نبوت کا لقب تمہیں نہیں مل سکتا میرے بعد نبوت نہیں۔

مسلمانوں کے سارے مکاتب فکر ختم نبوت کے مسئلہ پر اس وقت تک کاملاً متفق تھے جب تک بانی قادیانیت نے اپنے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اس کی ابتداء بھی اس نے

عجیب انداز میں قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات کے سلسلہ میں یہ ذکر ہے کہ ان کو یہودیوں نے سولی پر چڑھا دیا اور یہ سمجھ لیا کہ وہ وفات پا گئے مگر وہ غلطی پر تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ آسمان پر اٹھالیا یہ تذکرہ سورۃ النساء میں ان الفاظ میں ہے۔

اور وہ کہتے ہیں ہم نے مسیح ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا حالانکہ انہوں نے نہیں قتل کیا اور نہ ہی صلیب پر چڑھایا مگر اس کی شبیہ کو اور جو اس میں اختلاف کرتے ہیں وہ بھی بے خبر ہیں ان کے پاس سوائے ظن کے اور کوئی دلیل نہیں انہوں نے ہرگز اسے قبول نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنے پاس اٹھالیا اور خدا غالب ہے حکمت والا۔ (النساء۔ ۱۵۷-۱۵۸)

صحیح مسلم کی احادیث مقدسہ میں آثار قیامت کے بیان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے ارشادات موجود ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قیامت سے کچھ عرصہ پہلے دنیا میں شرور و فسادات بے انتہا ہونگے اور دجال نامی ایک شخص کا ظہور ہوگا جو اپنے جادو اور شیطانی قوتوں کی امداد سے ایک وسیع قطعہ زمین پر قبضہ کر لے گا اور ایمان رکھنے والوں پر دائرہ حیات تنگ کر دے گا اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے مشرق میں سفید مینار کے قریب آسمان سے اتریں گے اس حال میں کہ آپ کے دونوں ہاتھ دوفرشتوں کے کندھوں پر ہونگے آپ آکر دجال کو قتل کریں گے اور دنیا میں اسلام ایمان اور امن کا بول بالا کریں گے اور پھر سات سال یہاں زندہ رہنے کے بعد وفات پا کر مدینہ شریف میں حرم پاک میں دفن ہونگے آپ کے ظہور سے پہلے بنی قاطمہ میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جس کا نام محمد ہوگا اور لقب مہدی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور کے وقت ان کا استقبال کرے گا اور پہلی نماز یہ حضرات ملکر پڑھیں گے اس میں وہ عیسیٰ علیہ السلام کی قیادت میں دنیا کفر و الحاد کے اثرات سے پاک کرنے میں امداد دے گا۔

چونکہ ان احادیث مبارکہ میں صحیح سال کا تعین نہیں ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کے وصال کے بعد کئی ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا مگر اس کے کہ وہ کسی عیسیٰ علیہ السلام کا استقبال کرتے جو وہ خود اس دنیا سے اٹھ جاتے رہے بانی قادیانیت نے ان مدعیان سے ذرا مختلف طریقہ اختیار کیا سب سے پہلے اس نے علمائے سلف کے اس عقیدہ کو غلط بتایا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور وہی بھرتہ بن پر واپس آئیں گے اس کے نظریہ کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ میں نکال فرمائے گئے تھے اور قیامت سے پہلے ظاہر ہونے والا شخص محض مثیل مسیح ہوگا اس نظریہ کی اشاعت کے ساتھ ہی اس مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کر کے خود کو مسیح مدعو قرار دینا اس ابتداء سے وہ ظنی نبوت کی طرف بڑھنے اور بالا آخر اپنے اصلی نبی ہونے کا اعلان کر کے امت مسلمہ کے اس اعتقاد پر ضرب لگائی جس سے وہ تیرہ سو سال سے مکلف تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نہیں آئے گا۔

اب مرزا صاحب کے اس ارتقائے روحانی اور ان کی تعلیمات کی تفصیل اجمالاً دی جاتی ہے۔

بانی قادیانیت اور اس کی ابتدائی زندگی

تحریک قادیانیت کے بانی کا نام مرزا غلام احمد قادیانہ برٹش انڈیا میں صوبہ پنجاب کے ضلع گورداسپور کے موضع قادیان میں ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوا۔ اس کے والد کا نام غلام مرتضیٰ تھا جو سمرقندی مغل گھرانے سے تعلق رکھتے تھے ان کا پیشہ طبابت اور زمیندار تھا مرزا غلام احمد علوم مرہجہ عربی فارسی اور طب کی تحصیل سے فارغ ہو کر ۱۸۶۳ء میں ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ کے دفتر میں بطور اہل مدقرباً چار سال ملازمت کرتا رہا، بعدہ ملازمت چھوڑ کر اپنے والد کا ہاتھ بٹانا شروع کر دیا، ساتھ ساتھ مذہبی کتب کا مطالعہ بھی جاری رکھا اور مذہبی مناظرات وغیرہ میں حصہ لیتا رہا جہاں تک معلوم ہو سکا ہے اس کے آباؤ اجداد حنفی المذہب مسلمان تھے اور خود مرزا صاحب بھی اپنی اوائل زندگی میں انہی کے قدم بہ قدم چلتا رہا، اس وقت

تک مرزا صاحب کے عقائد وہی تھے جو ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان کے ہونے چاہئیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بھی اس قدر قائل تھا جیسے دیگر مسلمان ان ایام میں مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی اور نزول کے عقیدہ پر بھی ایمان رکھتا تھا۔

مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد اپنے سیاسی بالادستی کھودینے کی وجہ سے مسلمان سخت ذہنی پریشانی اور مایوسی کا شکار ہو چکے تھے اور اپنے اضمحلال سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے ہر طرف منتشر آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ کب کوئی مرد خدا آن کر انہیں اس اٹلا سے نجات دلائے اس تذبذب اور اضطراب کے زمانہ میں مسلمانوں کے ذہن پر جو نفسیاتی کیفیت طاری تھی مرزا صاحب کو ان کے رفتی حکیم نور دین نے اس سے فائدہ اٹھانے کا مشورہ دیا ان کا خیال تھا کہ اگر وہ خود کو مثیل مسیح کا لبادہ اوڑھ کر قوم کے سامنے پیش کریں تو ساری قوم دل و جان سے ان کا خیر مقدم کرے گی اور وہ احیائے ملت کے لئے بہت بڑا کارنامہ سرانجام دے سکیں گے۔

مرزا صاحب نے اپنے پیر و کار حکیم نور دین کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے سب سے پہلے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا۔

مجھے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ میں تنازع کا قائل ہوں بلکہ مجھے تو فقط مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے جس طرح محمد عیسیٰ نبوت سے مشابہ ہے ایسا ہی میری روحانی حالت مسیح ابن مریم کی روحانی حالت سے مشابہت رکھتی ہے
(اشتہار مندرجہ تبلیغ رسالت جلد دوم مولفہ میر قاسم علی قادیانی)

مثیل مسیح سے مسیح موعود

مرزا صاحب اپنے اس دعوے مثیل مسیح پر زیادہ عرصہ قائم نہ رہے بلکہ اس سے ایک قدم

آگے بڑھے اور سب سے پہلے حیات مسیح کے عقیدہ کو غلط بتا کر وفات مسیح کا اعلان کیا اور پھر اپنے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا اعلان ان الفاظ میں کیا۔

میرا دعویٰ یہ ہے کہ میں تو وہ مسیح ہوں جس کے بارے میں خدائے تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں پیش گوئیاں ہیں اور وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا تحفہ گولڑیہ

اب اعلانات کے بعد احادیث نزول مسیح کے مختلف پہلوؤں کو اپنی ذات پر درست ثابت کرنے کیلئے مرزا صاحب نے استعارہ اور تاویل سے کام لیا جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے مسلم کی احادیث کے مطابق مسیح موعود کی تشریف آوری ان حالات میں ہونی تھی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ملک شام یعنی دمشق میں شرقی منارہ پر ہوگا۔

نزول کے وقت دوزر درنگ کی چادریں پہن رکھی ہوں گی

مسلمانوں کا امام ان سے نماز پڑھانے کی درخواست کرے گا تو فرمائیں امامکم منکم (تمہارا امام تمہارے میں سے ہے) اور مسیح اور متواتر احادیث سے واضح ہے کہ یہ امام حضرت مہدی علیہ السلام ہونگے جو بنی قاطرہ میں سے ہونگے۔

مرزا صاحب نے ان شرائط کی تکمیل اپنی ذات کے متعلق کی اور اپنی مسجد کو مسجد اقصیٰ اور اپنی ذات کو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل ظاہر کیا۔

مسیح موعود ہونے تک

مرزا صاحب اپنے مسیح موعود ہونے کے دعوے پر تقریباً دس سال قائم رہے اور پھر ختم نبوت کے معروف اسلامی نظریہ کو جس کے وہ خود بھی معتقد رہے تھے غلط قرار دیکر نومبر ۱۹۰۱ء میں اپنی نبوت کا اعلان کر دیا۔

اپنے اس دعویٰ کے بعد مرزا صاحب کچھ عرصہ تک اپنے آپ کو ظلی نبی ظاہر کرتے رہے ان کے کہنے کے مطابق اگرچہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ

کھلاتا مگر نبوت صرف آپ ﷺ کے فیضان سے ہی مل سکتی تھی نہ کہ براہ راست جیسا کہ پہلے زمانہ میں ہوا کرتا تھا یعنی آپ ﷺ کے بعد ایسے انبیاء پیدا ہو گئے جن کی نبوت کی تصدیق آپ ﷺ اپنی مہر سے فرمائیں گے ان انبیاء کی نبوت کا معیار آپ ﷺ کے نقش قدم پر چلنا اور آپ ﷺ کی شریعت کو قائم کرنا ہوگا۔

کچھ عرصہ اسی طرح غل رہنے کے بعد مرزا صاحب آخراں منزل پر پہنچ گئے جس کے تصور سے کالمین بھی کانپتے تھے یعنی انہوں نے مستقل صاحب شریعت نبی اور خاتم النبیین ہونے کا دعویٰ کر دیا اور ان کے شہیدِ قلم نے اس ادب گاہ کو بھی پھلانگ جانے کی جسارت کی جس کے نزدیک سمجھنے سے نہ صرف جبرائیل علیہ السلام کے پر جلتے تھے بلکہ مشائخ عظام کو آ زادی سے سانس تک لینے کی جرأت نہ تھی۔

ادب گاہِ ست زیر آسماں از عرشِ نازک تر

نفسِ گرم کردہ می آید جنید و بایزید ایں جا

اپنی تصنیف حقیقت الوحی میں قرآن کریم کی وہ آیات جو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازل ہوئی تھیں انہیں اپنی طرف منسوب کر کے اپنی ذات کو ان کا مصداق ظاہر کیا۔

مستقل نبوت کا لہادہ اوڑھنے کے بعد یہ ضروری تھا کہ اس کے دیگر لوازمات بھی سامنے لائے جاتے چنانچہ مرزا صاحب نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ ان پر وحی نازل ہوتی ہے اور وحی سے کہیں زیادہ الہامات تھے جو مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے پیش کئے مرزا صاحب کے بہت سے الہامات پیش گوئیوں کی شکل میں ہیں جنہیں وہ اپنی صداقت کا معیار اور نشان قرار دیتے رہے۔

مرزا صاحب اور قرآن وحدیث

قطعی نبی بننے اور صاحب وحی والہام ہونے کے دعویٰ کے بعد مرزا صاحب نے اپنی

توجہ قرآن وحدیث کی طرف بڑھائی تاکہ ان میں اپنے مقصد کے حصول کے لئے ضروری رد و بدل کیا جاسکے بقول ان کے خدا نے مجھے کج موعود بنا کر بھیجا ہے اور مجھے بتلایا ہے کہ فلاں حدیث سچی ہے اور فلاں جھوٹی اور قرآن کے صحیح معنوں سے مجھے اطلاع بخشی ہے (اربعین نمبر ۴)

اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے (تحفہ گوڑ دیہ)

قرآن وحدیث کے مطالب کو بدل ڈالنے کے اس خود ساختہ اختیار کو مرزا صاحب نے مسلمانوں سے ہر مسئلہ پر اختلاف کھڑا کرنے کے لئے استعمال کیا وہ نہ صرف امت محمدیہ کے مذہبی عقائد اور دینی نظریات ہی سے الگ ہوئے بلکہ اس کی اکثر و بیشتر قومی اقدار اور ملی تقاضوں سے بھی علیحدگی اختیار کر لی۔

اگر وہ تمام مسائل یہاں بیان کئے جائیں جن میں مرزا صاحب نے امت مسلمہ سے اختلاف کیا تو اس کے لئے کئی جلدیں درکار ہوں گی ان میں سے مختصر صرف چند ایک بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ نزول ملائکہ

مرزا صاحب نے فرشتوں کو ارواح کو اکب قرار دیا ہے ایام الصلح میں حقیق فرمایا کہ فرشتے اگر زمین پر نازل ہوں تو آسمان سے ستارے گر جائیں۔

۲۔ روح انسانی

بروئے قرآن روح عالم امر سے ہے اور عالم امر ان موجودات کا نام ہے جو حسی اور خیالی اور جہانت اور مکان سے ماوراء ہیں لیکن مرزا صاحب نے اپنی تقریر جلسہ مذاہب لاہور مورخہ ۲ دسمبر ۱۸۹۶ء میں انسانی روح کے متعلق تحریر کیا ہے ہم روز مشاہدہ کرتے

تھے کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی بات صحیح ہے کہ روح ایک لطیف نور ہے جو اس جرم کے اندر ہی پیدا ہو جاتا ہے جو جرم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا خیر ابتداء سے نطفہ میں موجود ہوتا ہے۔

۳۔ یوم الدین کے متعلق کہا

اللہ تعالیٰ نے حج موعود کے زمانہ کا نام یوم الدین رکھا کیونکہ اس زمانہ میں دین کو زندہ کیا جائیگا۔

حالانکہ قرآن حکیم میں جگہ جگہ یوم الدین کے معنی روز قیامت کے لئے گئے ہیں۔

۴۔ جہاد بالسیف

مرزا صاحب نے اس زمانہ میں جبکہ عیسائی حکومتیں خصوصاً انگلستان، فرانس اور روس اسلامی سلطنتوں کو تہہ وبالا کر رہی تھیں جہاد بالسیف کو تمام مسلمانوں پر حرام قرار دیا اور اہل اسلام احادیث کے حوالہ سے جس مہدی اور مسیح کے خطرے سے انہیں خونی مہدی اور خونی مسیح کہا (تبلیغ رسالت جلد نہم)

۵۔ معراج جسمانی

مرزا غلام احمد ازالہ ادہام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جسمانی کے متعلق لکھتے ہیں کہ معراج (معاذ اللہ) اس جسم کثیف سے نہ تھی بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس جسم کی کشفوں میں مؤلف (یعنی مرزا صاحب) خود صاحب تجربہ ہے۔

۶۔ احترام انبیاء

عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں کئی طرح کے نازیبا کلمات استعمال کئے اور مسلمانوں سے کہا کہ میں عیسائی تاثرین کے مقابلے میں ان کے یسوع مسیح کے متعلق بات کر رہا ہوں جو ایک معبود باطل اور فرضی شخصیت ہے لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی کے متعلق بات کرتے تو بھی انداز گفتگو کچھ زیادہ مختلف نہ ہوتا (دافع البلاء مؤلف مرزا صاحب)

۷۔ آل نبی کا احترام

مرزا صاحب نے اپنی تصنیفات اور اشتہارات میں جا بجا اپنے آپ کو آل نبی وارث رسول اللہ اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی بیٹا ثابت کرنے کی اور اس سعی میں آل محمد صلی اور خونی رشتہ کو مقابلہ کم مرتبہ کم پایہ دکھانا چاہا۔

۸۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین

کے متعلق قادیانیوں کی زبان درازی

مرزا صاحب کے اپنے ارشادات دربارہ ائمہ اہل بیت اور صحابہ کرام اس قدر نقل ہیں کہ انہیں مسلک یہاں درج نہیں کیا جاتا۔

تمام امت محمدیہ پر کفر کا فتویٰ

مرزا صاحب کے بتدریج ارتقائے نبوت کی داستان مختصر اور پر بیان کی جا چکی ہیں احادیث مقدسہ کے مطابق مسیح موعود کے ظہور کے بعد تمام دنیا کے انسانوں نے اسلام کی حقانیت کو تسلیم کرنا تھا جن میں عیسائی، یہودی اور تمام دیگر عقائد رکھنے والے انسان بھی شامل ہو گئے مگر مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ ان کی دعوت پر لبیک کہنے والوں کی تعداد بہت کم ہے تو انہوں نے اپنے تمام نہ ماننے والوں کو کافر قرار دیدیا۔ فرمایا۔

خدا تعالیٰ نے میرے اوپر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔

ارشاد مرزا صاحب مندرجہ رسالہ الذکر الحکیم نمبر ۴)

قادیانیت کے پس پردہ کار فرما قوتیں

یہ اندازہ لگانا کہ مرزا صاحب کی تحریک کے پس پردہ وہ کون سی اسلام دشمن قوتیں کار فرما تھیں مشکل نہیں ہے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد انگریز حکومت ہندوستانی

مسلمانوں سے بدعنوان ہو چکی تھی مگر مرزا صاحب اور ان کی جماعت پر ان کی خاص نظر عنایت تھی مرزا صاحب نے دیگر مسلمانوں زعماء اور علماء کے خلاف قسم قسم کی درخواستیں اور محضرائے حکومت کو ارسال کئے جن سے یہ بھی صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ حکومت برطانیہ کے خاص حاشیہ بردار تھے۔

اور جب دیکھا کہ آزادی ملک اور حصول اقتدار کی دوڑ میں ہندو مسلمانوں کے ساتھ برسرِ پیکار ہیں تو اپنی جماعت کے حق میں ہندوؤں کو ہموار کرنے کے لئے ان کی پشتکون اور شی منیوں کی تعریف میں لکھتا اور لیکچر دینا شروع کر دیا اور اپنی کتاب شہادت القرآن میں حکومت برطانیہ کی اطاعت کو نصف الاسلام قرار دیا۔

مرزا صاحب کے دعاوی کا امت مسلمہ پر رد عمل

مسلمان کا یہ ایمان ہے کہ وہ ایک ازلی ابدی عالم گیر ملت بیضا کار کن ہے جس میں بے شمار انبیائے کرام معبود ہوئے اور جناب محمد عربی ﷺ اس کے آخری نبی اور رسول ہیں ان کے دین میں چار چیزیں حجت ہیں کتاب اللہ، حدیث نبوی، اجتہاد و سلف امت، جو بات ان چاروں کے میزان پر حق ثابت ہو، ان کے لئے وہی حق ہے اور جو باطل ہو، وہ باطل مرزا کی نبوت اس میدان پر حق ثابت نہیں ہوتی تھی اس لئے اسے ماننا مسلمان کے لئے ممکن نہ تھا۔

مسلمان کو یہ بھی معلوم تھا کہ نبوت ایک بہت ہی ارفع و اعلیٰ چیز ہے اور محض چند پیش گوئیوں کی صداقت میزان ایمان نہیں ہو سکتی نبوت کا دعویٰ کر دینا آسان ہے مگر اسکے معیار پر پورا اترنا آسان نہیں خصوصاً جب دعویٰ اس فخرانیہ کے بروز ہونے کا ہو جس کی تعریف میں خدا خود در طلب اللسان ہے اور جس کے زہد و اتقا، ایثار و سخا، عبادات و مجاہدات اہل خانہ اور عوام الناس کے ساتھ حسن سلوک اور زندگی کے دیگر حسین پہلوؤں کا بیان ۱۴ سو سال سے بھی مکمل نہیں ہو سکا اس ذات عالی کے ساتھ مرزا صاحب کا موازنہ کرنا ہی گستاخی ہے۔

اس کے برعکس مرزا صاحب کا فرمان تھا کہ وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کھلا ہے اور وہ خود خدا کے رسول اور نبی ہیں کتاب اللہ کے وہی معنی درست ہیں جنہیں وہ درست کہیں حدیث نبوی کے جس حصہ کو وہ چاہیں لے لیں اور جسے چاہیں رد کر دیں اجتہاد و سلف و خلف ختم ہے کیونکہ نبی (یعنی وہ خود) آگئے ہیں اور اجماع امت کے نام کی بھی کوئی چیز نہیں رہی کیونکہ ”خدا تعالیٰ ان سے کلام فرماتا تھا اور انہیں اپنی کتاب کی صحیح مفہوم اور حدیث کے صحیح یا باطل ہونے پر مطلع کرتا ہے اس حقیقت کے وہ خود شاہد ہیں اور جو شخص ان کی شہادت پر ایمان نہیں رکھتا اور ان سے بیعت نہیں کرتا وہ خارج از اسلام ہے۔

مرزا صاحب کے ان فرمانوں کو مان لینے کا نتیجہ یہ ہوتا کہ امت خیر الرسل ﷺ کا اپنا ایمان اپنی ہستی اور اپنا وجود بالکل ختم ہو جاتا اس کے علوم و قوانین مقدس اقدار تاریخی شخصیتیں، ثقافت اور اس کا نظام و معاشرہ سب مٹ جاتے اس کی عقیدت اور فکر کا مرکز یکسر بدل جاتا جناب ختمی مرتبت تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و قیادت کی حیثیت ثانوی ہو کر رہ جاتی قرآن کی تفسیر اور حدیث کی تاویل فقہ اور اجماع کا استدلال اور استنباط اس نہج پر چل نکلتے جو اسلامی روایت اور درایت اور امت کے احساس عمومی کے خلاف ہی نہیں بلکہ انسانیت کے احساس عمومی کے بھی برعکس ہوتا نہ صرف یہ بلکہ امت اسلامیہ اس تحریک قادیانیت کے محسن برطانوی حکومت کے سمند ناز کی ٹھیکر بن کے رہ جاتی۔

تبصرہ قادری: الحمد للہ علی احسانہ۔ اس فتنہ قادیانیت کے رد میں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خاں محدث بریلی اور دیگر علماء اہلسنت کمر بستہ رہے ان حضرات میں سے خاص طور پر آفتاب گوڑہ، میر محمد علی شاہ، گوڑوی، مولانا شاہ عبد العظیم صدیقی، میرٹھی، حجتہ السلام شاہ حامد رضا خان، مفتی اعظم ہند مولانا مصلیٰ رضا خان، مولانا غلام دھبگیر، حنفی قصوری، مفتی غلام قادر حنفی، بھیروی، قاضی فضل احمد حنفی، لدھیانوی، مولانا فیض الحسن حنفی، سہارنپوری، علامہ اصغر علی حنفی، لاہوری وغیرہم قابل ذکر ہیں انہوں نے تحریری و تقریری

طور پر درمزاہیت میں وہ کارہائے نمایاں سرانجام دیئے ہیں جس پر امت مسلمہ ہمیشہ فخر محسوس کرتی رہیں گی اس کے برعکس نام نہاد تبلیغی جماعت کے اکابر پیشواہان دیوبند ہیں مولوی رشید احمد گنگوہی اشرف علی تھانوی اور اس کا خلیفہ عبدالماجد دریا آبادی وغیرہ قادیانی دجال کو مرد صالح مانتے رہے اور اسکے صریح کفریات میں اپنی عادت کے مطابق تاویلات فاسدہ کرتے رہے اس وجہ سے علامہ لدھیانہ مولوی رشید احمد گنگوہی سے مباحثہ کرتے رہے اور تھانوی نے تو قادیانی دجال کے صریح کفریات پر پردہ ڈالنے کیلئے ”المصالح العقلیہ لاحکام العقلیہ“ لکھ ڈالی اس کی تفصیل کیلئے ”عقیدہ ختم نبوت کا مقدمہ دیکھئے الغرض اس دجال کی حمایت کرنے والے اکابر دیوبند کے نقش پام پر چلنے والی گمراہ کن تحریک تبلیغی جماعت کی مرکزی دھڑ میں گاہ بہستی نظام کا مرکز اس کی روداد ملاحظہ کیجئے۔

چنانچہ رئیس التحریر علامہ محمد ارشد القادری علیہ الرحمہ اپنی مشہور زمانہ کتاب ”تبلیغی جماعت“ کے دیباچے میں رقم طراز ہیں۔

تبلیغی جماعت کی بابت میری زندگی میں تین ایسے واقعات پیش آئے ہیں جنہیں میں اس کتاب کا سبب تالیف کہہ سکتا ہوں۔

اپنی معلومات کے اس اہم ترین حصے کو آج صفحہ قرطاس پر نقل کرتے ہوئے میں ایک اخلاقی فرض سے سبکدوش ہونے کی خوشی محسوس کرتا ہوں (مصنف)

پہلا واقعہ

آج سے تقریباً پچیس سال پہلے کی بات ہے۔ میرے عہد کے طالب علمی کی ایک خوشگوار شام تھی۔ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور کے صدر دروازے پر ہم چند طلبہ کھڑے تھے کہ ایک سفید ریش بزرگ آتے ہوئے دکھائی پڑے۔ چہرے پر مصنوعی تقدس، ہاتھ میں یاقوت کی تسبیح، منٹوں تک کردہ، درمیان میں سفید کھدر کی صدری، غرض نیچے سے اوپر تک تغیر قلوب کے جملہ آلات سے مسلح تھے۔ موصوف کے آگے پیچھے چند افراد سر جھکائے

ہاتھ باندھے زیر لب کچھ پڑھتے ہوئے چل رہے تھے۔

ہم نو عمر لوگوں کے لئے یہ بالکل ایک نئی چیز تھی۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ تبلیغی جماعت کے لوگ ہیں جو دہلی سے مبارکپور کے مسلمانوں کو کلمہ پڑھانے آئے ہیں اور آگے آگے جو سفید ریش بزرگ ہیں یہ امیر جماعت ہیں۔۔۔۔۔۔ یہ معلوم کر کے ہم لوگوں کا بڑا اچنبھا ہوا۔ ہمارے علاوہ انہیں کبھی بھی بت خانے کی طرف جاتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔ اسلام سے منحرف ہو جانے کی کوئی بات کبھی بھی ان کے متعلق نہیں سنی گئی۔ ان حالات میں انہیں کلمہ پڑھانے کی بات کسی طرح سمجھ میں نہیں آرہی تھی۔ اسے حیرت و استعجاب کا نتیجہ کہئے کہ ہم میں سے کسی طالب علم نے ان بتانے والے صاحب سے یہ سوال کر ہی ڈالا:

”کیا ان حضرات کے نزدیک یہاں کے مسلمان، مسلمان نہیں ہیں جو دہلی سے چل کر یہ لوگ انہیں کلمہ پڑھانے آئے ہیں“

وہ صاحب اپنی بات چیت سے اسی گروہ کے آدمی معلوم پڑتے تھے۔ انہوں نے بڑے تپاک سے کہا:

”کلمہ پڑھانے کا یہ مطلب آپ لوگوں نے غلط سمجھا ہے۔ کلمہ ہمیشہ مسلمان بنانے ہی کے لئے نہیں پڑھایا جاتا، کبھی کبھی ذکر خداوندی کے لئے بھی پڑھایا جاتا ہے۔ کلمہ پڑھا کر یہ لوگ خدا کے ذکر کا چرچا کر رہے ہیں، مسلمان بنانا مقصود نہیں“

ان کے اس جواب سے ہم لوگوں کا ذہنی خلجان بہت حد تک دور ہو چلا تھا لیکن ہمارے ایک ساتھی نے یہ کہہ کر پھر ہمیں اسی مقام پر لاکھڑا کیا کہ جب تک میں خود تجربہ نہیں کر لوں گا اس جواب سے میری تشفی نہیں ہوگی۔

لاکھ ہم نے معلوم کرنا چاہا کہ وہ کیسے تجربہ کرے گا لیکن سو جواب کا ایک جواب، اس کے پاس تھا ”تم لوگ خاموشی کے ساتھ تماشا دیکھو“

دوسرے دن ٹھیک چار بجے شام کو پھر دہلی کا وہ تبلیغی دستہ قصبے کا مشت کرتا کلمہ پڑھتا ہوا

مدرسہ کے سامنے سے گزرا۔ ہم سب انتظار ہی میں کھڑے تھے کہ دو قدم آگے بڑھ کر ہمارے ساتھی نے اس تبلیغی دستے کے امیر کو آواز دی۔

”مولانا! ذرا ایک لمحے کے لئے تکلیف فرمائیے گا“

اس آواز پر امیر جماعت نے پلٹ کر دیکھا اور کھڑے ہو گئے۔ پھر ساتھی نے لجاجت کے ساتھ کہا:

”مولانا! برا نہ مانئے گا دین کے کام سے میں آپ کو زحمت دے رہا ہوں“

یہ سن کر وہ پیشانی پر بل ڈالے ہوئے بوجھل قدموں کے ساتھ قریب آئے اور تا گوار لہجے میں فرمایا:

”کہئے دین کا کون سا کام ہے میرے لائق“

ساتھی نے برجستہ کہا ”ذرا کلمہ پڑھئے گا“

اتنا سنتا تھا کہ جیسے تن بدن میں آگ لگ گئی۔ غصہ سے چہرہ تھما اٹھا۔ گردن کی رگیں تن گئیں، دم پھونکنے لگا، آنکھوں سے چنگاری برسنے لگی۔ دہکتی ہوئی آواز میں ارشاد فرمایا:

”شرم نہیں آتی تمہیں اطالاب علم ہو کر اپنے بڑوں سے مذاق کرتے ہو۔ خدا نے چاہا تو اس گستاخی کی سزا اسی دنیا میں تم چکھ لو گے“

یہ کہتے ہوئے وہ پلٹنا ہی چاہے تھے کہ ساتھی نے راستہ روک کر کہا:

”آپ تو بلاوجہ غصا ہو گئے۔ بھلا اس میں مذاق کی کون سی بات ہے۔ یہ کام تو کل سے آپ انجام دے رہے ہیں۔ ذکر الہی کا ثواب حاصل کرنے کا حق ہمیں نہیں ہے اور اگر آپ کے کہنے کے مطابق یہ مذاق ہے تو کل سے آپ یہاں کے مسلمانوں کے ساتھ مذاق کر رہے ہیں۔ اسی گستاخی کی سزا آپ نے اپنے لئے کیا تجویز فرمائی ہے؟“

ساتھی کی آواز دم بدم تیز ہوتی جا رہی تھی جیسے کسی چور کو رکتے ہاتھوں کسی نے پکڑ لیا ہو۔ چند ہی لمحوں میں تماشاخیوں کی اچھی خاصی بھیڑ جمع ہو گئی۔ عام عادت کے مطابق کچھ لوگوں

نے اچنبھے کے ساتھ دریافت کیا:

”کیوں کیا بات ہو گئی؟“

ساتھی نے جواب دیا ”بات کچھ بھی نہیں ہوئی۔ قصہ صرف یہ ہے کہ کل سے یہ لوگ مبارکپور کے مسلمانوں سے کلمہ پڑھواتے پھر رہے ہیں۔ جب ان سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ لوگ یہاں کے مسلمانوں کو مسلمان نہیں سمجھتے ہو جو کئی کئی انہیں کلمہ پڑھواتے پھر رہے ہیں تو انہوں نے جواب دیا کہ کلمہ ایک ذکر الہی ہے اور خدا کا ذکر کرنا کرانا ہر مسلمان کا ایک دینی حق ہے۔

لیکن حیرت سے سر پیٹ لینے کی جاہ یہ ہے کہ یہی دینی حق جب میں نے استعمال کرنا چاہا اور ان بڑے میاں سے کہا کہ ذرا کلمہ پڑھئے۔ بس اتنی سی بات پر یہ آپے سے باہر ہو گئے اور اگلے مجھے صیب لگاتے ہیں کہ میں نے ان سے مذاق کیا ہے۔ اب میں ان سے صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کلمہ پڑھنا اگر مذاق ہے تو کل سے یہاں کے مسلمانوں کے ساتھ کیوں مذاق کر رہے ہیں؟“

ساتھی کی یہ باتیں سن کر سارا مجمع ہموا ہو گیا اور بیک زبان بول اٹھا کہ بات تو یہ چھوٹے مولوی صاحب ٹھیک ہی کہہ رہے ہیں۔

اس بات پر امیر جماعت صاحب اہل پڑے اور اکڑ کر فرمایا:

”ٹھیک نہیں کہہ رہے ہیں۔ دراصل انہوں نے ہمارے ساتھ مذاق کیا ہے ورنہ بگڑنے کی کوئی بات نہیں تھی۔ جہاں تک کلمہ پڑھنے اور پڑھانے کا سوال ہے۔ یہ کام تو میں خود بھی کر رہا ہوں۔ بھلا اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے؟“

امیر جماعت کے اس جواب پر ایک صاحب نے مداخلت کرتے ہوئے کہا ”مولانا صاحب! جب وہی کام آپ بھی کر رہے ہیں اور وہی کام انہوں نے بھی کیا ہے تو آپ اسے مذاق کیوں کہہ رہے ہیں؟“

اس پر امیر جماعت نے تیور بدل کر فرمایا ”مذاق میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ ان کی نیت ذکر الہی کی نہیں تھی مذاق ہی کی تھی“

امیر جماعت کا یہ جملہ ابھی ختم بھی نہ ہو پایا تھا کہ ایک معترض آگے بڑھے اور انہوں نے لکارتے ہوئے کہا:

”مولانا! جب بات نیت کی آگئی ہے تو مجھے بھی کہنے دیجئے کہ کلمہ پڑھانے میں آپ کی نیت بھی ذکر خیر کی نہیں ہے بلکہ از سر نو مسلمان بنانے کی ہے۔ جو لوگ آپ کے مذہب سے واقف نہیں ہیں بھلے ہی وہ آپ کے جواب سے مطمئن ہو جائیں لیکن جو لوگ آپ کے مذہبی شجرہ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ آپ کے یہاں کافر و مشرک صرف وہی نہیں ہے جو بت خانے میں جا کر اصنام کی پرستی کرے یا کھلم کھلا اسلام، قرآن اور توحید و رسالت کے عقیدے سے منحرف ہو جائے بلکہ آپ حضرات کے یہاں وہ مسلمان بھی بالکل ابوجہل اور ابولہب ہی کی طرح کافر و مشرک ہیں جو اسلام و قرآن اور توحید و رسالت پر عقیدہ رکھنے کے باوجود صرف یا رسول اللہ کہہ لیتے ہیں، خدا کی عطا سے رسول کو اپنا شفیع و کارساز سمجھتے ہیں۔ رسول کے حق میں عطائی علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کے لئے دونوں جہان میں تصرف کی قدرت تسلیم کرتے ہیں۔

اور خدا کا شکر ہے کہ صرف مبارکپور ہی میں نہیں سارے ملک میں اس طرح کے ”مشرکین“ کی تعداد ننانوے فیصدی ہے۔ اب انہیں مسلمان بنانے کے لئے سوا اس کے اور کیا چارہ کار ہے کہ آپ حضرات چور دروازہ سے آئیں اور کلمہ پڑھا کر اپنے مذہبی جذبے کو تسکین دے لیں کہ کفر کا ایک ”خبر فتح ہو گیا“ سلسلہ بیان جاری رکھتے ہوئے بھرائی ہوئی آواز میں انہوں نے کہا:

”مولانا! یہ بچے آپ سے کیا مذاق کریں گے کہ ابھی تو وہ اس حقیقت سے بھی بے خبر ہیں کہ آپ ان کے مذہبی حریفوں میں ہیں یا دوستوں میں؟ البتہ کلمہ پڑھا کر آپ ہمارے

ایمان کا ضرور مذاق اڑاتے ہیں“

قلم کے نشتر سے آپ حضرات نے ہمارے جذبہ عقیدت کو جس بیدردی کے ساتھ کھائل کیا ہے۔ روحانی اذیت کے لئے وہی کیا کم تھا کہ اب جگہ جگہ زخموں پر آپ ٹمک چمکتے پھر رہے ہیں۔ کلمہ پڑھنے سے کس بد بخت مسلمان کو انکار ہو سکتا ہے لیکن ہمارے دینی احساسات پر کفر و شرک کا الزام عائد کرنے کے بعد جب آپ کلمہ پڑھنے کو کہتے ہیں تو بالکل ایسا لگتا ہے جیسے کسی بے گناہ پر بہتان لگانے کے بعد کوئی تلقین کرے کہ ”توبہ کرو“ حالانکہ توبہ کوئی بری چیز نہیں ہے لیکن اس طرح کے حالات میں توبہ کی تلقین کرنا دوسرے لفظوں میں ناکردہ گناہ کا اقرار کرنا ہے“

اس کے بعد آواز کا تیور بدلتے ہوئے انہوں نے کہا:

”مولانا! یہ تو آپ حضرات کی سنگدلی کا صرف ایک رخ ہے۔ آپ حضرات کی مذہبی شقاوت کا دوسرا رخ تو اس سے بھی کہیں زیادہ لرزہ خیز اور بھیانک ہے“

آپ کے بزرگوں نے رسول عربی ﷺ کی شان محترم میں توہین و گستاخی کے کلمات لکھ کر جس دردناک اضطراب میں امت کو مبتلا کر دیا ہے۔ وہ اس صدی کا سب سے قیامت آشوب حادثہ ہے۔ لکھنے والے مدت ہوئی خاک میں مل گئے لیکن ان کی لگائی آگ کا دھواں آج بھی مسلم آبادیوں سے اٹھ رہا ہے۔

پھر اس سے زیادہ اچھنبے کی بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک طرف آپ حضرات نبی کی توہین و تنقیص بھی کرتے ہیں اور دوسری طرف اسی نبی کا کلمہ بھی پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ کلمہ پڑھنے پڑھانے کا حق صرف اسے ہے جو نبی کو نبی مانتا ہے۔ دشنام طرازیوں کو کلمے سے کیا واسطہ! دشنام طرازی کے ساتھ کلمہ خوانی اسلام کا مذاق ہی کہا جاسکتا ہے۔

وہ کہتے جا رہے تھے اور مولانا کا خون سوکھتا جا رہا تھا۔ بڑی مشکل سے انہوں نے یہ کہہ

کراہی جان چھڑائی کہ میں اپنی جماعت کا کوئی ذمہ دار عالم نہیں ہوں۔ جب وہ جانے لگے تو مجمع سے کچھ لوگوں نے کہا کہ جواب نہ دیجئے لیکن کم از کم اتنا تو بتاتے جانیے کہ ان صاحب نے آپ لوگوں کے بارے میں جو کچھ کہا ہے وہ کہاں تک صحیح ہے؟ اس سوال پر ان کے ساتھی مشتعل ہو گئے اور اپنے مولانا کو جھرمٹ میں لئے ہوئے آگے بڑھ گئے۔

ہر شخص کے ذہن پر اس تھوڑی دیر کی روداد کا یہ اثر ضرور پڑا کہ تبلیغی جماعت اوپر سے جیسی صاف ستھری نظر آتی ہے اندر سے ویسی نہیں ہے۔ کچھ نہ کچھ دال میں کالا ضرور ہے۔

دوسرا واقعہ

دوسرا واقعہ غالباً 1956ء کا سال رہا ہوگا۔ اس وقت مدرسہ فیض العلوم جمشید پور کی درس گاہ کھلے آسمان کے نیچے تھی۔ ۱۵ اسٹیل کپنی سے عمارت کے لئے زمین حاصل کرنے کی جدوجہد کے سلسلے میں ڈاکٹر سید محمود صاحب سے رابطہ قائم کرنا پڑا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ موصوف نائب صدر روزیر خارجہ کے عہدے پر فائز تھے۔ انہوں نے میرے ایک مراسلہ کے جواب میں جملہ کاغذات کے ساتھ دہلی طلب کیا۔ میں احتیاطاً ان کے دیئے ہوئے وقت سے ایک دن قبل ہی دہلی پہنچ گیا۔

دل نیاز پیشہ نے اصرار کیا کہ پہلی شب کیوں نہ سرکار محبوب الہی نظام الدین اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور میں بسر کی جائے۔ چنانچہ اپنی قیام گاہ پر سامان وغیرہ رکھ کر سید عیسیٰ ہستی نظام الدین کے لئے چل پڑا۔ چار بجے شام کا وقت تھا۔ بس سے اتر کر جیسے ہی میں ہستی نظام الدین میں داخل ہوا۔ مجھے کچھ قاصطے پر دو آدمی نظر آئے وہ میری طرف ٹھٹکی باندھے ہوئے بڑے غور سے دیکھ رہے تھے۔ بالکل ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ وہ مجھے پہچانتے ہوں اور میرا انتظار کر رہے ہوں۔

جب میں ان کے قریب پہنچا تو ان کی داڑھی اور پیشانی کا گھٹھا دیکھ کر میں ہکا بکا رہ

گیا۔ میں نے اپنی ساری عمر میں اتنی لمبی داڑھی اور پیشانی کی سطح پر ایسا ابھرا ہوا داغ کبھی نہیں دیکھا تھا..... وہ بہت تپاک سے میری طرف بڑھے اور میرا راستہ روک کر انتہائی لجاجت کے ساتھ کہنے لگے:

”حضرت! یہی ہے تبلیغی جماعت کا وہ مرکز جہاں سے ساری دنیا میں اسلام پھیل رہا ہے۔ زحمت نہ ہو تو ذرا دیر کے لئے اندر تشریف لے چلے۔ اپنی آنکھوں سے چل کر دیکھئے کہ کس طرح دین زندہ ہو رہا ہے۔ مدت ہوئی دین کے ایک مخلص خادم نے یہاں اپنی روحانیت کا پودا لگایا تھا۔ اب وہ جوان ہو گیا ہے اور اس کی برکات سے ایک عالم فائدہ اٹھا رہا ہے۔ بس ایک نگارہ کر لیجئے کہ مرجھائے ہوئے اسلام کو دین کے خادموں نے کیسا تر و تازہ کر دیا“

میں خود بھی بہت دنوں سے چاہتا تھا کہ موقع ملے تو کسی دن تبلیغی جماعت کے کاروبار کو قریب سے چل کر دیکھا جائے۔ منہ مانگی مراد سمجھ کر میں ان کے ہمراہ چل پڑا۔ صدر گیٹ سے داخل ہوتے ہوئے ایک بارہ درزی میں ادھیڑ عمر کے کچھ لوگ پارہ عم پڑھ رہے تھے۔ ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان لوگوں نے بتایا:

”علاقہ میوات کے نو مسلم لوگ ہیں۔ ان کے باپ دادا مسلم تھے۔ یہ لوگ بھی اپنے آپ کو مسلمان کہتے تھے لیکن کفر یہ اور شرکیہ رسموں میں یہ لوگ اس طرح ڈوبے ہوئے کہ اسلام سے دور کا بھی لگاؤ نہیں رہ گیا تھا۔ تبلیغی جماعت کے پاک باطن رہنماؤں نے حکمت عملی اور لگاؤ تار جدوجہد کے ذریعہ ان کا پرانا مذہب تبدیل کر کے انہیں حقیقی اسلام سے روشناس کیا۔ اب یہ لوگ شب و روز مرکز میں رہ کر دین سیکھتے ہیں۔ جب یہ بکے ہو جائیں گے تو اپنا علاقہ خود سنبھال لیں گے“

بعد میں ہمیں معلوم ہوا کہ یہ لوگ سالہا سال سے پارہ عم پڑھ رہے ہیں اور تبلیغی جماعت والوں نے اپنی دکان میں انہیں نمونے کے مال کی طرح سجا کے رکھا ہے..... باہر سے آنے والوں کو سب سے پہلے یہی مال دکھایا جاتا تاکہ دماغ پر پہلا امپریشن اتنا

زوردار ہو کہ ذہن مرعوب ہو کے رہ جائے۔ تھوڑی دیر کے بعد یہ لوگ مجھے اپنے ساتھ لئے آگے بڑھے اور ایک کمرے کے سامنے پہنچ کر گئے..... اور کمرے کے لوگوں کا تعارف کراتے ہوئے کہا:

”یہ تبلیغی جماعت کے نہایت روشن دماغ اور تجربہ کار علماء ہیں۔ دماغی تطہیر کے فن میں یہ لوگ عظیم مہارت رکھتے ہیں۔ خیالات کا دھارا موڑ کر دین کی طرف لگا دینا ان کا شب و روز کا مشغلہ ہے۔ آپ ان کے پاس تھوڑی دیر بیٹھئے ان کی صحبت ذہن و فکر کی تسکین کے لئے اکسیر ہے“

یہ کہتے ہوئے دونوں باہر نکل گئے اور غالباً پھر اپنی شکار گاہ کی طرف واپس لوٹ گئے۔ ان کے چلے جانے کے بعد ان تبلیغی مولویوں نے مجھے نہایت اعزاز و تکریم کے ساتھ اپنے ساتھ بٹھالیا۔ انہیں یہ معلوم نہیں تھا کہ مجھے راستے سے اچک لیا گیا ہے۔ اپنے تئیں وہ بھی سمجھ رہے تھے کہ میں اپنے وطن سے بالمقصد یہیں کے لئے چلا ہوں۔

جب انہوں نے نہایت اصرار کے ساتھ مجھ سے دریافت کرنا شروع کیا کہ میں یہاں کس مقصد کے لئے آیا ہوں تو مجھے خیال آیا کہ تبلیغی جماعت کے اندرونی حالات سے واقف ہونے کے لئے جو ایک زریں موقع ہاتھ آ گیا ہے اسے ضائع نہیں کرنا چاہئے۔

میں نے ان سے کہا کہ ”میں جمشید پور سے آ رہا ہوں، وہاں کی تبلیغی جماعت کے متعلق ایک نہایت ضروری بات حضرت جی سے کہنی ہے“ اس وقت ”حضرت جی“ کے منصب پر مولوی محمد یوسف صاحب فائز تھے۔

انہوں نے ہزار معلوم کرنا چاہا کہ وہ کون سی بات ہے لیکن میں نے ہر بار یہ کہہ کر ٹال دیا کہ ”حضرت جی“ ہی سے کہوں گا۔

جب وہ لوگ میری طرف سے مایوس ہو گئے تو انہوں نے بتایا کہ حضرت جی تبلیغ کے لئے شہر کو گئے ہیں۔ وہ اپنی تبلیغی مہم سے کافی رات گئے لوٹیں گے۔ اب نماز فجر کے بعد ہی ان سے ملاقات ہو سکے گی“

نہ سن کر میں خاموش ہو گیا اور تھوڑی دیر کے بعد موقع پا کر چپکے سے درگاہ شریف کی طرف نکل گیا۔ خدا کا شکر ہے کہ وہ پوری رات محبوب الہی کی چوکھٹ پر بسر ہوئی۔ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر جب میں پارلیمنٹ جانے کے لئے درگاہ شریف سے واپس لوٹا تو پھر مجھے راستہ میں وہ دونوں ”شکاری“ مل گئے۔ دور ہی سے انہوں نے مجھے آواز دی۔ جب میں ان کے قریب پہنچا تو انہوں نے خوشخبری سنانے والے کے انداز میں خبر دی۔

”مولوی صاحب اتم کہاں چلے گئے تھے؟ حضرت جی صبح سے تمہیں تلاش کر رہے ہیں، چلو جلدی چلو“

جیسے ہی میں ان کے ہمراہ اندر داخل ہوا، پہلے دن والے مولوی صاحبان مجھے مل گئے۔ انہوں نے دیکھتے ہی کہا:

”مولوی صاحب اتم کل شام کو چپکے سے اٹھ کر کہاں چلے گئے۔ ہم لوگ تمہاری تلاش میں بہت پریشان ہوئے۔“

میں نے جواب دیا: ”درگاہ شریف چلا گیا تھا دہی رات گزاری“ یہ سنتے ہی اپنے چہرے سے ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے ان میں سے ایک مولوی صاحب نے کہا:

”تم رات بھر اس بدعت خانے میں کیا کرتے رہے۔ کیا تم جماعت میں ابھی نئے نئے شامل ہوئے ہو؟ کہیں آنے جانے کے لئے کم از کم ہم لوگوں سے پوچھ لینا چاہئے تھا۔ یہ دہلی ہے یہاں تو ایک سے ایک تماشا ہے۔ لیکن دین کی راہ میں نکلنے والے تماشے کے لئے تھوڑے ہی آتے ہیں۔ یہاں آنے کے بعد اگر جائز و ناجائز کا فرق نہیں ملحوظ رکھا گیا تو یہاں آنا کس کام کا؟“

میں نے بات ٹالتے ہوئے کہا ”یونہی ذرا دیکھنے چلا گیا کہ وہاں کیا ہوتا ہے اور باقی سب خیریت ہے“

اس پر ایک صاحب نے منہ بگاڑتے ہوئے ارشاد فرمایا ”خیر اتنے میں کوئی مضائقہ نہیں“ اس کے بعد وہ لوگ مجھے ”حضرت جی“ کے دیوان خانے میں لے کر چلے گئے۔

حضرت جی اس وقت اپنی فوج کے کمانڈروں کو کیک تقسیم کر رہے تھے۔ انہوں نے مجھے دیکھتے ہی دریافت کیا ”یہ کون صاحب ہیں، کہاں سے آئے ہیں؟“

ایک مولوی صاحب نے سر جھکا کر جواب دیا ”حضرت! یہی مولوی صاحب جمشید پور سے آئے ہوئے ہیں۔ وہاں کی تبلیغی جماعت کے متعلق کوئی ضروری بات حضور والا سے کہنا چاہتے ہیں۔“

اتنا سن کر حضرت جی نے میری طرف اشارہ کرتے ہوئے دریافت فرمایا ”کہو، کیا کہنا ہے؟“

میں نے گلا صاف کر کے جمشید پور کی تبلیغی جماعت کی سرگزشت بیان کرتے ہوئے کہا کہ وہاں شروع شروع میں تبلیغی جماعت کا بہت اچھا اثر قائم ہو گیا تھا۔ عام لوگ اس کی تبلیغی سرگرمیوں سے بے حد متاثر تھے اور اس کی طرف سے حسن ظن رکھتے تھے۔ لیکن جب سے کچھ تبلیغی کارکنوں نے میلاد و قیام اور علم غیب جیسے اختلافی مسائل میں اپنے عقیدہ کا اظہار کر دیا اس وقت سے بہت سے لوگ تبلیغی جماعت سے علیحدہ ہو گئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سی مسجدوں میں تبلیغ کا کام بند ہو گیا ہے۔“

ابھی میں اتنا ہی کہہ پایا تھا کہ حضرت جی کے چہرے کا رنگ سرخ ہو گیا وہ فرط غضب میں اپنے زانو پر ہاتھ مارتے ہوئے چیخ پڑے۔ اور اپنے تئیں تبلیغی جماعت کا ایک نا تجربہ کار کارکن سمجھ کر مجھے ڈانٹنا شروع کیا:

”جب لوگ تبلیغ کا ڈھنگ نہیں جانتے تو کس نے کہہ دیا کہ وہ تبلیغ کریں۔ یہاں مجھے تبلیغ کرتے ہوئے بیس سال ہو گئے۔ میں نے کسی سے بھی نہ کہا کہ میلاد و قیام چھوڑ دو۔ حالانکہ جاننے کی حد تک سب جانتے ہیں کہ میرا بھی عقیدہ مسلک وہی ہے جو اکابر و بزرگوں کا ہے۔ لیکن میں نے اچھی طرح تجربہ کر لیا ہے کہ ان چیزوں سے براہ راست روکنے کی بجائے اب لوگوں کا ذہن بدلنے کی ضرورت ہے۔ تبلیغ گشت اور مرکز میں چلہ گزارنے کا راز یہی ہے کہ لوگوں کو اپنے علماء کی صحبت میں زیادہ سے زیادہ اٹھنے بیٹھنے کا موقع فراہم

کیا جائے۔

یہاں کے ماحول میں ذہن ڈھل جانے کے بعد لوگ خود بخود ان چیزوں کو چھوڑ دیتے ہیں بلکہ اپنے عقیدے میں اتنے سخت ہو جاتے ہیں کہ دوسروں کو راہ راست پر لانے کی کوشش کرتے ہیں۔“

میری طرف رخ کر کے حضرت جی نے حکیمانہ انداز میں فرمایا:

”مولوی صاحب! آپ اچھی طرح سمجھ لو کہ ہم لوگ ابھی اس ملک کے اندر اقلیت میں ہیں جبکہ بدعتیوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ان حالات میں اپنا مذہب پھیلانے کے لئے ہمیں اس کے سوا اور کوئی چارہ نہیں ہے کہ ہم ان لوگوں کے ساتھ مکر سے کام لیں۔ آخر مکر بھی تو کوئی چیز ہے کفر و شرک سے پھیرنے کے لئے مکر سے کام لینا قطعاً کوئی گناہ کی بات نہیں ہے۔ حق پرستی کے جوش میں آ کر اگر ہم تقویٰ و ایمان اور بہشتی زیور وغیرہ کے عقائد برملا بیان کر دیں تو لوگ ہمیں مسجدوں میں نہ گھسنے دیں۔“

(اس سے معلوم ہوا کہ حضرت جی بھی جانتے تھے کہ ان دونوں کتابوں کے بیان کردہ عقائد درست نہیں، القادری)

اس لئے میں تمام تبلیغی کارکنوں کو سخت تاکید کرتا ہوں کہ وہ بدعتیوں کے ساتھ مکر سے کام لیں یعنی مصلحت کا تقاضا ہو تو میلاد و قیام بھی کر لیں بلکہ اگر ضرورت پیش آ جائے تو اپنے علماء کو برا بھلا کہہ دیں۔ جیسے بھی ہو ان کے ساتھ لگے رہیں، انہیں اپنے ہمراہ لے کر جماعتوں میں پھرائیں۔ کبھی نہ کبھی ان میں سے لوگ فوٹ کر ادھر آ ہی جائیں گے۔

مولوی صاحب، دیکھو! یہاں مجھے بیس سال ہو گئے تبلیغ کا کام سنبھالے ہوئے اختلافی مسائل تو بڑی چیز ہے اس کی ہوا بھی میں نے کسی کو نہیں گلنے دی۔ بس اتنا کیا کہ تبلیغی کشتوں، لگاتار چلوں اور اجتماعات کے ذریعہ اپنے بزرگوں کی عقیدت ان کے دلوں میں بٹھادی۔ کسی کو دیوبند لے جا کر حضرت شیخ الاسلام سے مرید کرادیا کسی کو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا کی طرف رجوع کیا جس کو جیسا پایا اس کے ساتھ ویسا ہی معاملہ پایا۔

یہ جوتم ہزاروں آدمیوں کو دیکھ رہے ہو جو تبلیغ میں دن رات لگے ہوئے ہیں ان میں سے اکثر لوگ کٹر بدعتی اور قبر پرست تھے لیکن اپنے علماء کی عقیدت کے زیر اثر خود ہی ان کا ذہن بدل گیا۔ یہاں تک کہ جن شرکیہ رسموں کو کہنے پر بھی وہ نہیں چھوڑ سکتے تھے، اب بغیر کہے سنے چھوڑ دیا۔ تبلیغی جماعت نے اسی راز کو پالیا ہے کہ جس کی عقیدت دل میں پیدا ہو جاتی ہے آدمی اس کا مذہب بھی قبول کر لیتا ہے۔

حضرت جی اپنا سلسلہ گفتگو ختم کر کے جب خاموش ہو گئے تو میں نے درخواست کی کہ آپ اپنی یہ ہدایات قلم بند کر دیں تو آپ کو لوگوں تک پیغام پہنچانے میں بڑی مدد ملے گی۔ اس درخواست پر حضرت جی نے تیور بدل کر کہا:

”مہترم نے غلط سوال کیا۔ ہمارے یہاں سارا کام زبان سے چلتا ہے، قلم استعمال نہیں کیا جاسکتا بجز اس کے کہ کارکنوں اور طالبین کے خطوط کے جوابات دے دیے جاتے ہیں۔ تبلیغی جماعت کا کاروبار کتنا پھیل گیا ہے یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے لیکن لکھت پڑھت کے لئے ایک رجسٹر بھی تم ہمارے یہاں نہیں پاؤ گے۔“

حضرت جی یہ کہہ کر دوسری طرف متوجہ ہو گئے اور میں باہر نکل آیا۔

ایک دردناک خلش

اس وقت میرا دل موس کے رہ گیا کہ کاش میرے پاس شپ ریکارڈر ہوتا اور میں حضرت جی کی آواز کو اس میں قید کر لیتا تو آج مجھے تبلیغی جماعت کی اصل حقیقت سے روشناس کرانے کے لئے ایک کتاب لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ صرف دو انچ کا فیتہ سارے زمانے کو اس صدی کے سب سے بڑے مرکز ”دجل و فریب“ سے واقف کرادیتا۔ آج حضرت جی کے مذکورہ بالا ”ارشادات“ پر سوائے خداوند ذوالجلال کے اور کوئی گواہ میرے پاس نہیں ہے۔ فرشتوں کا ایک نوشتہ ضرور ہے لیکن افسوس کہ وہ اس میدان میں کلمے کا جہاں تبلیغی جماعت کا انجام معلوم کرنے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت ہی باقی نہیں

رہے گی۔

جو لوگ میری اس ”خودنوشت آپ بیتی“ پر اعتماد کر سکیں ان سے عرض کروں گا کہ تبلیغی جماعت کی صحیح تعبیر کے لئے اب وہ خود ہی لغت میں کوئی مناسب لفظ تلاش کر لیں۔ کافی غور و خوض کے بعد بھی مجھے اب تک کوئی ایسا لفظ نہیں مل سکا جو ”رہبری“ اور ”رہبرنی“ دونوں مفہوم کو ایک ساتھ ادا کر سکتا ہو۔

اب باقی رہ گئے وہ لوگ جو میری خودنوشت پڑھ کر بے ساختہ بول اٹھیں گے کہ یہ صد فیصدی غلط، بے بنیاد اور ازسرتاپا افترا ہے۔ ان سے میں التماس کروں گا کہ کسی بھی خبر پر اعتماد کرنے کے لئے شہادت کے علاوہ اب تک جتنے ذرائع دریافت ہو سکے ہیں اپنے اطمینان قلب کے لئے وہ سارے ذرائع استعمال میں لائیں۔ میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ کسی بھی آزمائش کا سامنا کرنے کے لئے میں اپنے آپ کو ہمیشہ تیار رکھوں گا۔

مرکز نظام الدین سے واپسی کے بعد حضرت جی کی ہدایات کا رد عمل میرے دماغ پر اتنا سخت ہوا کہ کئی دن تک مجھ پر سکتے کی سی کیفیت طاری رہی۔ میں بار بار یہی سوچتا رہا کہ اہلسنت کے مذہبی مستقبل کا اب کیا ہوگا۔ زبان و قلم اور علم و استدلال کی جنگ ہو تو میدان سر کیا جاسکتا ہے لیکن مکر و فریب کے ان ہتھیاروں کا ہمارے پاس کیا جواب ہے۔

ہمارا دینی مزاج تو ایک لمحے کے لئے بھی اسے برداشت نہیں کر سکتا کہ ہم فریب کی راہ سے کس کو اپنا مذہبی ہموار بنائیں یا اسلام کی تبلیغ کے لئے کفر کا شیوہ اختیار کریں۔ اس وقت سے یہ سوال میرے دل کا ایک چھتا ہوا کاغذ بن گیا کہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دام فریب سے کس طرح بچایا جائے..... حکامریوں کو میں اپنے پیچھے سے نہیں روک سکتا تھا۔ اب میرے اختیار کی بات صرف یہی رہ گئی تھی کہ میں شور مچا کر سارے مسلمانوں کو ہوشیار کر دوں کہ وہ تبلیغی جماعت کے دام فریب سے اپنے آپ کو بچائیں۔ اپنے بھائیوں کے دین و ایمان کی سلامتی کے لئے میری روح کا یہ اضطراب قدرتی طور پر میرے ذاتی تجربے

کار عمل تھا اور ہے کیونکہ چور کو کسی دیوار میں نقب لگائے دیکھ کر شور نہ مچانا فطرت انسانی سے جنگ کرنا ہے۔

تیسرا واقعہ

ترچنا پٹی (مدراں) کے احباب کی دعوت پر میں نے 1969ء میں جنوبی ہند کا سفر کیا۔ واپسی میں حیدرآباد میں ایک دن کے لئے قیام کرنا پروگرام میں شامل تھا۔ اس لئے بنگلور ہوتے ہوئے سکندرآباد میل سے میری پوا سی ہوئی۔ بد قسمتی سے یہ وہ زمانہ تھا جبکہ سنگانہ کی تحریک بالکل شباب پر تھی۔ ریاست کے بہت بڑے حصے میں مظاہرین نے ایک آگ سی لگا رکھی تھی۔ شہری زندگی کا سارا نظام درہم برہم ہو کے رہ گیا تھا۔ رات کے وقت میری ٹرین اس علاقہ سے گزر رہی تھی جو غریب کاروں کا بہت بڑا مرکز تھا کہ اچانک ایک دھچکے کے ساتھ رک گئی۔ سارے مسافر سکتے کی حالت میں اٹھ پڑے۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ آگے لائن اکھاڑ دی گئی ہے تقریباً اٹھارہ گھنٹے تک لائن کی مرمت کے انتظار میں ہم لوگوں کو وہاں رکنا پڑا۔

صبح کے وقت نیچے اتر کر میں ایک درخت کے سائے میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک ادیب عمر کے ایک مولوی صورت مجھے اپنی طرف آتے ہوئے دکھائی پڑے۔ ان کے ساتھ ایک کمن نوجوان بھی تھا۔ وہ میرے پاس آ کر بیٹھ گئے اور میرے متعلق یہ معلوم کرنا چاہا کہ میں کہاں سے آ رہا ہوں اور مجھے کہاں جانا ہے۔

بات چیت کے دوران جب میں نے ان کا تعارف حاصل کرنا چاہا تو انہوں نے بتایا کہ وہ حیدرآباد کی تبلیغی جماعت کے امیر ہیں۔ کیرالہ ایک اجتماع میں گئے تھے وہاں سے لوٹ رہے ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ ساتھ کا نوجوان ایک بہت بڑے دولت مند گھرانے کا لڑکا ہے جو حال ہی میں تبلیغی جماعت سے منسلک ہوا ہے۔

اب ان کے ساتھ گنگو میں دلچسپی لیتے ہوئے میں اطمینان سے بیٹھ گیا۔ وہ تبلیغی

جماعتوں کے قہے سناتے رہے اور میں خاموشی سے سنتا رہا۔ تبلیغی جماعت کے متعلق چونکہ وہ میرے نقطہ نظر سے واقف نہ تھے اس لئے بغیر جھجک کے وہ بولتے رہے۔ اسی سلسلے میں انہوں نے حیدرآباد کی تبلیغی جماعت کی کارگزاریوں کا بھی تذکرہ چھیڑ دیا۔ جب وہ کہہ چکے تو میں نے ان سے ایک سوال کیا:

”حیدرآباد تو درگاہوں، خانقاہوں اور حجازی روایات کا بہت بڑا گڑھ تھا۔ وہاں تبلیغی جماعت کو قدم جانے کا موقع کیونکر ملا“

اس سوال پر وہ اس طرح سرور ہو گئے جیسے میں نے ان کے حسن تدبیر اور ذہانت کا لوہا مان لیا ہو۔ اسی کے بعد اسی جذبہ مسرت کی ترنگ میں انہوں نے یہ کہانی سنائی ”اس میں کوئی شک نہیں کہ حیدرآباد عہد قدیم سے بدھوں کا بہت بڑا مرکز تھا۔ قدم قدم پر کفر و شرک کے بے شمار اڈے تھے وہاں کی اٹھانوے فیصدی مسلم آبادی شریک رسمن اور بدعات ہی کو اسلام سمجھتی تھی۔ اس لئے بہت ہی حسن تدبیر اور ذہانت کے ساتھ ہمیں اس مرحلے سے گزرنا پڑا۔“

عرس وقاحتہ کی مخالفت کرنے کے بجائے ہم نے یہ طریقہ اپنایا کہ جہاں کہیں عرس کا میلہ لگتا ہے، اپنا تبلیغی وفد لے کر وہاں پہنچ جاتے اور لوگوں کو کلمہ و نماز کی تبلیغ کرتے۔ اصرار کر کے بعض زائرین کو بھی گشت میں اپنے ساتھ رکھتے۔ اس طریقہ کار سے ہمیں دو فائدے پہنچے۔ پہلا فائدہ تو یہ پہنچا کہ ایک بالکل اجنبی حلقے میں ہماری آواز پہنچ گئی اور دوسرا سب سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ کبھی بدعتی مولویوں نے اپنے حوام کو ہماری طرف سے بدعت بھی کرنا چاہا کہ یہ بدعتیہ اور عرس وقاحتہ کے مخالف لوگ ہیں تو انہی کے حوام نے انہیں جھٹلادیا کہ یہ لوگ عرس وقاحتہ کے مخالف ہوتے تو فلاں فلاں عرس میں کیوں دیکھے جاتے۔

اپنی کارگزاریوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ اس سلسلے میں ہمیں ان گدی نشین عیدوں سے بھی کافی مدد ملی جو بریلویوں کی طرح اپنے مسلک میں سخت نہیں

ہیں۔ ہم ان خائفانوں میں حاضر ہوئے اور ایک خوش عقیدہ نیاز مند کی طرح ہم نے ان کی دست بوسی کی اور انہیں اپنے اجتماع میں شریک ہونے کی دعوت دی۔ کئی بار کی آمد و رفت کے بعد جب وہ تیار ہو گئے تو انہیں نہایت اعزاز و کرم کے ساتھ اپنے اجتماع میں لے آئے۔۔۔۔۔ ان کی ہر کاپی میں ان کے مریدین کا جو دستہ آیا تھا اس نے جب اپنے بھوکے ساتھ ہمارا نیاز مندانہ رویہ دیکھا تو وہ ہم سے کافی حد تک مانوس ہو گیا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے دوستوں اور بھائیوں میں ہماری خوش عقیدگی کا ایک اچھا خاصا اشتہار بن گیا۔

اس طرح رفتہ رفتہ ہم بغیر کسی فکری تصادم کے وہاں کے انجمنی حلقوں میں داخل ہوتے گئے یہاں تک کہ آج ان حلقوں کی بہت بڑی تعداد نہ صرف یہ کہ تبلیغی جماعت کی ہمواری مگنی ہے بلکہ ہم نے انہیں اپنی طور پر تبدیل دیا ہے کہ اب اگر ان کے بھوکے حجاب بھی ہم سے قطع تعلق کا انہیں حکم صادر فرمائیں تو وہ اپنے بھوکے سے قطع تعلق کر سکتے ہیں لیکن اپنی جماعت کے خلاف کچھ متاثرہ داشت نہیں کریں گے۔

یہاں پہنچ کر ان کا لب و لہجہ بدل گیا۔ انہوں نے فاتحانہ لہجہ میں کہا۔ ”مولانا! خدا کا شکر ادا کیجئے کہ تبلیغی جماعت کی خاموش جدوجہد کے نتیجے میں اب وہاں کفر و شرک کے مراکز کی وہ دھوم دھام باقی نہیں ہے۔ میلاد و فاتحہ اور بدعات کی چہل پہل بھی اب دن بدن مائل پڑتی جا رہی ہے۔ ہمارا جذبہ جہاد اسی طرح سلامت رہ گیا تو وہ دن دور نہیں ہے جبکہ ان حزاروں پرکھیاں بھینٹائیں گی اور ہم ان منم خانوں کی ویرانی پر شکرانے کی نماز ادا کریں گے۔“

گنگو کے اس آخری حصے پر میرا چاند صبر لبریز ہو گیا۔ میں نے تیسرے بدل کر ان سے کہا: ”آپ کی کارگزاریوں کی روداد سننے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس دنیا میں دجل و فریب کی آخری تربیت گاہ کا نام اب تبلیغی جماعت ہے۔ یہ دنیا اپنی عمر کے آخری حصے سے گزر رہی ہے ہو سکتا ہے قدرتی طور پر دجال کا کمپ آپ ہی لوگوں کے ہاتھوں تیار کرایا

جار ہا ہو“ اس جواب پر وہ ہکا بکا سے ہو گئے اور یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے ”بڑا دھوکہ ہوا، میں آپ کو اپنا سمجھ رہا تھا“

تبصرہ قادری: قارئین کرام! آپ نے دیکھا کہ اس زمانے میں اللہ والوں کے حلقے میں اور بھولی بھالی شکلوں میں گھومنے پھرنے والے یہ ایمان کے ڈاکو کس قدر خطرناک انداز میں ایمان کی دولت لوٹنے میں مصروف ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ اس کو اپنا عقیم الشان کارنامہ تصور کرتے اور اس پر اترا تے پھرتے ہیں۔ ان کے اس پرفریب انداز سے کتنے مسلمان دھوکہ سے اپنے ایمان جیسی دولت بے بہا اور خوش عقیدگی کی نعمت سے محروم ہو چکے ہیں۔ اس جماعت کے لوگوں نے شیعوں کی طرح حق کو چھپا کر اسے بجائے تقیہ کے حکمت کا نام دے دیا ہے اور قادیانوں کی طرح بے روزگار نو جوانوں کو نوکری بمعہ چھوکری کی لالچ دے کر ان کے ایمان کو لوٹا اپنا شعار بنالیا ہے۔ اس وجہ سے اس جماعت کے مرکز عقیدت دار العلوم دیوبند کی بنیادوں میں بدعقیدگی کی اینٹ لگا دینے والے مولوی قاسم نانوتوی نے مرزا قادیانی کی استادی کا حق ادا کرتے ہوئے ”تذیر الناس“ میں کہہ دیا کہ ”حضور ﷺ کو آخری نبی ماننا عوام کا خیال ہے“ ص 5-4 ”اتنی نبی سے عمل میں بڑھ جاتا ہے“ ص 7، اور یہاں تک کہہ دیا کہ ”حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آ جائے تو خاتمیت محمدی میں فرق نہیں آتا“ (ص 32، تذیر الناس، مولوی مسافر خانہ، دارالاشاعت، کراچی)

اسی طرح کئی طریقوں سے قادیانیت کی ہمواری کی اور جھوٹے مدعیان نبوت کے لئے راہ ہمواری اور عقیدہ ختم نبوت کو بدلنے کی ناکام کوشش کی اور رافضیت و قادیانیت کا ہم نوالہ وہم پیالہ بنے رہے۔

حمود بن عبد اللہ بن حمود التوہجری رقم طراز ہے

وقد رد كثير من العلماء على التبليغيين، وبينوا اخطائهم وضلالتهم وخطرهم على الاسلام والمسلمين، وقد راقبت من الكتب

والرسائل المولفة في ذلك عدداً كثيراً، ومن أهمها كتاب الاستاذ سيف الرحمن احمد الذي تقدم ذكره والنقل منه

وبعض الذين ردوا على التبليغيين قد صحبوهم سنين كثيرة، وخرجوا معهم في سياحاتهم هي من محدثات الامور، ثم لما رآوا ما في دعوتهم واعمالهم من البدع والضلالات والجهالات، فارقوهم، وحذروهم منهم ومن سياحتهم واعمالهم المبتدعة (القول البلغ ص 22,23)

ترجمہ: کثیر علماء کرام نے تبلیغی جماعت والوں کا رد کیا ہے، اور ان کی خطاؤں اور گمراہیوں کو ظاہر کر دیا ہے اور اسلام و مسلمین کو ان کے خطرے سے آگاہ کر دیا ہے۔ تحقیق میں نے ان کے رد میں لکھی ہوئی کثیر کتابیں اور رسائل دیکھے ہیں، ان میں سے اہم ترین کتاب استاذ سيف الرحمن احمد کی کتاب ہے، جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور بعض وہ لوگ بھی ان رد لکھنے والوں میں بدعتوں اور گمراہی و جہالت کو دیکھا تو ان سے جدا ہو گئے اور ان سے ٹکے اور ان کے گمشتوں اور بدعت بھرے اعمال سے محفوظ رہ گئے۔

تبصرہ قادری: قارئین کرام! اس مذکورہ تبلیغی جماعت کے رد میں اب تک کئی علمائے کرام تصانیف کر چکے اور عرب و عجم کے علماء دین نے ان کی شرارتوں سے آگاہی دلانے کے لئے انتھک محنت کی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس تبلیغی جماعت کے کارندوں نام نہاد مبلغوں نے انہی جہالت و ضلالت کے ذریعے ملک و ملت اور دین اسلام کو خاطر خواہ نقصان پہنچایا ہے۔ حمود بن عبد اللہ بن حمود التوحیری نے اپنی اس کتاب "القول البلغ" کے حصاد اول میں کہا کہ سائل نے مجھ سے ان کے بارے کیا پوچھا کہ یہ کیسے لوگ ہیں تو میں یہ کہوں گا کہ ان کے معاملات سنت و شریعت سے جدا ہیں اور بدعتوں، گمراہیوں کو انہوں نے اپنا لیا ہے اور نئی باتوں، بری باتوں کو گھڑنا شریعت میں ناپسندیدہ ہے۔

امام احمد، امام بخاری، امام مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ رحمہم اللہ حضرات محدثین ام المؤمنین

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتی ہیں:

ان رسول الله ﷺ قال من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد

امام احمد و بخاری و مسلم رحمہم اللہ کی ایک دوسری روایت میں ہے

من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد

یعنی جو ہمارے دین میں نئی بات اپنی طرف سے پیدا کرے وہ بات رد ہے۔

قال النووي في شرح مسلم، قال اهل العربية، الرد هنا بمعنى

المردود ومضاه، فهو باطل غير معتبديه به

امام نووی شرح مسلم کہتے ہیں "اہل عربی کہتے ہیں اس حدیث میں رد کا معنی مردود اور

باطل اور ایسی چیز ہے جو قابل شمار نہ ہو" اور فرماتے ہیں یہ حدیث ہر بری چیز اور گھڑی ہوئی

باتوں کے رد کے لئے ہے۔

اس حدیث میں تبلیغی جماعت کی نئی من گھڑت باتوں کا رد موجود ہے۔ ان کے اکثر

اعمال وہ ہیں جو خلاف سنت نبوی ہیں اور نہ ہی وہ باتیں سنت خلفاء راشدین میں سے ہیں

بلکہ ان کے امیر محمد الیاس کا ندھلوی دیوبندی کی اپنی گھڑی ہوئی باتیں ہیں جو اس نے اپنے

شیوخ اشرف علی تھانوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے کہنے پر ایجاد کی ہیں اور ان باتوں کو

تبلیغی جماعت کے اصول ستہ کہا جاتا ہے۔

استاذ سيف الرحمن بن احمد دہلوی اپنی کتاب کے ص 7,8 پر لکھتے ہیں:

تبلیغی جماعت کی فکر منسوب ہے، شیخ سعید کردی المعروف بدیع الزمان کی طرف،

اصل میں یہی شخص اس فکری بدعت کا موجد ہے اس کے بتائے ہوئے چھ اصولوں پر تبلیغی

جماعت کا رہندہ ہے اور ظاہر یہی ہے کہ شیخ الیاس ہندی دیوبندی کا ندھلوی جب حجاز مقدس

میں پہنچا تو اس نے یہاں سے یہ فکر حاصل کی اور پھر ہند میں جا کر تبلیغی جماعت کا سلسلہ اسی

اصول ستہ (چھ اصولوں) پر رکھا۔

جبکہ تبلیغی جماعت کے اس طریقے پر تردید خطبہ نبوی میں موجود ہے۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

اما بعد فان خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد وشر
الامور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة

یعنی بہترین کلام کتاب اللہ ہے اور بہترین سیرت مصطفیٰ ہے اور برے کام نئی باتیں
گھڑلتی ہیں اور ہر بری نئی بات گمراہی ہے۔ بہر حال اب تک کی تقریر سے روز روشن کی
طرح یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ تبلیغی جماعت جہالت و ضلالت اور رسوائی و گمراہی کا پلندہ
ہے۔ ان کے اپنے من گھڑت چھ اصولوں پر ان کی کہانی کا دار و مدار ہے۔ اس کے پیچھے
اکابرین دیوبند اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی وغیرہا کا ہاتھ ہے اور اس جماعت کے
بانی اول الیاس کا مدحی نے شیخ کردی کے بناوٹی اصولوں پر اس جماعت کی بنیاد گھڑی
کردی اور اس کی نئی من گھڑت فکر کی ترویج کے لئے اس نے اور اس کے ساتھیوں نے دن
رات ایک کر کے اولاً تو مسلمانان ہند پھر اس کے بعد عرب و عجم کے اہل سنت کو درغلانے
اور ان کو ان کے عقیدہ حق سے ہٹانے کے لئے تبلیغی گشتوں، چلوں اور درسوں بیالوں کا
سلسلہ زور و شور سے شروع کر دیا اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے حشرات الارض کی طرح تبلیغی
جماعت کے مبلغین پھیلتے چلے گئے اور اسلامی کتابوں کے بہانے لوگوں میں اکابرین
دیوبند کی لکھی ہوئی وہ کتابیں جن میں اللہ و رسول کی شان میں کھلم کھلا گستاخیاں قلمبند کی گئی
ہیں، ایسی کتابیں تبلیغی جماعت والے تقسیم کرنے لگے اور اس طرح ان تبلیغی لوگوں کے
ذریعے وہابیت پھیلنی شروع ہو گئی اور اب تو گھر گھر میں ان کے جرائم اثر کرتے چلے
جا رہے ہیں۔ اس لئے ان بدعتوں کے حامیوں اور ان کے شر سے بچنے کے لئے ان تبلیغی
دُشمنوں اور گشتوں کا اپنے اپنے علاقوں کی مسجدوں میں داخلہ بند کر دینے کی ہر ممکن کوشش کریں
تا کہ آپ کی آنے والی سلیس ان انسان نما بھیڑیوں کے فکار سے بچ سکیں اور یہ انہیں زہر
ملا شربت شہد بنا کر پیش کرنے میں کامیاب نہ ہو سکیں۔

حمود بن عبد اللہ بن حمود التومجری رقم طراز ہے:

واما قول المسائل، هل الصحة بالخروج مع التبليغيين في داخل
البلاد اي البلاد السعودية او في خارجها ام لا؟

فجوابه ان اقول: اني انصح المسائل وانصح غيره من الذين
يحرصون على سلامة دينهم من ادناس اشرك والغو والبدع
والخرافات ان لا ينضموا الى التبليغيين، ولا يخرجوا معهم ابداً وسو
كان ذلك في البلاد السعودية او في خارجها، لان اھون ما يقال في
التبليغيين انهم اهل بدعة وضلالة وجہالت في عقائدهم وفي سلوكهم
ومن كانوا بهذه الصفة الذميمة، فلا شك ان السلامة في مجانبتهم
والبعد عنهم (ص 30)

ترجمہ: مسائل کا یہ پوچھنا کہ یہ کیا ہیں اسے تبلیغی جماعت والوں کے ساتھ ٹکٹنے کی
تصیحت کرتا ہوں بلا دھرم یہ میں یا اس کے علاوہ میں یا پھر میں اسے ان کے ساتھ ٹکٹنے سے منع
کرتا ہوں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ میں اس مسائل اور اس کے علاوہ جو لوگ بھی اپنے دین
کی سلامتی چاہتے ہیں، ان کو تبلیغی جماعت والوں کے ساتھ ٹکٹنے سے منع کروں گا تا کہ ان کا
دین فکا جائے وہ شرک و بدعت اور غلو بازی کا شکار نہ ہوں اور کبھی بھی ان کے ساتھ مت
ٹکٹیں، خواہ عرب ممالک میں ہوں یا عجم میں، اس لئے کہ سب سے بگڑی بات تبلیغیوں کے
بارے میں یہ ہے کہ یہ اہل بدعت و ضلالت و جہالت ہیں۔ ان کے عقیدوں اور طریقوں
میں یہ خرافات موجود ہیں، اور جو شخص ان بری خصلتوں (بدعت و جہالت و ضلالت) سے
متصف ہو، اس سے دور رہنے میں سلامتی ہے۔

تبصرہ قادری: اس آخری قسط میں اسی سائل کا ذکر ہے جس کے بارے میں
ابتدا میں "القول البلیغ" کے مصنف نے کہا تھا کہ اس نے مجھ سے پوچھا ہے کہ آیا میں تبلیغی

جماعت کے ساتھ گفت کرنے کے لئے عرب ممالک یا مغم میں جاؤں یا نہ جاؤں تو اسکے جواب میں مصنف کا کہنا یہ تھا کہ یہ جماعت بدعت و ضلالت اور رسوائی و گمراہی کا پلندہ ہے۔

اب قارئین کرام! اندازہ کیجئے کہ ایسی جماعت کے ساتھ چلوں میں گھومنے والے کی کیفیت کیا ہوگی اور اس کی صحبت جب ایسے لوگوں کے ساتھ ہوگی تو وہ خود کیسی جہالت و ضلالت کا شکار ہوگا، اس کا اندازہ ہر عقل سلیم رکھنے والا خود کر سکتا ہے۔

واللہ احسن الشارحین یقول

فلا تصحب ابا الجہل وایاک وایاہ

فکم من جاہل اردی حلیمہ حین اخاہ

یقاس المرء بقرء اذا ما ہو شاہ

ترجمہ: کسی جاہل ساتھی کی صحبت اختیار مت کر، خود اس سے دور رہ اور اس کو اپنے سے دور رکھ۔ بہت سارے جاہل جب بھائی بنتے ہیں تو بردبار نظر آتے ہیں اس لئے کہ آدمی آدمی کو اپنے آپ پر قیاس کرتا ہے جس کو وہ اسے چاہے۔

وقال آخر واحسن فیما قال

وما ینفع الجربہ قرب صحیحۃ

الیہا ولكن الصحیحۃ تجرب

خارش زدہ کو صحت مند کا قرب نفع نہیں دیتا

ہاں البتہ صحتمند اس کے قرب سے خارش والا ہو جاتا ہے

حیث: اسلامی نظریہ کے مطابق کوئی مرض شہدی نہیں ہوتا کہ ایک سے دوسرے کو لگ جائے، یوں پھر اعتراض ہوگا کہ پہلے کو کہاں سے لگا۔ یہ ایک مثال تھی جو شعر میں بیان ہوئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اچھے کی صحبت برے کو اچھا کم بناتی ہے مگر برے کی صحبت اچھے کو جلد برا بنا دیتی ہے (قادی)

القول البلیغ کے مولف نے اپنی کتاب کے حصہ اولی کے آخر میں ایک درج ذیل حبیہ رقم کی ہے۔

جو شخص تبلیغی جماعت والوں کے معاملے میں توقف کرتا ہے اور انہیں اچھا جانتا ہے اسے چاہئے کہ وہ قائد محمد اسلم پاکستانی کی کتاب بنام جملۃ التبلیغ کا مطالعہ کرے۔ اس کتاب میں ان کے اکابرین کے عقائد باطلہ اور اقوال فاسدہ کا ذکر موجود ہے۔ جن کو پڑھ کر یا سکر اہل ایمان کے دل مل جاتے ہیں۔

اس کتاب میں محمد اسلم پاکستانی نے کہا جس جماعت کی بنیادیں غلط اقوال و نظریات پر ہوں، اس سے دوسروں کی اصلاح کی توقع کیسے رکھی جاسکتی ہے۔

اسی طرح خود ”القول البلیغ“ عربی زبان میں اس جماعت کی حقیقت کا خوب بیان کرتی ہے اور ان کی نقاب کشائی میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔

ریکس التحریر علامہ ارشد القادری مرحوم کی کتاب ”تبلیغی جماعت“ اس جماعت کی تحریب کاری کے بیان میں اپنی مثال آپ ہے۔

خاتمہ

الحمد للہ علی احسانہ میں نے ”القول المبلغ فی التحریر من جملة التبلیغ“ قسم اول کے بعض ہی اگراف کو متن بنا کر اس پر ترجمہ و تبصرہ کا کام مکمل کر لیا ہے، اس ضمن میں بیسیوں کتابوں کے سینکڑوں حوالہ جات سے تبلیغی جماعت کے نام نہاد مبلغوں کے کارناموں کا بیان ہوا اور انگریز کے ایجنٹوں کے ضمن میں تبلیغیوں کے ساتھ ساتھ قادیانیوں، رافضیوں کا بھی پوسٹ مارٹم کر دیا گیا ہے۔ دو سالہ سخت محنت و جانفشانی کتنا رنگ لائی ہے، اس کا اندازہ مجھے کیسے ہوگا؟ میں نہیں جانتا، مگر یہ حقیقت ہے کہ انبیاء کرام بالخصوص سید الانبیاء ﷺ کی شان پاک میں جو گستاخیاں کی گئیں، ان گستاخیوں کا نام لے کر ہم نے قوم مسلم کو آگاہ کر دیا۔ اہل بیت نبوت کی جھوٹی محبت کا ڈھونگ رچا کر نام نہاد حبان اہل بیت نے صحابہ کرام پر جو سب و شتم کیا، اس کی قلعی کھول دی گئی۔ قادیانیوں نے قعر نبوت پر جو ناپاک کند ڈالنے کی کوشش کی، اس سے قوم کو خبردار کر دیا گیا ہے۔ اہل ایمان اپنی مساجد کو تبلیغی جماعت کے گندے وجود سے بچائیں، ورنہ ان کی آنے والی نسلیں انہیں گمراہ نظر آئیں گی اور پھر یہ کعب المسوس ملتے ہوں گے مگر اب بچھٹائے کیا ہوتے، جب چڑیاں چک گئیں کھیت کے مصداق کچھ نہ ہو سکے گا۔

اپنے گھردلوں کا دشمن کسے بھاتا ہے تو نبی پاک ﷺ کے گھرانے کے دشمن نجدی خارجی لوگوں کو کون پسند کرے گا۔ اپنے دشمن کو اپنے گھر کوئی گھسنے نہیں دیتا، تو کون ہے جو انبیاء کے دشمنوں کو اپنی مسجدوں میں گھسنے دے، اہل بیت کے نام پر جو صحابہ کا دشمن ہو جائے تو اس کے دشمن بن جاؤ۔ دیکھو محبوب کے ساتھیوں سے پیار کا تقاضا یہی ہے کہ بد مذہبوں اور ان کے ساتھیوں کا عملی بائیکاٹ کیا جائے اور ختم نبوت کے تاجدار کے بعد جو شخص نبی

بننے کے جھوٹے خواب دیکھے، اس کی نقلی نبوت کو مت مانو بلکہ اپنے سچے نبی کی عظمت پر مرثو تو حیات جاودائی مل جائے گی۔ اپنی مساجد میں صحیح العقیدہ، صحیح الطہارہ، صحیح القراءة، ائمہ کرام کا تقرر کریں جو عقائد ضروریہ و مسائل واجہہ جاننے والے ہوں، ائمہ کرام بھی درس قرآن دیں، فقہ و حدیث کے درس جاری کریں، محلے کے بچوں کی تربیت کریں، اسکول، کالج، یونیورسٹی کے طلبہ کے لئے شارٹ کورسز کا بندوبست کریں، انہیں کتابچے دیں، انہیں ”دعوت اسلامی“ کے ماحول میں بھیجیں تاکہ ”تبلیغی جماعت“ کے شر سے بچیں، انہیں ”کنز الایمان، بہار شریعت اور فیضان سنت“ کے مطالعے کا خور بنائیں تاکہ ”فضائل اعمال“ کے بیٹھے زہر سے تریاق مل جائے، انہیں بے پیر نہ رہنے دیں، علمائے حق و مشائخ اہل سنت کے دامن سے وابستہ رکھیں تاکہ انہیں اصلاح احوال کا بھرپور موقع ملتا رہے۔ اپنے پاس بد مذہبوں کی اصلی کتابیں، ان کی عہارتوں کو ہر وقت نوٹ کر کے رکھیں اور ”بد مذہبوں کی گستاخیاں“ نامی کتاب ضرور رکھیں۔

خیر اندیش

محمد عارف محمود قادری غفرلہ

۱۴۳۴/۴/۱۸ھ

جمعة المبارک

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ۚ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴿٨١﴾

فیصلہ کیجیے

- بریلوی اور دیوبندی میں کیا فرق ہے؟
- رائے ونڈ کی تبلیغی جماعت سے اختلاف کیوں؟
- ایمان کی تلاش؟
- میں کدھر جاؤں؟

مصنف

حضرت علامہ مولانا شیر محمد جمشیدی

مختلف مکاتب فکر کے تراجم قرآن میں سنگین غلطیاں، اللہ تعالیٰ حضور ﷺ، انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں بے ادبی اور گستاخی پر مبنی الفاظ کا استعمال ترجمہ کنز الایمان اور دیگر تراجم کا تقابلی جائزہ، اصل عکس ملاحظہ ہوں

میں کیسے گا ترجمہ قرآن پڑھوں

مؤلف

محمد شہزاد قادری ترائی

تحریک تحفظ قرآن، پاکستان

کیا ہمارے لیے اللہ کا کافی نہیں؟

[illegible]

وہ

3. *Anticardiolipin Antibodies* 43

اگر یہ ایک ایسا جوش ہو جو کہ لڑنے اور محبت اور جنگ کے درمیان میں ہو
 جتنی کہ لڑنے اور محبت میں لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے
 کہ جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے
 کہ جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے
 کہ جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے
 کہ جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے جتنی کہ لڑنے کے لئے

گنج بخش

﴿قرآن مجید﴾

(نمبر ۱) خانے کے ۱۰ پیڑ لٹنی کا ۱۰۰ روپے
 ہم نے کہا کہ یہ سودیہ صاحب خانے کے ہیں۔ ۱۰ روپے
 (ملاحظہ ہو) یہ ایک خط ہے پانچویں کے لئے ۱۰ روپے
 خصوصاً خانے کے لئے ۱۰ روپے
 خانے کے لئے ۱۰ روپے
 خانے کے لئے ۱۰ روپے

غریب نواز

第 四 章 第 二 節

اللہ اور رسول ﷺ نے انہیں اپنے فضل سے نئی کر دی۔ (محبوب) کسی سوال کو (بھی) نہیں جڑ سکا۔ (اشقی: ۱۰)
 اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے نئی کر دی۔ (جاثی: ۲۸)
 حضور ﷺ کسی سوال کو نال نہ کرتے۔ (جاثی: ۱۲۵)

مُشْكِلُ كُنْزَا

۴۰ مشکل درختی و درختچه

حضرت سیدنا ابوالحسن علی ہمدانی کے مرقعوں کو شکار خانوں کہتے تھے۔
 (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳

خون

● 附 錄 ●

[illegible]

٦٥

● ● ●

حضرت خیر علیؑ نے کہا سو اسی تھے پاک و صالحینؑ آیا ہوں؟ (سورہ یوسف)

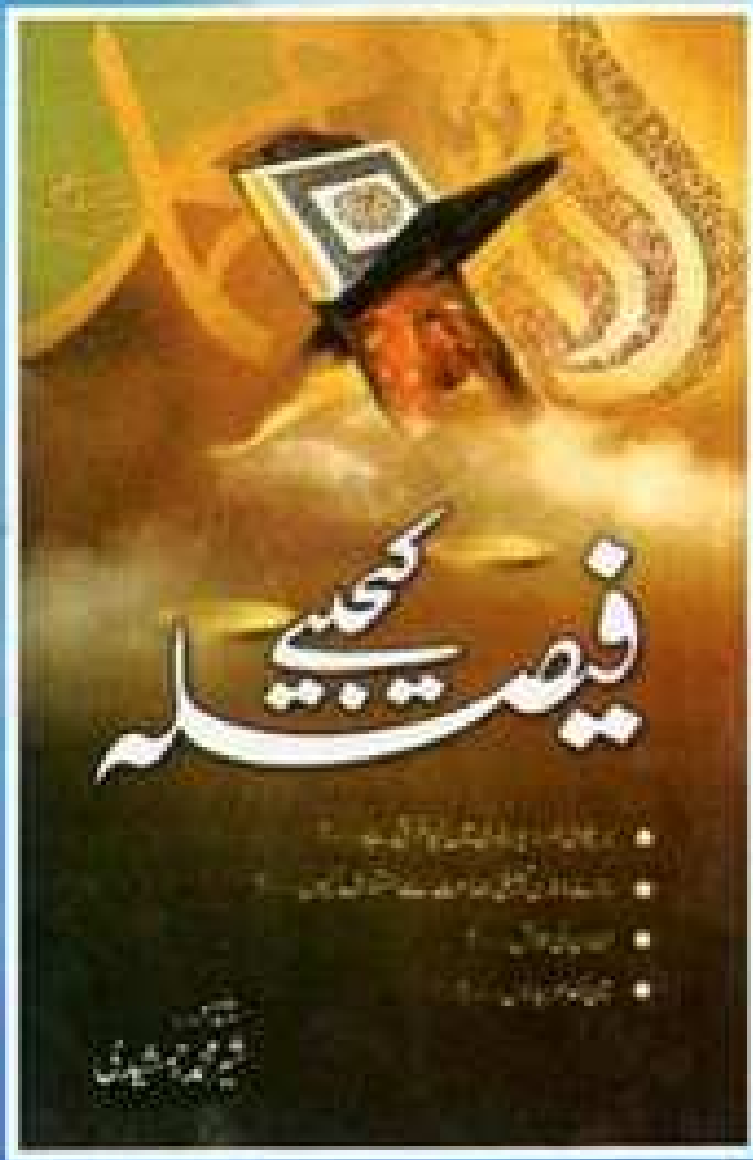
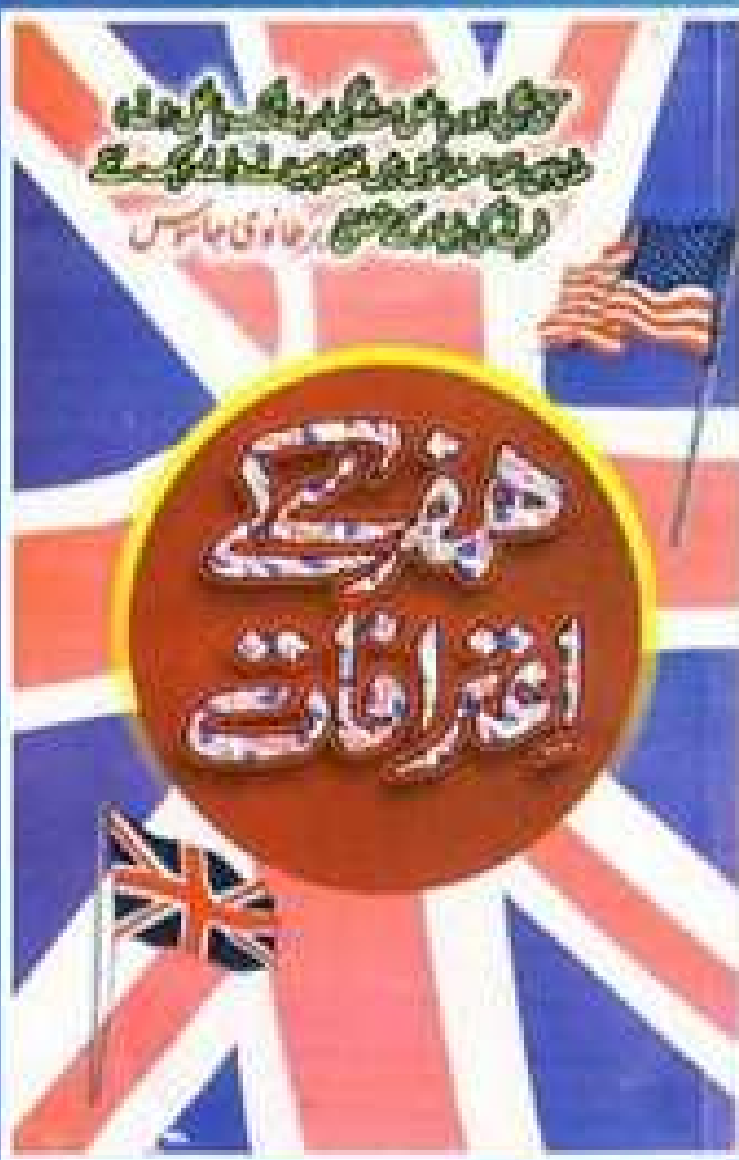
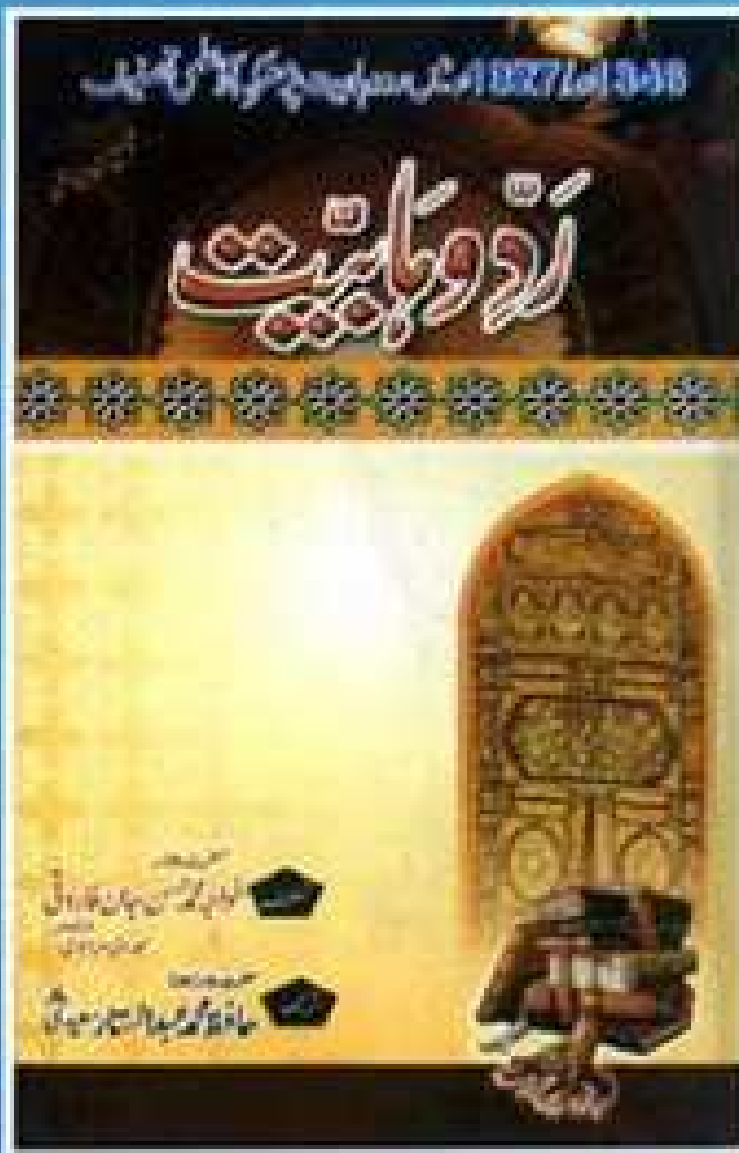
(اے) پاک و صالحینؑ وہی شخص تھے جس نے پانی دھو لیا۔ (سورہ یوسف)

مفسرین نے لڑا اسی پاک و صالحینؑ کہا ہے اور آپ کی وفات آنکا

ہو۔ لہذا لڑا حضرت خیر علیؑ تھے۔ اور پاک و صالحینؑ کی ہی کافلی ہے۔ (سورہ یوسف)

آپ ﷺ نے فرمایا: اور اسی پاک و صالحینؑ کی ہی کافلی ہے۔ (سورہ یوسف)

تو ان کا حدیث کی ان گناہیں مجھے معلوم ہو گئی ہیں اور ان کا یہاں ہونا جتنا غریب ہے، ہمارے ہاں تو ان کا ہونا ایک عادی بات ہے۔
جو لوگ جن کی باتیں میں نے سنی ہیں، ان میں سے کئی ایک نے کہا ہے کہ میں نے ان کے ساتھ ملا کر ان کی باتیں سنی ہیں۔ (حدیث ۵۰۱۲/۱)



مکتبہ فکر رضا

0308-7057505